



# АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија  
Телефон: +381 11 32-39-072    Факс: +381 11 32-32-203  
e-mail: [komora@eunet.yu](mailto:komora@eunet.yu)    [komora@sbb.co.yu](mailto:komora@sbb.co.yu)

Број: 171-2/08  
15.11.2008.

## ЗАПИСНИК

**Са 19. седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије, одржане дана 15.11.2008. године, са почетком у 11:00 сати у сали за састанке Адвокатске коморе Србије, Дечанска 13, Београд**

### ПРИСУТНИ:

Г. Владимир Шешлија, председник АК Србије, г. Драгољуб Ђорђевић, г. Јован Секељ и г. Дејан Ђирић, потпредседници АК Србије, г. Јовица Косић, секретар Управног одбора АК Србије, г. Војислав С. Недић, г. Бранислав Глогоњац, г. Бранислав Вулић, г. Светозар Добросављевић, г. Александар Пантић, г. Мирослав Бојић, г. Живорад Лекић, г. Зоран Милошевић и г. Божидар Вукашиновић, чланови Управног одбора АК Србије.

### ОДСУТНИ:

Г. Марко Богдановић, г. Зоран Милић, г. Милутин Костић, чланови Управног одбора АК Србије

### ОСТАЛИ ПРИСУТНИ:

Г. Драги Крстић, председник АК Ниша, г. Рајко Петричић, председник АК Шапца, г. Зоран Стевановић, председник АК Пожаревца, г. Радослав Недић, представник АК Србије у „ССВЕ“, г-ђа Сузана Цветановић, заменик руководиоца заједничке Стручне службе АК Србије и АК Београда и г-ђица Светлана Векић, руководиоца заједничке Стручне службе АК Србије и АК Београда

Г. Шешлија, председник АК Србије, је констатовао да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање Управног одбора и предложио дневни ред који је члановима Управног одбора достављен у материјалу уз позив за седницу, те да се евентуалне допуне дневног реда обраде у оквиру тачке дневног реда: Разно, на крају седнице Управног одбора.

Г. Војислав С. Недић предложио је да се Дневни ред допуни тачком: „Извештајем о учешћу на 52. Конгресу МУА-а“ који доставља непосредно пред седницу. Г. Војислав С. Недић је Конгресу МУА-а присуствовао као представник АК Србије заједно са др Бељанским, националним потпредседником МУА за Србију и као председник АК Београда.

Управни одбор је једногласно прихватио предлог г. Војислава С. Недића.

\* \* \*

За овим је Управни одбор једногласно прихватио:

## ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање и усвајање записника са 18. седнице Управног одбора АК Србије;
2. Разматрање и одлучивање по жалбама:
  - 2.1. Захтев Вере Кузељевић, адвоката из Ужица за укидање привремене забране бављења адвокатуром број159/08 од 13.10.2008. године;
3. Извештај о одржаном Округлом столу са темом: «Нацрт Новела Законика о кривичном поступку и даљи рад на доношењу новог ЗКП» и усвајање закључака;
4. Разматрање предлога, примедби и сугестија на радну верзију текста Закона о адвокатури;
5. Разматрање информације о усвајању сета правосудних закона и предлога даљих активности АК Србије;
6. Разматрање предлога Одлуке о изменама и допунама Статута АК Србије у делу који се односи на предлагање и избор изборних чланова Високог судског савета и Државног већа тужилаца и доношење одлуке о заказивању ванредне седнице Скупштине Коморе;
7. Извештај о одржаној конференцији са темом: «Успостављање система бесплатне правне помоћи у Републици Србији, стратегија – преглед и перспективе» која је одржана 23. – 24.10.2008.;
8. Допис «Монтмонтажа» д.о.о. о сукобу интереса Милана Перовића, адвоката из Београда ;
9. Извештај др Слободана Бељанског, националног потпредседника МУА-а за Србију о учешћу на 52. конгресу МУА;
10. Извештај Министарства унутрашњих послова поводом притужбе АК Србије и адвоката Јовице Ковачевића из Руме, на рад и поступање полицијских службеника СБПОК прилико лишења слободе Марић Ненада у Руми дана 11.06.2008.;
11. Допис Момчила Вељковића, адвоката из Велике Плане;
12. Финансијски извештај;
13. Извештај председника АК Србије;
14. Извештај адвоката Живорада Лекића, председника Комисије за спорт АК Србије о спортским сусретима са фудбалском екипом Удружења правника Словеније;
15. Предлог адвоката др Недељка Јованчевића, главног и одговорног уредника часописа «Бранич» за измену одлуке о именовању чланова Уређивачког одбора часописа «Бранич»;
16. Позиви:
  - 16.1. Међународни састанци:
    - 16.1.1. Самит председника адвокатских комора Европе – 28.11.2008. године, Брисел,
    - 16.1.2. Састанак «РЕСО» комитета «ССВЕ» - 28.11.2008. године, Брисел,
    - 16.1.3. Пленарна седница «ССВЕ» - 29.11.2008. године, Брисел,
    - 16.1.4. Симпозијум посвећен 60 – тој годишњици Универзалне декларације о људским правима, 13 – 14.11.2008. САД,
  - 16.2. Састанци у земљи:

- 16.2.1. 21. копаоничка школа природног права од 13 – 17.12.2008. године,
- 16.2.2. Обележавање 50-те годишњице смрти академика др Слободана Јовановића,
- 16.2.3. Ванредна скупштина Друштва судија Србије 16.11.2008. године, Београд;
- 17. Разно:
- 17.1. Допис Општинског јавног правобранилаштва Прешево број 170/08 од 05.11.2008.;
- 17.2. Иницијатива Јована Марића из Земунa за измену Закона о наслеђивању.

### **ДОПУНА ДНЕВНОГ РЕДА:**

- 1. Активности Адвокатске коморе Србије поводом именовања представника адвокатури у Агенцији за борбу против корупције;
- 2. Извештај г. Војислав С. Недића, председника АК Београда и члана Управног одбора АК Србије о учешћу на 52. конгресу МУА;
- 3. Молба за финансирање учешћа кошаркашке секције у „Бизнис лиги“ за сезону 2008/2009;
- 4. Предлог Европског покрета Србије за учешће у раду Радне групе „Правосуђе, слободе и безбедности“;
- 5. Извештај МУП-а Републике Србије – Бироа за притужбе и представке поводом притужбе Сабахудина Хајдаревића, адвоката из Новог Пазара;
- 6. Информација г. Јована Михајловића, адвоката из Зрењанина о незаконитом пружању адвокатских услуга од стране удружења грађана „Бом-бон клуб“ из Београда;
- 7. Позиви:
  - 7.1. Међународни позиви:
    - 7.1.1. Адвокатске коморе Црне Горе поводом „Дана адвокатури“ 13.12.2008. ,
  - 7.2. Позиви у земљи:
    - 7.2.1. Округли сто: „Гринфилд стране директне инвестиције у Србији“ 17.11.2008. ;
    - 7.2.2. Конференција „Оснивање Академије за обуку носилаца правосудних функција“ у организацији ОСЦЕ и Правосудног центра – 05.12.2008. ;
    - 7.2.3. Редовни састанак председника адвокатских комора у Србији са председником Врховног суда Србије 24.11.2008.

\* \* \*

### ***Ад. 1. Разматрање и усвајање записника са 18. седнице Управног одбора АК Србије***

Г. Војислав С. Недић је ставио две примедбе на текст записника са 18. седнице Управног одбора АК Србије која је одржана 10.10.2008. године. У првој примедби г. В. Недић је предложио да се део текста записника на 7. страници у коме се наводи део његове дискусије поводом Прегледа захтева чланица СТО у вези са преговорима о либерализацији трговине услугама у оквиру приступања Републике Србије СТО у делу који се односи на либерализацију услуга измени тако што ће се реч „потпомажу“ заменити речју „толеришу“. У другој примедби која се односи на део записника на страни 17. предложио је да се речи: „да се изјасни Адвокатска комора Србије“ се бришу. Наиме, он на седници није предложио изјашњавање чланова Управног одбора, већ је у свом излагању желео да скрене пажњу и да се превентивно избегну ситуације из 1992. Адвокатура мора остати изван политике.

Г. Шешлија је ставио примедбу на текст записника и предложио да се Закључак на страни 11 записника допуни именом председника АК Србије, с обзиром да су представници адвокатури у Радној групи Министарства правде за ЗКП, тим закључком заједно са председником Коморе били одређени за носиоце активности на припреми и организовању Округлог стола.

Записник са 18. седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије усвојен је једногласно са примедбама г. Војислава С. Недића и г. Владимира Шешлије. Записник са 18. седнице након усвајања примедби на записник у исправљеним деловима гласи:

1. страна 7: „Чињеница је да стране адвокатске канцеларије раде на овом тржишту зато што државни органи толеришу њихов рад.”

2. страна 11: „Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ бр. 43/99, 65/01 и 41/02) усвојио:

## **ЗАКЉУЧАК**

Да г. Владимир Шешлија, председник АК Србије, др Слободан Бељански, председник Комисије АК Србије за припрему предлога ЗКП, г. Војислав С. Недић, председник АК Београда, члан Управног одбора АК Србије и члан Комисије АК Србије Србије за припрему предлога ЗКП и г. Мирослав Бојић, члан Управног одбора АК Србије и члан Комисије АК Србије Србије за припрему предлога ЗКП на заједничком састанку утврде могуће термине одржавања округлог стола о ЗКП и састанка са представницима Министарства правде ради њиховог упознавања са ставовима и закључцима Управног одбора АК Србије.”

3. страна 17: „Адвокатура мора и треба да остане изван политике и Адвокатска комора Србије својим активностима треба да предупреди могуће предлоге поводом доношења одлука Влада Републике Црне Горе и Републике Македоније о признању независности Косова и избегне познате ситуације из 1992. године када је дошло до кидања веза између адвокатских комора у региону.”

\* \* \*

### ***Ад. 2. Разматрање и одлучивање по жалбама:***

#### ***2.1. Захтев Вере Кузељевић, адвоката из Ужица за укидање привремене забране бављења адвокатуром број 159/08 од 13.10.2008. године***

Г. Косић је у краћем излагању упознао Управни одбор са захтевом Вере Кузељевић, адвоката из Ужица за укидање привремене забране бављења адвокатуром.

У овом захтеву адвокат Кузељевић наводи да, према њеним сазнањима, постоји један број адвоката који су чланови АК Чачка и који чине теже повреде Кодекса професионалне етика адвоката, а према њима се не предузимају никакве дисциплинске мере. Даље наводи да је донета првостепена пресуда Дисциплинског суда АК Чачка и да су се доношењем те пресуде испунили услови за укидање привремена забране бављења адвокатуром. Такође наводи, да нису постојали законом предвиђени услови за одређивање привремене забране бављења адвокатуром и да она у дисциплинском поступку није оглашена кривом, нити јој је изречена дисциплинска мера због тешких повреда Закона о адвокатури и Кодекса професионалне етике адвоката.

Г. Косић је обавестио присутне да је пресудом Дисциплинског суда АК Чачка именовану огласио кривом и изрекао јој новчану казну, као дисциплинску меру. Жалбу другостепеном Дисциплинском суду уложили су против ове пресуде и дисциплински тужилац АК Чачка и окривљени адвокат. Према извештају председника Дисциплинског суда Србије седница другостепеног дисциплинског већа ће бити накнадно заказана и даном достављања тог извештаја првостепена пресуда Дисциплинског суда АК Чачка није правноснажна.

У закључку излагања, г. Косић је предложио да се сагласно одредби члана 28. став 2. Закона о адвокатури захтев Вере Кузељевић достави првостепеном органу АК Чачка да о истом донесе одговарајућу одлуку по правноснажности пресуде о дисциплинској одговорности именоване.

Управни одбор је једногласно прихватио предлог г. Косића.

\* \* \*

### ***Ад. 3. Извештај о одржаном Округлом столу са темом: «Нацрт Новела Законика о кривичном поступку и даљи рад на доношењу новог ЗКП» и усвајање закључака***

Г. Шешлија је обавестио присутне да је Адвокатска комора Србије организовала Округли сто са темом „Нацрт новела Законика о кривичном поступку и даљи рад на доношењу новог ЗКП“. Позиву Адвокатске коморе Србије за учешће одазвали су се представници Министарства правде, чланови Радне групе Министарства правде за припрему предлога текста ЗКП, Врховног суда Србије, представници окружних и општинских судова у Србији и велики број адвоката. Представници Друштва судија и Удружења тужилаца и заменика јавних тужилаца нису се одазвали позиву. Учесници Округлог стола су након дискусије усвојили закључке који су члановима Управног одбора достављени у материјалу уз позив за седницу. Г. Шешлија је предложио да Управни одбор подржи ове закључке.

Г. Радослав Недић је указао на закључак учесника Округлог стола под редним бројем 5. којим се препоручује Адвокатској комори Србије да надлежним органима Савета адвокатских комора Европе предложи једног свог члана за члана Комитета за кривично право. Према мишљењу, г. Р. Недића овим закључком се фаворизује једна уска област права и доводи до преплитања појединих функција, што није добро за адвокатуру Србије. И у другим областима права постоје одређена питања или проблеми у којима би комитети «ССВЕ» могли и спремни су да пруже неопходну помоћ у њиховом решавању. Г. Р. Недић је, такође подсетио да је током 2007. године у једном од својих извештаја предложио формирање Бироа за сарадњу са «ССВЕ». Тај Биро, по његовом мишљењу, не треба да буде гломазно бирократско тело, нити његово формирање захтева запошљавање нових људи у служби Коморе. По његовој замисли, Биро би био облик деловања Коморе који би окупио већи број адвоката – стручњака за поједине области права који је пратили активности «ССВЕ», успостављали и остваривали потребне контакте, чиме би њему олакшали да правовремено и на прави начин заступа интересе адвокатуре Србије. О овим питањима треба још размислити и дискутовати, па предлаже да Управни одбор на данашњој седници не доноси одлуку о одређивању члана Комитета за кривично право «ССВЕ».

Г. Шешлија је истакао да нема потреба за формирањем посебног Бироа за сарадњу АК Србије са «ССВЕ», поготово док АК Србије још увек има статус члана посматрача. Г. Радослав Недић је представник АК Србије у «ССВЕ» и у том погледу нема потребе посебно дискутовати о овом питању. Г. Недић ће у оквиру својих активности представника АК Србије у «ССВЕ» пратити активности свих Комитета

«ССВЕ». Уколико г. Р. Недић оцени да је потребно поводом неких питања ангажовати неког од адвоката који је специјализован за одређену област права, он ће тај предлог доставити Управном одбору.

Г. Војислав С. Недић је подржао став г. Шешлије, да нема потребе за формирањем посебног Бироа за сарадњу са АК Србије са «ССВЕ» и да је представник Коморе г. Радослав Недић, који треба да у тој организацији заступа наше интересе. Ставови адвокатуре Србије које ће заступати и бранити г. Радослав Недић треба и мора да утврди Управни одбор АК Србије.

Г. Ђорђевић је истакао да је неспорно да је представник АК Србије у «ССВЕ» г. Радослав Недић и о том питању нема потребе посебно дискутовати. Г. Радослав Недић ће представљати Адвокатску комору Србије на састанцима «РЕСО» комитета, Пленарним седницама или другим састанцима на којима Комора буде учествовала и заступати интересе адвокатуре Србије. У «ССВЕ» постоји више радних група – комитета и није неопходна да Адвокатска комора Србије има своје представнике у тим комитетима, поготово у периоду док има статус члана посматрача. Законик о кривичном поступку је тренутно горуће питање за адвокатуру Србије и због тога би евентуално требало размотрити потребу да се уз г. Радослава Недића ангажује још неко од стручњака за ову област. То не значи да не треба размотрити потребу и основаност предлога за ангажовањем и других стручњака за поједине области права за које постоји интерес адвокатуре Србије, као што су напр. грађанско право или рад страних адвокатских канцеларија.

Г. Војислав С. Недић је изразио мишљење да се непотребно оспорава квалификованост г. Радослава Недића да представља адвокатуру Србије у „ССВЕ“. Таква оспоравања су нетачна, нарочито када се има у виду 40-годишње искуство у бављењу адвокатуром г. Радослава Недића. Сваки од присутних чланова Управног одбора може са успехом представљати и заступати ставове адвокатуре Србије. Суштина овог питања је да г. Радослав Недић, једнако као и било који други представник адвокатуре, треба да заступа ставове који буду усвојени на седници Управног одбора.

Г. Ђорђевић је указао да није реч о оспоравању квалификованости или способности г. Радослава Недића да представља адвокатуру Србије, већ да је реч о целисходности предлога да у појединим питањима треба да буде ангажован још неко који ће ставове адвокатуре Србије заступати и бранити заједно са г. Радославом Недићем.

Г. Шешлија је подсетио да Управни одбор треба да се изјасни о прихватању закључака учесника Округлог стола и да питање да ли ће неко бити изабран за представника АК Србије у појединим Комитетима „ССВЕ“ треба продискутовати и размотрити када се укаже потреба за тим. Предлог за избор представника АК Србије у Комитету за кривично право „ССВЕ“ је један од закључака. Питање избора представника ће се размотрити накнадно, када се за то укаже потреба и када Управни одбор оцени то за потребно. Ово поготово када се има у виду да је АК Србије члан посматрач у „ССВЕ“.

За овим је Управни одбор АК Србије је, након разматрања извештаја о одржаном Округлом столу који је одржан у Београду са темом: «Нацрт новела Законика о кривичном поступку и даљи рад на доношењу новог ЗКП» у организацији Адвокатске коморе Србије дана 25.10.2008. године, једногласно на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. Гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео:

## ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ

**ЗАКЉУЧКА УЧЕСНИКА ОКРУГЛОГ СТОЛА КОЈИ ЈЕ ОДРЖАНА 25.10.2008. ГОДИНЕ СА ТЕМОМ „Нацрт новела Законика о кривичном поступку и даљи рад на доношењу новог ЗКП“**

1. Подржава се нацрт Закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку који је сачинила Подгрупа Радне групе Министарства правде за усаглашавање текста Законика о кривичном поступку са текстом Устава Републике Србије, чијим је радом руководио проф. др Момчило Грубач.

2. Иста Подгрупа би у кратком року требало да размотри примедбе и предлоге изнете током дискусије на овом Округлом столу и предлоге изнете у ставовима и закључцима Управног одбора Адвокатске коморе Србије усвојене на седници одржаној 10.10.2008. године.

3. Закон о изменама и допунама Законика о кривичном поступку из 2001. године потребно је што пре утврдити као предлог Владе и доставити Народној скупштини Републике Србије на доношење по хитном поступку пре краја 2008. године, уз истовремено стављање ван снаге Законика о кривичном поступку из 2006. године.

4. Рад на изради текста новог Законика о кривичном поступку требало би поверити најеминентнијим стручњацима из области правне науке, правосуђа, адвокатуре и органа откривања и кривичног гоњења учинилаца кривичних дела, и оставити им примерени рок за темељан рад и контролу тог рада кроз стручну јавну расправу.

5. Препоручује се Адвокатској комори Србије да предложи надлежним органима Савета адвокатских комора и удружења првника Европе («ССВЕ») укључивање свог представника у рад Комитета за кривично право «ССВЕ».

\* \* \*

У наставку излагања, г. Шешлија обавестио је Управни одбор да је од дана одржавања Округлог стола имао више контаката са г. Војканом Симићем, помоћником министра правде за нормативне послове и да је он затражио од Адвокатске коморе Србије да именује своје представнике у Радној групи Министарства правде за припрему текста ЗКП. Г. Шешлија је предложио да се, у складу са досадашњим одлукама Управног одбора АК Србије, Министарство правде обавести да су представници адвокатуре у Радној групи за припрему текста новог Законика о кривичном поступку: др Слободан Бељански, г. Војислав С. Недић и г. Мирослав Бојић.

Управни одбор АК Србије је једногласно на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. Гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео

## ОДЛУКУ

Адвокатуру Србије ће у Радној групи Министарства правде за припрему предлога Законика о кривичном поступку представљати у складу са претходним одлукама Управног одбора АК Србије:

- др Слободан Бељански, адвокат у Новом Саду, председник Комисије АК Србије за припрему предлога ЗКП,
- г. Војислав С. Недић, адвокат у Београду, председник АК Београда, члан Управног одбора АК Србије и члан Комисије АК Србије за припрему предлога ЗКП,

- г. Мирослав Бојић, адвокат у Чачку, члан Управног одбора АК Србије и члан Комисије АК Србије за припрему предлога ЗКП.

О представницима адвокатуре у Радној групи за припрему предлога ЗКП обавестити Министарство правде.

\* \* \*

#### ***Ад. 4. Разматрање предлога, примедби и сугестија на радну верзију текста Закона о адвокатури***

Г. Добросављевић је предложио да се одржи састанак Комисије АК Србије за израду текста Закона о адвокатури. На састанку Комисије размотриће се још нека питања са циљем да се предупреду евентуални предлози Министарства правде који би били супротни интересима адвокатуре. Г. Добросављевић је такође предложио да се по окончању рада Комисије за израду текста Закона о адвокатури, овај текст достави лектору ради прегледа и лекторске корекције текста.

Г. Крстић је подсетио да је АК Ниша већ доставила примедбе и предлоге на радну верзију Закона о адвокатури и да су те примедбе схваћене другачије од жељеног. Примедбе ове коморе су имале за циљ да се положај и интереси адвокатуре заштите у већој мери и на најбољи могући начин.

Управни одбор једногласно је прихватио предлоге г. Добросављевића и донео Закључак да се извештај Комисије за припрему предлога Закона о адвокатури размотри на једној од наредних седница, након одржаног састанка ове Комисије.

\* \* \*

#### ***Ад. 5. Разматрање информације о усвајању сета правосудних закона и предлога даљих активности АК Србије***

#### ***Ад. 6. Разматрање предлога Одлуке о изменама и допунама Статута АК Србије у делу који се односи на предлагање и избор изборних чланова Високог судског савета и Државног већа тужилаца и доношење одлуке о заказивању ванредне седнице Скупштине Коморе***

**Напомена:** ове две тачке дневног реда разматране су као једна на крају усвојеног дневног реда.

У уводној речи г. Шешлија је подсетио присутне на одредбе Устава Републике Србије којима је предвиђено формирање Високог судског савета и Државног већа тужилаца. Према уставним одредбама ова два тела чине стални и изборни чланови, а један од изборних чланова Високог савета судства и Државног већа тужилаца је адвокат са најмање 15 година искуства у струци. Ове одредбе су предвиђене и предлозима Закона о Високом савету судства и о Државном већу тужилаца, који се налазе у скупштинској процедури и чије се усвајање ускоро очекује. Приликом разматрања даљих активности Адвокатске коморе Србије морају се имати у виду и одредбе предлога ова два Закона који предвиђају да ће Народна скупштина Републике Србије у року од 90 дана од дана ступања на снагу закона изабрати изборне чланове првог састав Високог савета судства, односно Државног већа тужилаца. Овлашћени предлагачи за изборне чланове Високог судског савета и Државног већа тужилаца Адвокатска комора Србије и заједничка седница свих декана правних факултета у Републици Србији дужни су да у року од 30 дана од дана ступања на снагу ових закона предложу Народној скупштини Републике Србије



једног или више кандидата за избор изборних чланова првог састава Савета из реда адвоката, односно професора правног факултета. Имајући у виду цитиране одредбе наведених закона, укључивши и оне којима се регулише да се поступак кандидовања, избора и предлагања кандидата за изборног члана Високог савета судства, односно Државног већа тужилаца спроводи на начин и у роковима које својим актом одреди Адвокатска комора Србије и којим се обезбеђује најшира представљеност њених чланова, Управни одбор АК Србије треба да размотри будуће активности у овој области. Као једна од могућих одлука у материјалу уз позив за седницу достављен је предлог за измене допуне Статута Адвокатске коморе Србије и предлог за сазивање ванредне скупштине Коморе. Одредбама сада важећег Статута АК Србије је предвиђено да председник АК Србије, по функцији, представља адвокатуру у Високом савету правосуђа. Наиме, према досадашњем решењу из Закона о Високом савету правосуђа, Адвокатска комора Србије је имала статус сталног члана и била је представљена својим председником. По функцији били су представљени и други стални чланови Високог савета правосуђа: Министарство правде, Врховни суд Србије, Републичко јавно тужилаштво. Ова одредба Статута у случају усвајања предлога Закона о високом судском савету и предлога Закона о државном већу тужилаца, не може се примењивати из два разлога. Први разлог је да председник Коморе не може да представља адвокатуру у оба тела. Ово пре свега када се имају у виду задаци који су стављени овим телима у надлежност и који захтевају готово свакодневно радно ангажовањем чланова Високог савета судства и Државног већа тужилаца у пуном радном времену. Други разлог лежи у чињеници да адвокатура више није стални члан ових тела, већ изборни, да одлуку о избору изборних чланова доноси Народна скупштина на предлог АК Србије. У току припреме предлога ових закона представници адвокатуре су успели да изборе право да се они адвокати који буду изабрани на ове одговорне функције могу одредити да ли ће за свој рад у овим телима примати накнаду или ће наставити даље да се баве адвокатуром. Према предлозима наведених закона предвиђена је и висока новчана накнада за рад чланова ових тела. По његовом мишљењу, адвокатура Србије своје представнике треба да изабере на скупштини Коморе тајним гласањем и то треба да буду адвокати који испуњавају услове из закона, а имају лични и професионални углед међу колегама, као и да су по својим годинама и довољно млади и довољно искусни да на прави начин могу да заступају интересе адвокатуре. Он, као актуелни председник жели посебно да нагласи, да лично неће прихватити кандидатуру ни за једну од ових функција, иако га предложи нека од адвокатских комора у Србији. Ово пре свега имајући у виду своје године живота и потребу да изабрани кандидат одговори преузетим обавезама до краја петогодишњег мандата члана Високог савета судства и Државног већа тужилаца. Он сам планира да оствари права из пензијског осигурања и зато управо и предлаже да један од критеријума код предлагања кандидата треба да буде и животна доб кандидата. У даљем излагању г. Шешлија је, као још једно од питања о којима треба да продискутује Управни одбор истакао питање рокова у којима поједине радње треба предузимати. Према предлозима закона Адвокатска комора Србије је дужна да своје предлоге достави Народној скупштини у року од 30 дана од дана ступања на снагу ових закона. Ови предлози закона су још у скупштинској процедури и нису усвојени. Према најавама очекује се да ће ускоро бити одређен и дан за гласање по предлозима закона. Претпоставља се да ће дан за гласање бити одређен око 01.12.2008. године. У току припрема седнице Управног одбора размотрени су и могући термини за одржавање ванредне Скупштине Коморе. Једини слободни термин у децембру је 06.12.2008. године. У следеће четири суботе, није могуће заказати скупштину Коморе нити обезбедити кворум за пуноважан рад Скупштине. Са друге стране, оправдано се поставља питање да ли је заказивање скупштине Коморе, предлагање кандидата преурањено и представља прејудуцирање ствари, с обзиром да закони још нису усвојени и не зна се њихова

коначна садржина. И на крају г. Шешлија, као једно од питања отворио је и питање да ли се избор кандидата за представнике адвокатури првог сазива може извршити одлуком Управног одбора АК Србије.

Г. Секел је мишљења да не треба сазивати ванредну седницу Скупштине, већ редовну како је то и утврђено Статутом Коморе. Редовну скупштину Коморе треба сазвати најмање једанпут годишње.

Г. Крстић је истакао да адвокатске коморе у Србији нису нити могу бити изненађене одредбама предлога Закона о Високом савету судства односно Државном већу тужилаца. Председник Коморе и представници адвокатури у Радним групама Министарства правде су у више наврта извештавали Управни одбор о току активности и припрема предлога ових закона. Имајући у виду организациону структуру Адвокатске коморе Србије неминовно је да председник и један потпредседник Коморе буде члан Адвокатске коморе Београда. То решење је логично из више разлога: постоји низ оперативних задатака које мора да решава председник Коморе и добро је да то буде адвокат из коморе у граду где је и седиште Коморе. С друге стране, није добро да се гомилају функције у једној личности или код малог броја људи из реда једне Коморе. У том смислу мишљења је да кандидате за представнике адвокатури у Високом судском савету и Државном већу тужилаца треба да дају адвокатске коморе у Србији и то тако да кандидата за представника адвокатури у Високом савету судства дају коморе из дела Србије јужно од река Саве и Дунава, а да кандидата за представника адвокатури у Државном већу тужилаца даје АК Војводине или, како Управни одбор одлучи, али уз поштовање принципа равномерне расподељености функција.

Г. Вукашиновић је указао да је одредбама предлога Закона о Високом савету судства и Државном већу тужилаца предвиђен избор кандидата којим се обезбеђује најшира представљеност чланова Коморе, па се поставља питање како би се, уколико се прихвати предлог г. Крстића, исти реализовао. Пред Управним одбором, према његовом мишљењу, прво треба решити питање како изабрати представнике адвокатури. Најшира представљеност подразумева да Адвокатска комора Србије одмах затражи од свих комора у њеном саставу достављање предлога кандидата. По његовом мишљењу, уколико буде испоштован тај део процедуре, Управни одбор АК Србије би могао да донесе одлуку о избору кандидата. На тај начин избегао би се евидентан проблем обезбеђивања кворума за пуноважан рад Скупштине, а кандидат за представника адвокатури би био ипак изабаран уз најширу заступљеност чланства.

Г. Секел подржао је предлог г. Вукашиновића и допунио га предлогом да АК Србије утврди предлог само по једног кандидата за Високи савет судства односно Државног већа тужилаца. Уколико се Управни одбор определи за сазивање скупштине Коморе, у том случају треба сазвати редовну, а не ванредну скупштину.

Г. Вулић је предложио да одлуку о избору кандидата за представнике адвокатури у Високом савету судства и Државном већу тужилаца донесе Управни одбор.

Г. Ђорђевић је изнео мишљење да појам «најшира заступљеност» значи да све адвокатске коморе у Србији могу и треба да дају своје предлоге. Најкраћи начин је да одлуку о избору кандидата донесе Управни одбор АК Србије и да се изабере само по 1 кандидата за изборног члана Високог савета судства односно Државног већа тужилаца.

Г. Војислав С. Неђић је указао да је најважније сачувати унутрашње јединство адвокатури. Подржава став г. Крстића око равномерне заступљености свих адвокатских комора у Србији када је у питање избор носилаца најважнијих функција у адвокатури. Овим предлозима закона, адвокатури је поново наметнут проблем који

је решен пре више година изменом Статута АК Србије и када је утврђено да адвокатуру Србије у Високом савету правосуђа представља њен председник као најугледнији адвокат међу колегама. Пре него што је чуо предлог г. Крстића и став г. Шешлије, имао је намеру да предложи и Управном одбору АК Београда и Управном одбору АК Србије полазећи, пре свега, од ауторитета који има г. Шешлија као председник Коморе, његовог професионалног и животног искуства, да представник адвокатури управо буде г. Шешлија, председник АК Србије. Ово решење има неколико добрих страна. Прво, ово решења омогућава и гарантује бољу информисаност адвокатских комора у Србији о раду Високог савета судства и Државног већа тужилаца. Представник адвокатури у овим телима представља адвокатуру и мора да заступа и брани њене ставове интересе.

Г. Вулић је изнео мишљење да су разлози које је у својој дискусији изнео г. В. Недић, ти који су га определили за предлог да Управни одбор АК Србије утврди коначну листу кандидата.

Управни одбор АК Србије је, поводом разматрања информације о поступку доношења сета правосудних закона и активности АК Србије у тој области, једногласно на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. Гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео

## ОДЛУКУ

1. Управни одбор Адвокатске коморе Србије ће својом одлуком у складу са одредбом члана 53. предлога Закона о Високом савету судства, односно одредбом члана 52. предлога Закона о Државном већу тужилаца утврдити предлоге кандидата за изборне чланове првог сазива Високог савета судства и Државног већа тужилаца.

2. Позивају се све адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије да сагласно одредбама предлога Закона о Високом савету судства и предлога Закона о Државном већу тужилаца доставе предлоге кандидата за изборне чланове ових тела из реда адвоката.

3. Предлози кандидата за изборне чланове Високог савета судства и Државног већа тужилаца из реда адвоката, које достављају адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије морају да садрже детаљну биографију предложених кандидата, а кандидати морају да испуњавају услове утврђене предлозима наведених закона, да су у свом досадашњем раду поштовали Кодекс професионалне етике адвоката, Устав и законе и нису дисциплински одговарали за теже повреде дужности и угледа адвоката, као и да у својим срединама уживају лични и професионални углед.

4. Рок за достављање предлога адвокатских комора у Србији Адвокатској комори Србије је 01.12.2008. године.

5. Управни одбор Адвокатске коморе Србије ће на седници која се заказује за 06.12.2008. године изабрати јавним гласањем по једног кандидата за изборног члана Високог савета судства, односно Државног већа тужилаца из реда адвоката и предложити их Народној скупштини Републике Србије у року од 30 дана од дана ступања на снагу Закона о Високом савету судства и Закона о Државном већу тужилаца.

\* \* \*

**Ад. 7. Извештај о конференцији са темом: «Успостављање система бесплатне правне помоћи у Републици Србији, стратегија – преглед и перспективе» која је одржана 23. – 24.10.2008.**

Г. Дејан Ђирић је поднео усмени извештај о учешћу на конференцији «Успостављање система бесплатне правне помоћи у Републици Србији, стратегија – преглед и перспективе» која је одржана 23. – 24.10.2008. у Београду. Према почетној намери организатора Конференције, било је планирано да се објави предлог «Националне стратегије Републике Србије за формирање одрживог суистема бесплатне правне помоћи у Србији». Како Радна група Министарства правде није окончала свој рад у овој области и усагласила ставове по свим питањима, на Конференцији су изнети досадашњи резултати рада и предлози Министарству правде за даље активности. Као представници адвокатуре на Конференцији су учествовали поред њега: г. Драги Крстић, председник АК Ниша и члан Радне групе Министарства правде за контролу квалитета пружања бесплатне правне помоћи, г-ђа Биљана Бјелетић, члан Управног одбора Адвокатске коморе Војводине и члан Радне групе Министарства правде за контролу квалитета пружања бесплатне правне помоћи, г-ђа Јасмина М. Павловић, заменик председника Адвокатске коморе Београда, г. Зоран Лончар, председник Комисије за бесплатну правну помоћу Адвокатској комори Београда и г. Радисав Весовић, члан Комисије за пружање Бесплатне правне помоћи у АК Чачка. Током Конференције искристалисало се неколико ставова који су усаглашени са предлозима адвокатуре. Радна група Министарства правде је предложила, а учесници Конференције прихватили следеће смернице за израду текста Закона о бесплатној правној помоћи:

- у систему бесплатне правне помоћи грађанима у стању социјалне потребе бесплатна правна помоћ би се пружала у два облика и два нивоа. Први облик је тзв. Примарна бесплатна правна помоћ коју би пружале службе за бесплатну правну помоћ у јединицима локалне самоуправе и садржала би почетне информација о праву грађана на бесплатну правну помоћ, услове и поступак остваривања те помоћи и била би упућујућег карактера. Примарна бесплатне правна помоћ, према проценама Радне групе да би била делотворна, квалитетна и ефикасна може да траје најдуже до 30 минута. У случају да пружалаца ове помоћи (јединице локалне самоуправе) нису у могућности да у том датом времену пружи грађанину потребну правну помоћ, дужан је да заинтересовае упуту на надлежну адвокатску комору ради добијања секундарне правне помоћи. Наиме, ове службе би у зависности од потреба и захтева грађана исте упућивали на адвокатске коморе или друге надлежне органа за остваривање појединачног права. Други облик бесплатне правне помоћи је тзв. Секундарна правна помоћ и она обухвата давање бесплатних правних савета и бесплатно заступање пред судовима и другим надлежним органима. Носиоци секундарне правне помоћи – пружаоци услуга су адвокати;

- партнери државе у организовању и пружању секундарне бесплатне правне помоћи биће адвокатске коморе које ће ангажовати адвокате за пружање ове врсте помоћи и неће бити могуће склапање споразума између адвоката и/или појединих надлежних државних органа. У одређеним случајевима у систем пружања секундарне бесплатне правне помоћи могу бити укључене и специјализоване невладине организације које имају искуства и обучене су за рад са појединим групацијама становништва у стању посебних потреба, као што је реч о напр. инвалидима или расељеним лицима. Ове невладине организације могу бити укључене у пружање секундарне бесплатне правне помоћи само на основу претходног уговора са адвокатском комором и не могу бити носиоци активности;

- Закон о бесплатној правној помоћи уводи и појам контроле квалитета пружене бесплатне правне помоћи и у том смислу биће формирана посебна тела.

Радна група Министарства правде је јединствена у усвојеним ставовима уз напомену да је члан Радне групе проф. др. Водинелић издвојио своје мишљење. Наиме, проф. др Водинелић заступа став, а тај став је образлагао и на самој Конференцији да се у пружање бесплатне правне помоћи треба да укључе и удружења грађана, невладине организације, правне клинике и сл. Током дискусије на Конференцији проф. Водинелић је остао усамљен у својим ставовима. Ставови Радне групе су засновани, пре свега, на уставном положају адвокатури и јединица локалне самоуправе. Очекује се да и коначни став Министарства буде у складу са предлозима Радне групе, али треба бити опрезан и пратити активности свих учесника у процесу, те предузимати благовремено све мере на заштити интереса и положаја адвокатури.

Г. Секељ је подсетио да је у претходном периоду исказивао висок ниво скепсе, када је било у питању ангажовање адвоката у области бесплатне правне помоћи. Данас, са задовољством констатује да није био у праву и да је усвајање Закона о бесплатној правној помоћи у тесној вези са Законом о адвокатури. Уколико адвокатура успе да се избори за посебан положај у систему пружања бесплатне правне помоћи, тај положај ће моћи изборити и у неким другим прописима, као што је то Закон о адвокатури. Адвокатска комора Србије треба да размотри могућности утицаја на измену ставова особа као што је то проф. др Водинелић.

Г. Доборсављевић је подржао став г. Секеља и указао на висину накнада за рад које су досада исплаћиване адвокатима који су били ангажовани у пројектима бесплатне правне помоћи грађанима. Висина тих награда је супротна важећој адвокатској тарифи и потпуно је неприхватљива. У даљим активностима Коморе, а нарочито у разговорима са надлежним државним органима треба инсистирати да у буџету буду обезбеђена средства у минималном износу од 50% важеће АТ, као што је то случај у одбранама по службеној дужности или заступањима у пореском поступку.

Г. Крстић је подсетио да је досадашња висина накнада за рад ангажованих адвоката била условљена уговорима који су били закључени са Омбудсманом Каталоније, јединицама локалне самоуправе, УНДП и досадашње процене у Комори су биле управо засноване на чињеници да је укључивање адвоката у систем пружања бесплатне правне помоћи од већег значаја за заштиту интереса и положаја адвокатури у односу на висину накнада које су по том основу исплаћиване. Досадашњи резултати су показали основаност такве процене, а несумњиво је да адвокати који раде у оквиру пројеката пружања бесплатне правне помоћи су прави хероји. Јединствен став адвокатури на Конференцији наишао је на подршку и других учесника, а проф. др Водинелић је остао усамљен у својим ставовима. Слична законодавна решења која нуди Радна група Министарства правде опостоје и у земљама у окружењу (Словенија, Хрватска, БиХ). У БиХ присутан је проблем финансирања система бесплатне правне помоћи и та врста бриге исказана је у дискусији на Конференцији од стране представника Министарства правде Србије.

Г. Ђирић је прихватио мишљење да је висина накнада за рад адвоката у пружању бесплатне правне помоћи симболична, али је подсетио да је питање обезбеђивања бесплатне правне помоћи један од предуслова за закључење Споразума о придруживању ЕУ. Држава Србије ће ово питање морати решити на један или други начин и добро је да адвокатура има активну улогу у овој области, јер је реч, пре свега, о њеном интересу.

Г. Пантић је изнео мишљење да и у наредном периоду треба остати чврст у ставу да без адвокатури нема одрживог система бесплатне правне помоћи.

Г. Вулић је указао да када је реч о ексклузивности адвокатуре у пружању правне помоћи мора се исказати и одређени опрез, како се адвокатура Србије не би суочила са новим законским решењима која су у земљама у окружењу (Македоније, Словенија, Хрватска) имала за последицу ограничење самосталности адвокатских комора у утврђивању висине адвокатске тарифе.

Г. Шешлија је изнео мишљење да се не може очекивати усвајање Закона о бесплатној правној помоћи и његова примена пре 2010 године. Средства за ове намене нису предвиђена у предлогу Буџета Србије за 2009. годину. Али, не сме се сметнути са ума, да усвајање Закона о бесплатној правној помоћи којим би било предвиђено да адвокати и адвокатске коморе буду носиоци пружања бесплатне правне помоћи грађанима, отвара просто и за измене Закона о парничном поступку и усвајање ранијих захтева адвокатуре да пуномоћници у поступку могу једино да буду адвокати.

За овим је Управни одбор једногласно прихватио Извештај о учешћу на Конференцији «Успостављање система бесплатне правне помоћи у Републици Србији, стратегија – преглед и перспективе» која је одржана 23. – 24.10.2008. у Београду и обавезала г. Ћирића да наведени извештај достави у писменој форми.

\* \* \*

#### ***Ад. 8. Допис «Монтмонтажа» д.о.о. о сукобу интереса Милана Перовића, адвоката из Београда***

Г. Косић упознао је присутне са дописом „Монтмонтажа“ доо којим се указује на постојање сукоба интереса у поступању адвоката Милана Перовића који се појављује као пуномоћник у једном броју предмета, а истовремено је председник Управног одбора Дирекције за грађевинско земљиште.

Г. Шешлија је предложио да се овај допис упути на даљу надлежност Адвокатској комори Београда, ради утврђивања потпуног чињеничног стања и евентуалног предузимања мера из надлежности адвокатске коморе.

Г. Добросављев је поставио питање да ли ће се предузети мере у случају постојања сукоба интереса како је наведено у допису „Монтмонтаже“ доо.

Г. Војислав С. Недић је информисао присутне даје писмо исте садржине упућено и Адвокатској комори Београда и да ће бити разматрано на наредној седници Управног одбора. Предложио је да Управни одбор заузме начелни став или да препоруке за поступање првостепеног органа.

Г. Вукашиновић је указао да Управни одбор АК Србије као другостепени орган не би требало да даје препоруке, јер у случају предузимања мера из Закона о адвокатури може да буде у прилици да одлучује у управном поступку.

За овим је Управни одбор једногласно донео закључак да се допис „Монтмонтаже“ доо упути на даљу надлежност Адвокатској комори Београда, као надлежном првостепеном органу.

\* \* \*

## ***Ад. 9. Извештај др Слободана Бељанског, националног потпредседника МУА-а за Србију о учешћу на 52. конгресу МУА***

**Напомена:** у оквиру ове тачке дневног реда разматрана је и тачка допуне дневног реда: „Извештај г. Војислав С. Недића, председника АК Београда и члана Управног одбора АК Србије о учешћу на 52. конгресу МУА ”

Извештај др Слободана Бељанског достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Извештај г. Војислава С. Недића достављен је члановима Управног одбора непосредно пред седницу.

Г. В. Недић је у допуну извештаја указао да је постигнута начелна сагласност са званичницима Међународне уније адвоката да се адвокатури Србије повери организација Конгреса МУА 2013. или 2014. године. Према већ планираним терминима Конгреса МУА 2009. Конгрес ће бити одржан у Севиљи, 2010. у Истанбулу, 2011. у Вашингтону, а 2012. у Дрездену. Доношење одлуке којом се адвокатури Србије поверава организовање овко великог и значајног скупа адвоката света је од прворазредног значаја, како за правничку струку, тако и за привреу, културу и углед наше земље у свету.

Г. Шешлија је истајао да прилику да се у Србији организује конгрес МУА адвокатура Србије свакако не сме пропустити и сви треба да се укључе у припреме конгреса како би исти био организован на завидном професионалном, организаионом и културном нивоу.

Извештају др Слободана Бељанског и г. Војислава С. Недића једногласно су прихваћени.

\* \* \*

## ***Ад. 10. Извештај Министарства унутрашњих послова поводом притужбе АК Србије и адвоката Јовице Ковачевића из Руме, на рад и поступање полицијских службеника СБПОК прилико лишења слободe Марић Ненада у Руми дана 11.06.2008.***

**Напомена:** у оквиру ове тачке дневног реда разматрана је и тачка допуне дневног реда: „ Извештај МУП-а Републике Србије – Бироа за притужбе и представке поводом притужбе Сабахудина Хајдаревића, адвоката из Новог Пазара”.

Г. Косић упознао је присутне са садржином одговора по представкама адвоката Јовице Ковачевића и Сабахудина Хајдаревића у којима су указали на незаконито поступање полицијских службеника. Према извештајима МУП-а нису утврђене неправилности приликом поступања службених лица.

Г. Вулић је предложио да се затражи састанак са Министром полиције и да се у непосредном контакту укаже на специфичности адвокатуре и појасне појмови самосталности и независности професије. У том смислу потребно је размотрити потребу организовања периодичних састанака са званичницима МУП-а јер постоје питања која би требало разрешити у непосредном контакту и која су од значаја за рад и положај адвокатуре.

Извештајуи МУП-а по представкама адвоката Јовице Ковачевића из Руме и адвоката Сабахудиња Хајдаревића из Новог Пазара су примљени к знању и једногласно је прихваћен предлог г. Бранислава Вулића.

\* \* \*

### ***Ад. 11. Допис Момчила Вељковића, адвоката из Велике Плана***

Г. Шешлија предложио је да се разматрање дописа адвоката Момчила Вељковића из Велике Плана одложи за наредну седницу.

Управни одбор једногласно је прихватио предлог г. Шешлије.

\* \* \*

### ***Ад. 12. Финансијски извештај***

Члановима Управног одбора достављен је Извештај о финансијском пословању АК Србије између две седнице, непосредно пред седницом.

Дискусије није било.

За овим је Управни одбор једногласно на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. Гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео

## **ОДЛУКУ**

1. Усваја се Извештај о финансијском пословању АК Србије у периоду од 09.10.2008. до 12.11.2008. године са стањем новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 12.11.2008. у износу од 4.207.277,32 динара.

2. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 12.11.2008. године износе 1.600.850,00 динара.

3. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица у укупном износу од 864.260,00 динара што чини збир одобрених позајмица АК Зајечара, АК Шапца и АК Пожаревца.

4. Констатује се да је Адвокатска комора Београда уплатила припадајући део учешћа у трошковима материјалног пословања за октобар 2008. године у износу од 56.945,29 динара и да је г. Војислав С. Недић уплатио разлику у цени једнокреветне и двокреветне собе током боравка у Букурешту ради учешћа на 52 Конгресу МУА.

5. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

- учешће АК Србије у зарадама запослених у висини од 40% за септембар и октобар 2008. у износу од 1.527.407,06 динара,

- комуналне услуге за септембар 2008. које обухватају централно грејање, изношење смећа, водовод и канализацију, струју, телефон и инфостан у укупном износу од 160.124,20 динара,

- трошкови канцеларијског материјала 34.633,20 динара,

- интелектуалне услуге које обухватају услуге предузећа УМБРА SOFTWARE и ажурирање базе прописа на web site АК Србије (ауторски уговор Драган Давидовић) у укупном износу од 216.512,00 динара,

- угоститељске услуге (клуб «Сокој» - ручак за чланове Управног одбора АК Србије), пиће за потребе коморе у укупном износу од 19.936,00 динара,



- трошкови службених путовања у иностранство за г. Војислава С Недића у Румунију ради учешћа на 52. конгресу МУА – припадајуће дневнице у износу од 19.380,00 динара, комби превоз Београд – Темишвар – Београд 50% укупног рачуна 16.700,00 динара, путно здравствено осигурање за г. В. Недића,

- трошкови службених путовања у земљи: г. Јовица Косић седница Управног одбора накнада за коришћење сопственог возила Београд – Велико Градиште – Београд у износу од 6.780,00,

- куповина ситног инвентара у износу од 875,00 динара,

- остали трошкови у укупном износу 37.856,56 који обухватају:

1. поштарину у износу од у износу од 4.410,00 динара,
2. фотокопирање у износу од 18.605,00 динара,
3. банкарску провизију у износу од 3.088,90 динара,
4. претплата СББ КДС за септембар и октобар месец 2008. године у износу од 6.680,00 динара,
5. претплата за web презентацију АК Србије за септембар и октобар месец 2008., ЕУНЕТ одржавање домена за web презентацију АК Србије у износу 4.272,66 динара,
6. такси услуге 800,00 динара,
7. трошкови организовања Округлог стола у укупном износу од 167.113,00 динара који обухватају: закуп сале у износу од 30.975,00 динара, коктел 105.030,00 динара, стенодактилографске услуге 31.108,00 динара,

Сви расходи у овом периоду износе 2.206.831,97 динара.

6. О реализацији Одлуке стараће се рачуноводство.

\* \* \*

### ***Ад. 13. Извештај председника АК Србије***

Извештај прдседнка дат је кроз тачке дневног реда 3, 5, и допуну дневног реда 1.

Извештај је једногласно прихваћен и примљен к знању.

\* \* \*

### ***Ад. 14. Извештај адвоката Живорада Лекића, председника Комисије за спорт АК Србије о спортским сусретима са фудбалском екипом Удружења правника Словеније***

Г. Лекић обавестио је присутне да је спортска фудбалска екипа адвоката коју су сачињавали адвокати Београда и Крагујевца учествовала на традиционалним спортским сусретима у Словенији и да је победила екипу домаћина са 1:0. Ови сусрети се наизменично одржавају у Србији и Словенији и ове године је домаћин била екипа Словеније. Трошкове пута и боравка на овим сусретима сносили су чланови екипе и домаћини.

Извештај једногласно прихваћен.

\* \* \*

**Ад. 15. Предлог адвоката др Недељка Јованчевића, главног и одговорног уредника часописа «Бранич» за измену одлуке о именовану чланова Уређивачког одбора часописа «Бранич»**

Главни и одговорни уредник часописа «Бранич» др Недељко Јованчевић је након одржаног састанка редакције предложио Управном одбору да се измени одлуке о саставу Уређивачког одбора. Предлог Одлуке достављен је члановима у матријлу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор једногласно на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. Гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео

## **ОДЛУКУ**

Мења се одлука Управног одбора о именовану чланова Редакције часописа «Бранич» тако да се за члана редакције уместо г. Драган Николића, адвоката из Пожаревца именује г. Станиша Пауновић, адвокат изу Кучева.

\* \* \*

**Ад. 16. Позиви:**

**16.1. Међународни састанци:**

**16.1.1. Самит председника адвокатских комора Европе - 28.11.2008. године, Брисел**

**16.1.2. Састанак «РЕСО» комитета «ССВЕ» - 28.11.2008. године, Брисел**

**16.1.3. Пленарна седница «ССВЕ» - 29.11.2008. године, Брисел**

**16.1.4. Симпозијум посвећен 60 - тој годишњици Универзалне декларације о људским правима, 13 - 14.11.2008. САД**

**Напомена:** тачке дневног реда 16.1. од 16.1.1 до 16.1.4 разматране су као једна.

Г. Шешлија подсетио је Управни одбор да је на једној од претходних седница донета одлука да АК Србије на свечаностима које Адвокатска комора Париза приређује 4 - 6.12.2008. године поводом обележавања почетка сезоне суђења представљује председник Коморе и г. Радослав Недић. Недавно је стигао и позив да председник Коморе учествује на седници председника адвокатских комора Европе у Бриселу 28.11.2008. године. У Бриселу се 28. и 29.11.2008. одржава и седница „РЕСО“ комитета и Пленарна седница „ССВЕ“. Како пред АК Србије у првим даним децембра 2008. године, предстоји доношење важних одлука у погледу избора представника адвокатуре у Високом савету судства и Државном већу тужилаца, г. Шешлија је предложио да г. Радослав Недић представља Адвокатску комору Србије на свечаностима које организује Адвокатска комора Париза, а да он присуствује седницама у Бриселу: председника адвокатских комора Европе, „РЕСО“ комитета и Пленарној седници „ССВЕ“. Г. Шешлија је такође предложио да на седницама у Бриселу поред њега, као представник Коморе учествује и г. Драгољуб Ђорђевић, потпредседник АК Србије. На свечаностима у Паризу биће посебно обележена 60-та годишњица усвајања Универзалне декларације о људским правима, те је г. Шешлија предложио да г. Р. Недић, као представник АК Србије учествује и на скупу у Паризу који је посвећен овом значајном јубилеју.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, једногласно, на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео:

## ОДЛУКУ

1. Адвокатску комору Србије ће на свечаностима које организује Адвокатска комора Париза поводом почетка сезоне суђења у Паризу 5.12.2008. представљати г. Радослав Недић, представник Адвокатске коморе Србије у «ССВЕ».

2. Г. Недићу одобравају се трошкови путовања у висини повратне авионске карте, хотелског смештаја током боравка у Паризу и припадајуће дневнице.

3. О реализацији одлуке стараће се руководилац Службе у делу пријаве учешћа представника Коморе на свечаностима, а у преосталом делу рачуноводство Коморе.

\* \* \*

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, једногласно, на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео:

## ОДЛУКУ

1. Адвокатску комору Србије ће на састанцима «ССВЕ» који се одржавају у Бриселу, Белгија од 28.11.2008. до 29.11.2008. године:

- председника адвокатских комора Европе,
- «РЕСО» комитета и
- пленарној седници «ССВЕ»

представљати г. Владимир Шешлија, председник Адвокатске коморе Србије, и г. Драгољуб Ђорђевић, потпредседник АК Србије.

2. Члановима делегације АК Србије током боравка у Бриселу, одобравају се трошкови пута за: хотелски смештај, повратне авионске карте, котизације за учешће на наведеним састанцима и припадајуће дневнице.

3. О реализацији одлуке стараће се у делу пријављивања представника Коморе на састанцима руководилац Службе, а у делу потребних плаћања према иностранству рачуноводство Коморе.

\* \* \*

### **16.2. Састанци у земљи:**

#### **16.2.1. 21. копаоничка школа природног права од 13 - 17.12.2008. године**

Г. Шешлија информисао је присутне да Удружење правника Србије организује традиционалне 21. сусрете правника «Копаоничка школа природног права» од 13 - 17.12.2008. године. Предложио је да у име АК Србије саветовању присуствују г. Мирослав Бојић, члан Управног одбора АК Србије и др Недељко Јованчевић, главни и одговорни уредник часописа «Бранич». У наставку излагања г. Шешлија је предложио да се размотри и евентуално донесе одлука о издвајању једног дела средства на име спонзорства у трошковима организовања саветовања.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, једногласно, на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео:

## ОДЛУКУ

1. У име Адвокатске коморе Србије 21. копаоничкој школи природног права присуствоваће г. Мирослав Бојић, члан Управног одбора и др Недељко Јованчевић, главни и одговорни уредник часописа «Бранич».

2. Представницима Коморе одобравају се трошкови учешћа у висини аранжмана организатора саветовања.

3. О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

\* \* \*

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, једногласно, на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео:

## ОДЛУКУ

1. Одобрава се издвајање износа од 80.000,00 динара на име донације – спонзорства у трошковима организације 21. копаоничке школе природног права која се одржава од 13 – 17.11.2008. године.

2. Одобрени износ уплатити организатору Копаоничка школа природног права - Удружењу правника Србије на пословни рачун.

3. О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

\* \* \*

### **16.2.2. Обележавање 50-те годишњице смрти академика др Слободана Јовановића**

Г. Шешлија обавестио је Управни одбор о позиву Српске либералне странке да АК Србије присуствује парастосу поводом годишњице смрти проф. Слободана Јовановића и академији која се тим поводом организује у салу Општине Стари Град. Српска либерална странка је такође покренула акцију да се пренесу мошти проф. Јовановића у Србију и да се једној од улица у Београду да његово име.

Г. Секељ је изнео мишљење да представник АК Србије не треба да учествује у активностима које организује нека политичка странка.

Управни одбор је једногласно донео закључак да на састанцима које организује нека политичка странка не учествује представник Коморе.

\* \* \*

### **16.2.3. Ванредна скупштина Друштва судија Србије 16.11.2008. године, Београд**

Г. Шешлија обавестио је Управни одбор да је заказана ванредна скупштина Друштва судија Србије поводом разматрања сета правосудних закона у Народној скупштини Републике Србије. Друштво судија Србије је одржало и стручну расправу поводом предлога сета правосудних закона, којој је г. Шешлија присуствовао као председник Коморе. Током тог састанка председници друштва г. Драгани Бољевић пренео је изразе незадовољства због непоштовања закљученог споразума о сарадњи професионалних удружења и чињенице да ниједан представник овог Друштва није

учествовао на Округлом столу који је АК Србије организовала поводом ЗКП. Предложио је да ванредној скупштини не присуствује представник АК Србије.

Информација је примљена к знању.

\* \* \*

## **17. Разно:**

### **17.1. Допис Општинског јавног правобранилаштва Прешево број 170/08 од 05.11.2008.**

Г. Косић упознао је Управни одбор са садржином дописа Општинског јавног правобранилаштва из Прешева, којим се указује, на по њиховом мишљењу, незаконито решење о одређивању извршења Општинског суда у Прешеву којим је наложена исплата потраживања на рачун пуномоћника повериоца.

Информација је примљена к знању.

\* \* \*

### **17.2. Иницијатива Јована Марића из Земуна за измену Закона о наслеђивању.**

Г. Косић обавестио је Управни одбор да је г. Јован Марић из Земуна упутио предлог да Адвокатска комора Србије покрене иницијативу за измене и допуне Закона о наслеђивању.

Информација је примљена к знању.

\* \* \*

## **ДОПУНА ДНЕВНОГ РЕДА**

### **1. Активности Адвокатске коморе Србије поводом именованја представника адвокатури у Агенцији за борбу против корупције**

Г. Шешлија информисао је присутне да се у „Службеном гласнику РС“ у броју 97 од 27.10.2008. године објављен Закон о Агенцији за борбу против корупције. Одредбом члана 9. овог закона предвиђено је формирање Одбора Агенције који има 9 чланова. Чланове Одбора бира Народна скупштина Републике Србије. Један од овлашћених предлагача је Адвокатска комора Србије. Одредбом става 2 истог члана утврђена је, између осталог, обавеза да предлагач Адвокатска комора Србије за кандидата за члана Одбора Агенције може да предложи из редова предлагача. У том смислу је контактирао са г. Слободаном Хоменом, државним секретаром у Министарству правде. Према одредби члана 79. Закона овлашћени предлагачи су дужни да у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона поднесу листу кандидата за чланове Одбора Агенције Народној скупштини. У даљем излагању г. Шешлија је подсетио присутне да је адвокатуру Србије у досадашњем Одбору за спречавање сукоба интереса представљао др Слободан Бељански, адвокат у Новом Саду и предложио да га Адвокатска комора Србије предложи за члана Одбора Агенције за борбу против корупције.

Управни одбор АК Србије је, поводом разматрања информације о ступању на снагу Закона о Агенцији за борбу против корупције, једногласно на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. Гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео

## ОДЛУКУ

Адвокатска комора Србије у својству овлашћеног предлагача из члана 9. Закона о Агенцији за борбу против корупције предлаже се за члана Одбора Агенције Др Слободана Бељанског, адвоката у Новом Саду.

Предлог кандидата за члана Одбора Агенције за борбу против корупције доставити Народној скупштини Републике Србије са биографским подацима за предложеног кандидата.

\* \* \*

### **2. Молба за финансирање учешћа кошаркашке секције у „Бизнис лиги“ за сезону 2008/2009**

Г. Лекић упознао је Управни одбор са захетвом Кошаркашке секције Адвокатске коморе Београда за учешће у трошковима учешћа екипе у такмичењу „Бизнис лига“. Трошкови обухватају уплату котизације у висини од 1.200,00 € у динарској противвредности на дан уплате увећане за висину ПДВ.

Г. Шешлија је предложио да се одобри издвајање до 750€ у динарској противвредности за уплату котизације и учешћа на такмичењу кошаркашке екипе АК Београда, а г. Глогоњац да се одобри целокупан износ.

Г. Војислав С. Недић најавио је да да ће сличан захтев Кошаркашке секције АК Београда бити разматран на наредној седници Управног одбор те коморе и да очекује доношење позитивне одлуке у погледу обезбеђивања ½ траженог износа.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, једногласно, на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео:

## ОДЛУКУ

1. Кошаркашкој секцији Адвокатске коморе Београда одобрава се исплата износ од 50% котизације за учешће екипе у такмичењу «Бизнис лига» сезона 2008/2009.

2. Одобрени износ биће исплаћен на пословни рачун организатора такмичења на основу профактуре.

3. О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе у сарадњи са председником Спортске секције АК Београда.

\* \* \*

### **3. Предлог Европског покрета Србије за учешће у раду Радне групе „Правосуђе, слободе и безбедности“**

Г. Косић обавестио је присутне да је Европски покрет упутио позив за учешће у раду радне групе „Правосуђе, слободе и безбедност“ Националног конвента о Европској унији.

Управни одбор је једногласно донео закључак да се позову на састанак представници Националног конвента о Европској унији ради добијања потпунијих података о циљевима Националног конвента, извору финансирања, задацима радне групе и очекиваним резултатима, другим учесницима у овој радној групи. Коначна одлука о учешћу у раду радне групе биће по одржаном састанку.

\* \* \*

**4. Извештај МУП-а Републике Србије – Бироа за притужбе и представке поводом притужбе Сабахудина Хајдаревића, адвоката из Новог Пазара**

**Напомена:** ова тачке дневног реда разматрана је у оквиру 10. тачке дневног реда: „Извештај Министарства унутрашњих послова поводом притужбе АК Србије и адвоката Јовице Ковачевића из Руме, на рад и поступање полицијских службеника СБПОК прилико лишења слободе Марић Ненада у Руми дана 11.06.2008.”.

\* \* \*

**5. Информација г. Јована Михајловића, адвоката из Зрењанина о незаконитом пружању адвокатских услуга од стране удружења грађана „Бом-бон клуб“ из Београда**

Г. Косић обавестио је присутне да је г. Јован Михајловић, адвокат из Зрењанина доставио информацију о раду удружења грађана „Бом-бон клуб“ које бави пружањем правне помоћи грађанима и незаконито бави адвокатуром.

Г-бица Векић информисала је Управни одбор да се у Адвокатској комори Београда већ две године води стална акција на спречавању незаконитог рада и рекламирања више удружења грађана која се баве адвокатуром на незаконит начин у посредују у закључивању вансудских поравнања са осигуравајућим компанијама. На територији града Београда основано је више таквих удружења. Координираном акцијом АК Београда преко пуномоћника г-ђе Милеве Богдановић, секретара Управног одбора АК Београда са Министарством трговине и услуга, Републичком тржишном инспекцијом, Трговинским судом и Министарство унутрашњих послова једном броју удружења је забрањен рад, а против њихових оснивача предузимане су мере у складу са законом (кривичне пријаве због привредног преступа).

Г. Вулић је предложио да се оствари контакт са трговинским судовима и укаже на незаконит рад удружења грађана која се баве незаконитим пружањем правне помоћи и да се о овом питању разговора и на најављеном састанку председника адвокатских комора у Србији са председником Врховног суда Србије.

Г. Доборсављев је указао да се различите агенције, удружења грађана на више различитих начина баве рекламирањем и пружањем правних услуга на незаконит начин. Један од незаконитих облика рекламирања је и убацивање флајера у поштанске сандучиће грађана или њихово дељење на улици пролазницима. Ово питање посебно треба размотрити на састанку са Министарством унутрашњих послова.

Г. Глогоњац је указао да незаконит рад појединих удружења грађана мора бити посматран у ширем контексту усвајања новог Закона о адвокатури и обавезу Адвокатске коморе Србије да штити рад и пложај адвокатуре у друштву.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, једногласно, на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео:

## ОДЛУКУ

1. Да се у сарадњи са АК Београда и г-ђом Милевом Богдановић предузму мере за престанак незаконитог рада Удружења грађана „Бом-бон клуб“ из Београда – Сланци.

2. Да се председник Врховног суда Србије обавести о незаконитом раду већег броја удружења грађана која се неовлашћено баве адвокатуром и затаржи предузимање мера из надлежности Врховног суда на спречавању тих дуржења да поступају пред судовима као пуномоћници странака.

3. Затражити састанак са Министаром унутрашњих послова ради предузимања мера из надлежности тог министарства на спречавању незаконитог рада удружења грађана која се неовлашћено баве адвокатуром.

\* \* \*

### **6. Позиви:**

#### **6.1. Међународни позиви:**

##### **6.1.1. Адвокатске коморе Црне Горе поводом „Дана адвокатуре“ 13.12.2008.**

Г. Шешлија обавестио је присутне да је Адвокатска комора Црне Горе упутила позив поводом „Дана адвокатуре Црне Горе“ који се обележава 13.12.2008. године председнику АК Србије, г. Ђорђевићу, потпредседнику и г-ђици Векић, руководиоцу заједничке стручне Службе АК Србије и АК Београда.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије, на седници одржаној 21.06.2008. године, на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео је

## ОДЛУКУ

1. Адвокатску комору Србије ће на свечаностима поводом «Дана адвокатуре «Црне Горе» 13.12.2008. представљати г. Владимир Шешлија, председник Адвокатске коморе Србије и г. Драгољуб Ђорђевић, потпредседник АК Србије.

2. У делегацији АК Србије учествоваће и г-ђица Светлана Векић, руководилац заједничке стручне Службе АК Србије и АК Београда, по личном позиву председника АК Црне Горе.

3. Представницима и члановима делегације АК Србије одобравају се трошкови у висини цене повратне авионске карте Београд – Подгорица –Београд.

4. О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

\* \* \*

### **6.2. Позиви у земљи:**

#### **6.2.1. Округли сто: „Гринфилд стране директне инвестиције у Србији“ 17.11.2008.**

Г. Косић обавестио је Управни одбор да је Центар за либерално демократске студије упутио допис за учешће на округлом столу који се одржава 17.11.2008. године на тему: „Гринфилд стране директне инвестиције у Србији“.



Управни одбор је једногласно донео закључак да на овом округлом столу не учествује представник АК Србије.

\* \* \*

**6.2.2. Конференција „Оснивање Академије за обуку носилаца правосудних функција“ у организацији ОСЦЕ и Правосудног центра – 05.12.2008.**

Г. Косић упознао је присутне да се у Београду 05.12.2008. године одржава конференција „Оснивање Академије за обуку носилаца правосудних функција“ у организацији Правосудног центра и Мисије ОЕБС у Србији.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, једногласно, на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео:

## ОДЛУКУ

На конференцији о «Оснивању Академије за обуку носилаца правосудних функција» која се одржава 05.12.2008. године у име АК Србије учествоваће г. Драгољуб Ђорђевић, потпредседник.

\* \* \*

**6.2.3. Редовни састанак председника адвокатских комора у Србији са председником Врховног суда Србије 24.11.2008.**

Г. Шешлија обавестио је Управни одбор да се у понедељак 24.11.2008. године одржава редовни састанак председник адвокатских комора у Србији са председником Врховног суда Србије и позвао све председнике комора у Србији да овом састанку присуствују.

Информација је примљена к знању.

\* \* \*

Довршено у 13,35 сати.

\* \* \*

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

Светлана Векић

ПРЕДСЕДНИК  
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Владимир Шешлија, адвокат