



# АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија  
Телефон: +381 11 32-39-072    Факс: +381 11 32-32-203  
e-mail: [komora@eunet.yu](mailto:komora@eunet.yu)    [komora@sbb.co.yu](mailto:komora@sbb.co.yu)

Број: 25-1/2009  
21.02.2009.

## ЗАПИСНИК

Са 22. седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије, одржане дана 21.02.2009. године, са почетком у 11:00 сати у Сали за састанке Адвокатске коморе Србије, Дечанска 13, Београд

### ПРИСУТНИ:

Г. Владимир Шешлија, председник АК Србије, г. Јовица Косић, секретар Управног одбора АК Србије, г. Бранислав Глогоњац, г. Марко Богдановић, г. Бранислав Вулић, г. Мирослав Бојић, г. Милутин Костић, г. Зоран Милошевић, чланови Управног одбора АК Србије.

### ОДСУТНИ:

г. Драгољуб Ђорђевић и г. Јован Секел, потпредседници АК Србије и г. Војислав С. Недић, члан Управног одбора АК Србије који се налазе на службеном путу у иностранству,

г. Дејан Ћирић, потпредседник АК Србије, г. Александар Пангић, г. Милутин Костић, г. Живорад Лекић, чланови Управног одбора који због временских непогода (завејани путеви) нису приступили седници,

г. Зоран Милић, оправдано одсутан због болести и г. Светозар Добросављевић, оправдано одсутан због пута у иностранство.

### ОСТАЛИ ПРИСУТНИ:

Г. Зоран Лазаревић, адвокат из Београда, г-ђица Светлана Векић, руководиоца заједничке Стручне службе АК Србије и АК Београда

Г. Шешлија, председник АК Србије, је констатовао да не постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање Управног одбора и обавестио присутне да је у непосредном контакту са члановима Управног одбора који су спречени да седници присуствују због временских неприлика договорено да се о предлогу одлуке о усвајању Годишњег рачуна Адвокатске коморе Србије, одсутни изјасне писменим путем, тако што ће своју сагласност на предлог одлуке потврдити потписом. Сагласност телефонским путем на предлог одлуке о усвајању годишњег рачуна за 2008. годину дали су: г. Дејан Ћирић, потпредседник АК Србије, г. Светозар Добросављевић, г. Александар Пангић, г. Божидар Вукашиновић, г. Живорад Лекић и г. Милутин Костић, чланови Управног одбора. Овај предлог је заснован на чињеници да рок за предају Годишње рачуна за 2008. годину истиче 28.02.2009. године. Г. Шешлија је, затим предложио да се разматрање преосталих тачака дневног реда који је члановима Управног одбора достављен у материјалу уз позив за седницу, одложи у преосталом делу за наредну седницу Управног одбора која ће се одржати у марту 2009. године.

Присутни су једногласно прихватили предлог г. Шешлије и својим потписом потврдили сагласност на одлуку о усвајању Годишњег рачуна која се даје у наставку овог записника у интегралном тексту. У прилогу записника налази се текст наведене одлуке са потписима чланова Управног одбора.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 21.02.2009., а на основу члана 23. ст.1. тач. 14. Статута Србије („ Службени гласник РС“, 43/99, 65/01,41/02), а након разматрања Извештаја Надзорног одбора АК Србије и Извештаја о извршеном попису АК Србије на дан 31.12.2008., донео:

## ОДЛУКУ

Усваја се Годишњи рачун Адвокатске коморе Србије за 2008. тако што се :

I Укупан приход за 2008. од	19.485.862,89 динара
Распоређује на:	
1.материјалне трошкове, услуге,скупове адвоката и др.	7.598.240,83 динара
2.штампање часописа Бранич	631.800,00 динара
3.брutto зараде запослених	8.901.151,28 динара
II Укупни расходи	17.131.192,11 динара
III Вишак прихода	2.354.670,78 динара

Остварени вишак прихода у складу са овом Одлуком преноси се у корист рачуна 341-нераспоређена добит текуће године у 2008., а у наредној 2009. исти износ се преноси са рачуна 341 на рачун 340- нераспоређена добит ранијих година.

\* \* \*

Г-ђица Векић обавестила је присутне да су седници Управног одбора приступили г. Зоран Петковић, адвокат из Чачка и његов пуномоћник г. Драган Иваштанин, адвокат из Крагујевца који је предао пуномоћје. Именовани су обавештени да се седница Управног одбора одлаже због недостатка кворума.

\* \* \*

Г. Лазаревић, адвокат из Београда обратио се присутнима у краћем излагању у коме је ближе образложио захтев за аутентично тумачење адвокатске тарифе који је требало да буде разматран на овој седници Управног одбора. Разлог за упућивање захтева за аутентично тумачење Адвокатске тарифе, лежи у чињеници да се у једном броју предмета приликом подношења тужби из различитих разлога означава вредност спора, што код пресуђења судских трошкова има негативне последице по адвокате.

Г. Марко Богдановић информисао је присутне да покренуо поступак за наплату потраживања за пружене одбране по службеној дужности у преткривичном поступку пред надлежним органима Министарства унутрашњих послова. Г. Богдановић је даље истакао да постоји неједнако поступање службених лица Министарства унутрашњих послова у погледу примене Адвокатске тарифе и као пример истакао да поједине Полицијске управе на прихватају извршење радње: пријем решења о полицијском задржавању нити одобравају исплату у том делу адвокатских трошковника. Предложио је да се предузму мере за отклањање уочених неједнакости у поступању.

Г. Вулић је, поводом излагања г. Лазаревића, истакао да су за рад и положај адвокатуре у целини значајни прописи: Закон о судским таксама, Адвокатска тарифа и Закон о адвокатури и напоменуо да Адвокатска тарифа у хијерархији прописа не може бити изнад Закона о судским таксама. Полазећи од чињенице да је у току рад на изради новог Закона о адвокатури, г. Вулић је предложио да се представници адвокатуре у

Радној групи задуже да се у новом Закону, адвокатура избори за статус извршне исправе у делу који се односи на адвокатске трошковнике и у делу који се односи на месечне чланарине адвоката коју су дужни да плаћају Комори.

Г. Глогоњац је истакао да је Комисија АК Србије која је припремила предлог нове Адвокатске тарифе предвидела више могућности за наплату адвокатских услуга, али да сви начини подразумевају уговор са странкама. Г. Глогоњац је такође указао на обавезу да суд прати тачност одмерене вредности спора, јер је та вредност основ и за утврђивање висине судске таксе.

Г. Лазаревић је истакао да нови ЗПП ту могућност не предвиђа и појаснио разлоге због којих, по његовом мишљењу, адвокатура не сме да дозволи да се висина адвокатске тарифе одређује ван Коморе и изван оквира који су утврђени Адвокатском тарифом.

Г. Милошевић је истакао да досуђени износ судских трошкова не значи и да је то и уговорени износ адвокатске тарифе, нити да он обавезује адвоката и клијента. Уколико су адвокат и клијент договорили други износ, валидан је тако договорени износ, а не износ одмерених судских трошкова. Уколико постоји потписан уговор између адвоката и клијента којим је регулисано ово питање, терет доказивања је лакши.

Г. Вулић је, у наставку, информисао Управни одбор о претходној седници Управног одбора АК Војводине на којој је размотрен извештај који су поднели делегати АК Војводине у Управном одбору АК Србије поводом 21. седнице тог Управног одбора. Реакције су биле врло оштре, укључивши и радикалне захтеве да се замрзну мандати делегата АК Војводине у органима АК Србије, те да делегати АК Војводине се не одазивају позивима за учешће у раду Скупштине АК Србије. Наредна седница Управног одбора АК Војводине заказана је за 27.02.2009. године и добро је што Управни одбор АК Србије данас нема кворума. Очекује се да ће се искристалисати ставови у АК Војводине и да неће бити радикалних одлука, али је сматрао својом дужношћу да информише Управни одбор АК Србије о тренутној ситуацији. Друго изузетно значајно питање, питање најаве увођења фискалних каса и обавезе да адвокати евидентирају извршене адвокатске услуге путем фискалних каса. Предлаже да се наставе активности у овој области и да се иступи заостре, тако што ће се надлежним државним органима указати на обавезу Коморе да предузима мере за заштиту положаја адвокатуре у целини. У овој области посебно је значајно питање законске регулативе. Наиме, Закон о фискалним касама донет је на основу Закона о порезу на промет који је важио до 31.12.2004. године. На основу овог Закона Влада Републике Србије је усвојила Уредбу о одређеним делатностима, међу којима је и адвокатура које нису у обавези да евидентирају остварени промет путем фискалних каса. Дакле, тренутна ситуација ја да се примењује Уредба која је усвојена на основу Закона о фискалним касама, чији је основ доношења непостојећи Закон о порезу на промет. Предлаже да Комора превентивно делује, да се тражи састанак са председником Републике, организује Конференција за штампу и слично.

\* \* \*

Седница је, због недостатка кворума, прекинута у 12,10 сати, а чланови Управног одбора ће о времену и месту одржавања наредне, бити накнадно обавештени писменим путем.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

Светлана Векић

ПРЕДСЕДНИК  
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Владимир Шешлија, адвокат