



# АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија  
Телефон: +381 11 32-39-072    Fax: +381 11 32-32-203  
e-mail: [komora@eunet.rs](mailto:komora@eunet.rs)    [komora@sbb.rs](mailto:komora@sbb.rs)

Број: 208-1-1/09  
17.10.2009.

## ЗАПИСНИК

**Са 29. седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије, одржане дана 17.10.2009. године, са почетком у 11:00 сати у сали за састанке Адвокатске коморе Ниша, Учитељ Тасина 16, Ниш**

### ПРИСУТНИ:

Г. Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије, г. Јован Секел и г. Дејан Ћирић, потпредседници АК Србије, г. Бранислав Вулић, г. Бранислав Глогоњац, г. Мирослав Бојић, г. Милутин Костић, г. Зоран Милошевић, г. Александар Пантић, г. Зоран Милић и г. Божидар Вукашиновић, чланови Управног одбора АК Србије.

### ОДСУТНИ:

г. Зоран Јеврић, потпредседник АК Србије, г. Јовица Косић, секретар Управног одбора АК Србије, г. Војислав С. Недић, г. Марко Богдановић, г. Светозар Добросављевић и г. Живорад Лекић, чланови Управног одбора АК Србије

### ОСТАЛИ ПРИСУТНИ:

г. Рајко Петричић, председник АК Шапца, г. Драги Крстић, председник АК Ниша, г-ђа Јасмина Милутиновић, председник АК Чачка, г. Звонко Марковић, председник АК Крагујевца, г. Зоран Стевановић, председник АК Пожаревца, г. Зоран Вујичић, председник АК Зајечара, г. Владимир Миљевић, г. Југослав Тинтор и г. Александар Поповић, адвокати из Београда, сви чланови Управног одбора АК Ниша и г-ђица Светлана Векић, руководилац заједничке Стручне службе АК Србије и АК Београда

Г. Ђорђевић, председник АК Србије, је констатовао да постоји кворум за пуноважан рад и предложио дневни ред који је члановима Управног одбора достављен уз позив за седницу и допуну дневног реда која је достављена електронском поштом и поново достављена непосредно пред седницу.

Других предлога за измене и допуне предложеног дневног реда није било.

Управни одбор је једногласно усвојио следећи:

## ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање и усвајање записника са 28. и 28а седнице Управног одбора АК Србије;
2. Извештај са 14. Конференције адвоката Србије;
3. Извештај са Округлог стола одржаног 3.10.2009. на тему «Промене у кривичном законодавству»;
4. Рад на Закону о адвокатури;
5. Извештај радне групе за оснивање Секције младих адвоката;
6. Извештај г. Јовице Косића о учешћу на скупу «Реституција, европска искуства-препоруче за Србију»;

7. Доношење одлуке о организовању Округлог стола 22-24.11.2009. са темом: „Усклађивање прописа Републике Србије који се односе на адвокатуру са прописима ЕУ и Основним принципима УН о улози адвоката – професионална етика, осигурање адвоката, едукација адвоката“;
8. Предлог за предузимање мера поводом новог Закона о стечају и новог Закона о класификацији делатности, г. Зорана Милошевића;
9. Допис Службеног гласника РС;
10. Допис адвоката Вукашина Ристића;
11. Извештај председника АК Србије о активностима између две седнице Управног одбора;
12. Финансијски извештај;
13. Разно:
- 13.1. Захтев г-ђе Раде Којић за давање сагласности за коришћење заједничких просторија;
14. Информација о пресуди Врховног суда Србије Увп 316/08 од 26.02.2009. у управноправној ствари Бранислава Фатића, дипломираног правника из Београда;
15. Позив Адвокатске коморе Париза за свечаности поводом отварање сезоне суђења, које се одржавају од 03. – 05.12.2009.

### ДОПУНА ПРЕДЛОЖЕНОГ ДНЕВНОГ РЕДА

1. Допис Министарства правде број 7-00-3/66-2009-13;
2. Допис НСРС – Законодавног одбора број 06-2/299-9 од 13.10.2009.;
3. Допис г-ђе Зоре Добричанин Никодиновић, адвоката у Београду;
4. Извештаји г. Владимира Миљевића, адвоката у Београду о учешћу на Ванредној скупштини Националног савета адвокатских комора Француске;
5. Позив за учешће на Годишњој конференцији адвоката Шпаније 11.11.2009.;
6. Службена белешка.

\* \* \*

#### **Ад.1. Разматрање и усвајање записника са 28. и 28а седнице Управног одбора АК Србије**

Записници са 28. и 28А седнице (телефонске консултације чланова Управног одбора) су усвојени једногласно без примедби, са напоменом да је у тексту Записника са 28. седнице грешком наведено да је седници присуствовао Милутин Костић, члан Управног одбора, па се у том делу Записник мења и исправља грешка у куцању.

\* \* \*

#### **Ад.2. Извештај са 14. Конференције адвоката Србије**

Г. Ђорђевић је информисао присутне о закључцима 14. Конференције адвоката Србије која је одржана у суботу 10.10.2009. у сали Дома војске Србије у Београду. Конференцији је присуствовало више од 500 адвоката, који су једнодушно изразили своје незадовољство усвајањем Уредбе Владе Републике Србије, којом се адвокатима намеће обавеза евидентирања пружених адвокатских послова путем фискалних каса, почев од 1.03.2010. Оцењено је да ова Уредба грубо нарушава независност, самосталност адвокатуру као професионалне делатности која пружа правну помоћ грађанима. Овим се угрожавају и основна људска права, пре свега, право на фер и правично суђење и право на судску заштиту. Ова права грађанима су гарантована Уставом Републике Србије, Европском декларацијом о људским правима и Повелем УН о људским правима. Адвокати Србије су на Конференцији указали да једино адвокатска комора, као професионално удружење адвоката, може да одлучује о томе ко и под којим условима може да утврди привремену забрану рада адвоката. Адвокатска комора једина има механизме којима се штити клијент и његово право у оном периоду када је његов адвокат спречен из било ког разлога, да поступа било као пуномоћник, било као бранилац. Конференција адвоката Србије је усвојила ставове и закључке који су достављени Управном одбору на даљу надлежност, са предлогом да одлуку о врсти, облицима и дужини трајања мера за заштиту положаја и интереса адвокатуру донесе Скупштина Адвокатске коморе Србије.

Чланови Управног одбора су, у дискусији, једногласно подржали ставове и закључке 14. Конференције адвоката Србије, те изразили мишљење да Управни одбор треба својим одлукама да подржи неподељени став адвоката Србије и Скупштини Адвокатске коморе Србије, која је заказана за 24.10.2009. предложи да се прихвате ставови и закључци 14. Конференције адвоката Србије, као и да се донесу одлуке о облицима, врсти и дужини трајања мера за заштиту професионалних интереса адвоката Србије.

У наставку излагања, г. Ђорђевић је обавестио присутне да је одржан састанак у Министарству правде поводом захтева адвокатуре Србије, за измену Уредбе Владе Републике Србије о одређивању делатности које су у обавези да евидентирају пружене услуге путем фискалних каса која се, у односу на адвокате, примењује почев од 1.03.2010. Министарство правде подржало је захтеве адвокатуре и упутило иницијативу Влади Републике Србије, министарствима финансија и трговине и услуга за измену наведене Уредбе, у складу са захтевима адвокатуре. Како Уредба још увек није измењена, г. Ђорђевић је мишљења да АК Србије треба да настави са својим активностима до постизања коначног циља. Као део тих активности, г. Ђорђевић је предложио да се организује Конференција за новинаре у Медија центру, на којој ће учествовати председници свих адвокатских комора у Србији, 4. или 5.11.2009. Након ове Конференције за новинаре, Влади Републике Србије, Министарству правде, Министарству трговине и услуга и Министарству финансија биће предат захтев за измену Закона о фискалним касама и Уредбе Владе Републике Србије о одређивању делатности које су у обавези да евидентирају пружене услуге путем фискалних каса, у делу који се односи на адвокатске послове. Г. Ђорђевић, подсетио је на закључак 14. Конференције адвоката, о организовању протеста упозорења, трајне обуставе рада у случају неиспуњења захтева адвокатуре и предложио да се за територију Србије организује дана 9.11.2009. једнодневни протест упозорења са обуставом рада. Поједини адвокати изнели су мишљење да је, имајући у виду положај адвокатуре, одредбе Закона о штрајку, непримерено употребљавати термин „штрајк“, када се говори о обустави рада адвоката. Свој став заснивају пре свега на чињеници да је адвокатура самостална професионална делатност, да адвокати немају послодавце и да нису у радном односу, а да се термин „штрајк“ користи као један од облика борбе за заштиту радничких права, дакле лица која су запослена код послодавца.

Г. Пантић је изнео мишљење да због снаге термина „штрајк“, исти треба користити без обзира на основаност ових примедба и предложио да се одлуке органа Коморе о организовању обуставе рада објаве огласи у свим новинама.

Г. Крстић је предложио да се адвокатске коморе у Србији ангажују и преко локалних медија упознају грађане појединих региона о ставовима адвокатуре поводом Уредбе Владе Републике Србије о одређивању делатности које су у обавези да евидентирају пружене услуге путем фискалних каса, разлозима за организовање протеста и начином његовог спровођења.

Г. Секељ је изразио резерву у погледу могућности за успешно организовање потпуне обуставе рада на територији Републике Србије у кратком року. Потребно је да се разраде детаљно сви делови одлуке о организацији протеста.

Г. Милић је подсетио да циљ свих активности АК Србије и адвокатских комора у Србији јесте измена Уредбе Владе Републике Србије. Имајући у виду досадашње ставове извршне власти, мишљења је да ће та борба бити дуготрајна и озбиљна и зато је неопходно „штрајк“ адвоката темељито припремити. АК Србије треба да достави свима адвокатским коморама у Србији целокупну документацију о разлозима за не увођење фискалних каса, тако да све адвокатске коморе у Србији имају исту аргументацију у јавним наступима. Адвокатура мора да обезбеди подршку у медијима и зато сваки адвокат у Србији мора да буде део ове заједничке акције на упознавању јавности са разлозима протеста адвоката и зашто се у адвокатским канцеларијама не могу увести фискалне касе. Поред, већ предложених мера, морају се размотрити и други облици притисака на власт. Један од могућих облика деловања адвоката је и да се не прима пошта. Оно што је неопходно је, да на овој седници Управног одбора, буде донета одлука о „штрајку“, да се изврши операционализација обуставе рада и да се размотре могућа алтернативна решења. Потребно је да се захтеви адвокатуре испуне до 01.01.2010. Уколико се до овог рока захтеви не испуне, адвокати Србије ће бити суочени са озбиљним проблемом. Судови неће радити због спровођења реформе правосуђа у Србији, а у том периоду сваки евентуални протест са трајном обуставом рада, неће

имати пуни ефекат. Прави ефекат обуставе рада адвоката биће постигнут уколико он буде спроведен у периоду када судови раде.

За овим је Управни одбор Адвокатске коморе Србије једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

## **О Д Л У К У**

1. Прихватају се ставови и закључци 14. Конференције адвоката Србије, која је одржана 10.10.2009. са темом «Фискалне касе у адвокатури»:

### **„СТАВОВИ**

1. Обавеза увођења фискалних каса је недопустив инструмент притиска на обављање нашег позива и грубо средство за гушење слободе обављања адвокатског позива као слободне и независне професије, па је стога адвокатима Србије апсолутно неприхватљива.
2. Обавеза увођења фискалних каса ствара могућност нарушавања приватности адвокатских канцеларија и заштите података и интегритета странака које адвокати заступају.
3. Ова обавеза је противна важећим пореским прописима и постојећем пореском систему, као и прописима којима се гарантује слобода обављања адвокатског позива и као таква потпуно неуставна и незаконита.
4. Ова обавеза је и потпуно непримерена обављању нашег позива, противна професионалној етици, тешко спроводива у пракси због специфичности обављања наше делатности и грубо деградирајућа за адвокате.
5. Обзиром на прокламовани државни циљ хармонизације прописа Републике Србије са прописима Европске уније и чињеницу да оваква обавеза не постоји у земљама чланицама ЕУ, увођење овакве обавезе је грубо противно прописима ЕУ и прокламованом наведеном циљу.
6. Адвокати Србије не прихватају да буду грубо ограничавани у слободном обављању свог позива, а што би представљало недопустиво урушавање уставног и правосудног система Републике Србије.

Обзиром на наведено, предлаже се да Скупштина Адвокатске коморе Србије донесе следеће

### **О Д Л У К Е**

1. Адвокати Србије захтевају да Влада Републике Србије у целости укине утврђену обавезу увођења фискалних каса и евидентирања оствареног промета преко истих, адвокатима без одлагања.
2. Уколико Влада Републике Србије не укине наведену обавезу, адвокати Србије ступају у штрајк упозорења, одмах по доношењу одлуке Скупштине Адвокатске Коморе Србије, почетком новембра 2009., а уколико Влада Републике Србије не укине важност Уредбе у односу на обавезу евидентирања пружених адвокатских услуга путем фискалних каса, у трајну обуставу рада – трајни генерални штрајк почев од 1.01.2010. док се та обавеза не укине у целости. Уколико Влада Републике Србије измени уредбу тако да обавезу увођења фискалних каса адвокатима утврди са почетком примене у било ком другом термину, адвокати Србије ступају у трајну генералну обуставу рада – генерални штрајк од термина увођења те обавезе, па док се та обавеза не укине у целости.
3. Ова одлука се има сматрати најавом потпуне обуставе рада адвоката у термину као напред.
4. Адвокати Србије захтевају да Влада Републике Србије на одговарајући начин онемогући наступање свих евентуалних штетних последица по све странке које заступају адвокати у свим поступцима, а до којих би могло доћи услед обустава рада адвоката и захтева благовремено предузимање и јавно објављивање одговарајућих мера у том смислу, а у противном сматрају да не могу бити одговорни ни појединачно, а ни као организација за било какве евентуалне штетне последице које би могле настати услед наведених обустава рада.
5. Адвокати Србије, за време док траје генерална обустава рада – штрајк, неће плаћати никакве дажбине по било ком основу.

6. Сматраће се ништавим било који акт и/или измене ове одлуке којима би се изменила њена суштина а које би, противно овој одлуци, предузели или извршили било који органи или представници адвокатских комора.
7. Формира се заједнички штрајкачки одбор Адвокатске коморе Србије и свих адвокатских комора у Србији у саставу: Славко Јеловац, председник, Александар Ђурчић, заменик председника, Зоран Лазаревић, Момчило Перић, Александар Килибарда, Дарко Петричевић, Горан Ковачевић, Милија Станковић, Петар Поповић – сви адвокати из Београда, пет адвоката из Адвокатске коморе Војводине и по најмање два адвоката из других адвокатских комора у Србији по избору тих комора, који почиње са радом одмах.
8. Задатак овог штрајкачког одбора је да координира организацију обуставе рада са свим основним коморама у Србији, да организује обуставу рада, прати њено спровођење, организује на одговарајући начин обавештавање свих адвоката о разлозима и начину протеста, обезбеди на одговарајући начин информисање јавности о разлозима и циљевима обустава рада адвоката, организује пописивање свих адвоката који не поштују одлуку о ступању у обуставу рада и иницира одговарајуће поступке пред надлежним органима коморе према оним адвокатима који поступају противно овој одлуци, те да по потреби организује и друге видове протеста.
9. Позивају се све адвокатске коморе у Србији да формирају своје штрајкачке одборе ради обављања одговарајућих послова као напред на својим територијама.
10. Ова одлука ступа на снагу даном доношења на Скупштини Адвокатске коморе Србије.
11. Примерак ове одлуке доставити званично одмах Влади Републике Србије ради благовременог упознавања са садржином исте.
12. Примерак ове одлуке доставити званично одмах надлежним органима ЕУ, Међународној унији адвоката и Европској унији адвоката ради упознавања са садржином исте и молбом да на одговарајући начин подрже ставове адвоката Србије и да им пруже сву потребну помоћ ради заштите њиховог права на слободно обављање адвокатског позива у Републици Србији.
13. Примерак ове одлуке доставити свим адвокатским коморама у Србији.
14. Задужују се администрације свих комора да поступају по свим налозима штрајкачког одбора у циљу реализације ове одлуке и да обезбеде да примерак ове одлуке буде достављен лично и непосредно сваком адвокату у Србији у даљем року од десет дана.
15. Примерак ове одлуке доставити у року од 3 дана медијима.“

2. Предлаже се Скупштини Адвокатске коморе Србије да на првој седници која је заказана за 24.10.2009. усвоји предлог одлуке Управног одбора АК Србије са ставовима и закључцима 14. Конференције адвоката Србије и да донесе одлуку о облицима, врсти и трајању заједничких мера за заштиту професионалних права и интереса адвоката.

3. Адвокатура Србије ће одржати штрајк упозорења на дан 9.11.2009. у једнодневном трајању. Наведеног дана, адвокати који су пуномоћници, односно браниоци, неће се одазивати на позиве суда и приступати на заказана рочишта за главну расправу и главни претрес, нити ће примати пошту од стране судова. Налаже се свим адвокатима да благовремено обавесте клијенте о одржавању штрајка упозорења и дају непосредна упутства о њиховом поступању на дан штрајка, те да о томе сачине одговарајуће службене белешке у списима предмета.

4. Формира се штрајкачки одбор у саставу: Славко Јеловац, председник, Александар Ђурчић, заменик председника, Зоран Лазаревић, Момчило Перић, Александар Килибарда, Дарко Петричевић, Горан Ковачевић, Милија Станковић, Петар Поповић – сви адвокати из Београда, пет адвоката из Адвокатске коморе Војводине и по најмање два адвоката из других адвокатских комора у Србији по избору тих комора, који почиње са радом одмах. У рад штрајкачког одбора укључују се и представници Управног одбора АК Србије и то: г. Марко Богдановић, члан Управног одбора и председник Комисије АК Србије за порезе и доприносе и г. Бранислав Вулић, члан Управног одбора и члан Комисије АК Србије за порезе и доприносе.

5. Председник АК Србије и председници адвокатских комора у Србији, одржаће конференцију за штампу 5.11.2009. у 12,00 сати у Медија центру. На овој конференцији за штампу, представници адвокатуре Србије упознаће јавност са ставовима и закључцима Скупштине АК Србије и захтевом који ће бити упућен Влади Републике Србије и министарствима правде, финансија и трговине и услуга за измену Уредбе Владе о одређивању делатности које нису у обавези да евидентирају промет путем фискалних каса, која је усвојена у марту 2009. („Сл. гласник РС“ 18/2009) у делу који се односи на адвокатске послове и то тако што би адвокатски послови били

ослобођени обавезе евидентирања пружених услуга путем фискалних каса. У захтеву који се упућује Влади Републике Србије и надлежним министарствима, биће покренута и иницијатива за измену Закона о фискалним касама („Сл. гласник РС“ 135/2004) и то одредбе члана 3, став 3, тако што би се измењеном одредбом предвидело да за адвокатске послове не постоји обавеза евидентирања промета путем фискалних каса.

6. Одлука Управног одбора о организовању штрајка упозорења ступа на снагу одмах.

7. Предлаже се Скупштини АК Србије да донесе одлуку о организовању генералног штрајка адвоката Србије, укључивши утврђивање и датума почетка овог штрајка.

8. О овој одлуци обавестити: делегате Скупштине АК Србије, Владу Републике Србије, Министарство правде, Министарство трговине и услуга, Министарство финансија, председнике свих општинских и окружних судова у Србији, све адвокатске коморе у Србији, адвокате у Србији.

9. Препоручује се адвокатским коморама у Србији да организују окупљања адвоката пред зградама судова ради изражавања протеста због Уредбе Владе Републике Србије.

10. Овлашћују се г. Јован Секел, потпредседник АК Србије и г. Зоран Милић, члан Управног одбора АК Србије да, у сарадњи са штрајкачким одбором АК Србије, сачине предлог додатних мера које ће адвокати, као вид протеста, предузимати уз утврђивање и оних адвокатских послова који се морају предузимати, као мере за спречавање настанка штете које би клијенти могли да претрпе (пример: преклузивни рокови, притворски предмети).

11. Ову одлуку објавити на сајту АК Србије, а одлуку Скупштине АК Србије на конференцији за штампу и у средствима јавног информисања.

\* \* \*

### **Ад.3. Извештај са Округлог стола одржаног 3.10.2009. на тему «Промене у кривичном законодавству»**

Адвокатска комора Србије је организовала Округли сто на тему «ПРОМЕНЕ У КРИВИЧНОМ ЗАКОНОДАВСТВУ» дана 3.10.2009. Неподељено мишљење свих учесника Округлог стола је било да су усвојене измене у сету кривичних закона учињене на неприхватљив начин, у процедури која је онемогућила адвокатуру, али и целокупну стручну јавност да искаже своје примедбе на предложена, а сад већ усвојена законска решења.

У дискусији, чланови Управног одбора су подржали закључке учесника Округлог стола.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), усвојио

## **ЗАКЉУЧКЕ**

1. Закони о изменама и допунама Законика о кривичном поступку и Кривичног законика, изгласани у Народној скупштини 31.08.2009. године, припремљени су и донети на неприхватљив начин, у процедури непримереној значају прописа који су од изузетног значаја за заштиту људских права и основних слобода и за функционисање правосуђа.

2. Новела Законика о кривичном поступку у битном одступа од нацрта подржаног на Округлом столу Адвокатске коморе Србије (25.10.2008.) који је израдила радна група на челу са проф. др Момчилом Грубачем уз суделовање представника адвокатури. Обимне допуне, унете без знања радне групе, без суделовања представника адвокатури и без стручне јавне расправе, ремете рад на доношењу новог Законика о кривичном поступку, у Законик уграђују више решења из оправдано критикованог и одбаченог Законика кривичног поступку из 2006. године, нарушавају начела кривичног поступка и, на супрот одредби чл. 20. Устава, снижавају достигнути ниво људских права.

3. Новела Кривичног законика уноси или уз одређене модификације одржава на снази неадекватне или анахроне инкриминације, а поједина кривична дела чини неодређеним, отвореним и подесним за арбитрерну примену.

4. Учесници Округлог стола очекују да ће, без непотребног одлагања, новим Законом о кривичном поступку, чија израда је у току, и новим изменама Кривичног законика, којима би одмах требало приступити, бити отклоњене мане обе донете новеле и да се у овим реформама неће чинити процедуралне и материјалне грешке до каквих је сада дошло.

5. Ови закључци биће упућени Врховном суду Србије, Министарству правде, одборима Народне скупштине за правосуђе и законодавство, Савету адвокатских комора Европске уније и медијима.

\* \* \*

#### **Ад.4. Рад на Закону о адвокатури**

Г. Ђорђевић је обавестио Управни одбор да је радна група Министарства правде за припрему текста Закона о адвокатури започела са радом. Састанци радне групе се одвијају у просторијама АК Србије сваке среде у 17,00 часова. Истовремено, са почетком рада ове радне групе, материјали који су полазна основа за рад, достављени су свим адвокатским коморама у Србији, члановима Управног одбора АК Србије, председницима адвокатских комора, председницима адвокатских комора у претходним мандатима и свим заинтересованим адвокатима. Укупно је обезбеђено око 300 примерака овог материјала. Целокупни материјали објављени су и на интернет презентацији АК Србије, са позивом свим адвокатима у Србији да узму учешћа у изради новог текста Закона о адвокатури. Како је и на претходној седници Управног одбора наведено, текст Закона који је припремљен током 2008. од стране г. Косића, г-ђе Богдановић и г. Добросављева је веома добра полазна основа и нова радна група га користи у свом раду. Г. Ђорђевић је још једном изразио захвалност на напорима које су г. Косић, г-ђа Богдановић и г. Добросављев уложили у припрему овог текста. Радна група је, као најзначајнија питања за разматрање на седницама, издвојила:

- „власништво над имеником адвоката“ – према досада обављеним консултацијама у Министарству правде стекли су се услови да се реализује дугогодишњи захтев адвокатуре – да адвокатска комора одлучује о праву ко може да се бави адвокатуром. Досадашња пракса је показала да је Врховни суд Србије у управним споравима који су вођени против решења АК Србије којим је одбијен захтев за упис у именик адвоката често мериторно одлучивао и доносио пресуде којима су поједина лица уписавана у именике адвоката. Када се изврши увид у архиву адвокатских комора може се утврдити да су захтеви за упис најчешће одбијани из разлога недостојности кандидата. Адвокатура мора да обезбеди услове да може да одговара за квалитет услуга, да адвокати поступају у складу са Уставом, законима и Кодексом професионалне етике и да кроз заштиту професионалних интереса обезбеди јавни интерес грађана и државе Србије.

„Власништво над имеником адвоката“ може бити остварено кроз ограничену могућност вођења управног спора. Наиме, тренутно Врховни суд Србије, а убудуће Управни суд би у управном спору преиспитивао процесни део управног поступка који је вођен пред органима адвокатске коморе. Ова могућност би била утврђена Законом о адвокатури као *lex specialis*-ом. Радна група би требала да предложи оно решење које ће овај захтев адвокатуре на најбољи начин формулисати и заштити.

- „ограничење права уписа бивших носилаца судијских, тужилачких и управних функција“ – ово ограничење би било временско и просторно. Једна од идеја је да се бившим носиоцима судијских функција омогући упис у именик адвоката, али ограничи могућност поступања на територији окружног суда на чијој територији је обављао судијску дужност у периоду од две или више година. Аналогно би се ово ограничење примењивало и за бивше носиоце тужилачке функције или представнике извршне власти, нарочито на функционере МУП-а Србије. Оправдано се поставља питање како ово ограничење применити на судије Врховног суда Србије и једно од могућих решења је везивање ограничења за територију Адвокатске коморе Београда, на чијој територији су седшта Врховног суда Србије, Републичкој јавног тужилаштва, министарстава.

- „лиценце за рад адвоката“ – према досадашњим законодавним решењима уписом у именик адвоката и полагањем свечане заклетве адвокат је стекао услове „лиценцу“ за бављење адвокатуром без икаквих ограничења. Међународни стандарди предвиђају обавезу, а то захтева и

јавни интерес, да адвокатска комора обезбеди услове да правна помоћ коју пружају њени чланови буде одређеног професионалног квалитета и да клијент може да оствари или заштити своје право на бољу могући начин. У упоредноправним решењима постоје различити модалитети код утврђивања лиценци. Мишљења је да би критеријум времене проведеног у адвокатури био недовољан и да би га требало повезати и са још неким додатним критеријумима. Г. Ђорђевић је изнео примере законодавних решења ових питања у Хрватској и Федерацији БиХ, према којима суд цени да ли адвокат може да буде бранилац у конкретном кривичном предмету, с обзиром на његово професионално искуство. Ово решење је, по његовом мишљењу, најнеповољније и угрожава независан положај адвокатуре. Лиценце у адвокатури су заштита интереса клијената, али и саме адвокатуре.

- „осигурање адвоката од професионалне одговорности“ – питање осигурања адвоката од професионалне одговорности је тесно повезано са питањем лиценци за рад адвоката. Да ли предвидети осигурање адвоката од професионалне одговорности уопште, да ли као факултативно или као обавезно, да ли везати висину осигуране суме са врстом лиценце коју има адвокат. У ЕУ је осигурање адвоката од професионалне одговорности је обавезно.

- „едукација адвоката“ – у ЕУ едукација адвоката је препоручена, представља својеврсни императив, адвокатска комора утврђује број сати едукације који је у току године обавезан. У Србији је у току формирање Правосудне академије која би била одговорна и спроводила континуирану едукацију судија. Адвокатска комора мора да се стара о едукацији адвоката и једино она може и треба да буде одговорна за ову област када је реч о адвокатима. Прилика је да се кроз овај закон поставе темељи формирања Адвокатске школе – академије, а да се у наредном периоду кроз опште акте Коморе или подзаконске акте детаљније разраде сви модалитети рада једне такве школе. Хрватска одвјетничка комора је већ формирала Одвјетничку академију, а у Македонији је при крају овај процес. Према усвојеним програмима активности у ЕУ планира се потпуна електронизација правосудног система Европе до 2014. Године. Сагласно овом адвокатска комора је дужна да створи предуслове и помогне адвокатима у Србији да што спремније дочекају нове услове рада, након уласка Србије у чланство ЕУ.

- „рад страних адвокатских канцеларија“ – треба користити мудра искуства земаља у окружењу и у Европи. Слепо противљење уласку страних адвокатских канцеларија на тржиште у Србији неће бити у интересу ни адвокатуре у целини, нити појединачних адвоката. Уколико адвокатура израдом одговарајућих решења у Закону о адвокатури не утврди услове под којима ће радити тране адвокатске канцеларије у Србији, можемо се наћи у ситуација да нам та правила одређује неко изван адвокатуре.

- По завршетку рада Радне групе потребно је спровести лекторску контролу и коректуру целокупног текста, али под супервизијом АК Србије.

Г. Вулић је предложио да АК Србије и адвокатура у Србији, размотре и могући одговор на негативан став Министарства правде, уколико се не прихвате ставови професије приликом израде новог Закона о адвокатури. Према његовом мишљењу, одговор адвокатуре би требао да буде повлачење свих представника из рада радне групе.

Г. М. Обрадовић је подсетио да је он именован за члана Комисије АК Србије за Закон о адвокатури, али да није позван да присуствује ниједном састанку и изразио своје незадовољство због тога.

Г. Ђорђевић је позвао адвоката Обрадовића да се укључи у рад радне групе и предложио да све адвокатске коморе у Србији формирају своје посебне комисије за рад на Закону о адвокатури и да своје предлоге достављају АК Србије.

Г. Милић је истакао да је тешко пронаћи квалитетније и више упозоравајуће речи од оних које је изнео г. Ђорђевић. Закон о адвокатури је Библија наше професије, али при томе се не сме сметнути с ума ни изрека «Чувај се Данајаца и кад дарове носе». Тачно је, да чињеница, да по први пут председник АК Србије председава радом радне групе за израду Закона о адвокатури представља квалитетан помак напред. Нада се да ће овакво уважавање адвокатуре бити и убудуће, а нарочито да ће се сви професионални ставови прихватити. Посебна пажња се мора посветити изради новог Закона о адвокатури и зато предлаже да се свим адвокатским коморама у Србији наложи да све



материјале који су достављени поводом Закона о адвокатури, умноже у довољном броју примерака и да се на састанцима комисија сваке коморе понаособ изанализирају и предложе решења за поједина питања.

За овим је Управни одбор Адвокатске коморе Србије једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

## **ЗАКЉУЧАК**

1. Позивају се све адвокатске коморе у Србији да одмах формирају посебне комисије за израду предлога текста Закона о адвокатури и да закључке и ставове са тих састанака, у најкраћем могућем року, достављају радној групи Министарства правде, на адресу АК Србије.

2. Адвокатска комора Србије ће, након окончања рада радне групе за припрему текста Закона о адвокатури, организовати састанке са адвокатима – народним посланицима, ради њиховог упознавања са предложеним текстом Закона и њиховог укључивања у јавну расправу.

3. АК Србије ће организовати јавну расправу о радној верзији Закона о адвокатури, по окончању рада радне групе. Предлоге, примедбе и сугестије из јавне расправе, радна група ће размотрити и доставити министарству правде коначни текст на даљу расправу.

\* \* \*

### **Ад.5. Извештај радне групе за оснивање Секције младих адвоката**

Г. Ђирић и г. Бојић поднели су извештај о активностима радне групе за оснивање Секције младих адвоката. Члановима Управног одбора, у материјалу, уз позив за седницу, достављен је предлог Правилника о раду секције.

Г. Тинтор је указао присутнима, да је од дана слања материјала за седницу Управног одбора, одржан још један састанак радне групе и исправљене су уочене грешке у тексту Правилника. У даљем излагању указао је на оне чланове предлога Правилника у којима су те исправке вршене.

Г. Глогоњац је предложио да се мандат чланова Извршног одбора Секције младих адвоката ограничи на период од 2 године.

Г. Милић је предложио да председник Секције Младих адвоката Србије, присуствује седницама Управног одбора АК Србије, како би се обезбедило да Управни одбор буде благовремено информисан о ставовима младих адвоката и предложио да мандат чланова Извршног одбора Секције Младих адвоката траје 4 године, као и мандат Управног одбора АК Србије.

Управни одбор је прихватио предлог г. Милића у погледу дужине трајања мандата Извршног одбора Секције «Млади адвокати Србије».

У дискусији су учествовали г. Ђорђевић, г. Секељ, г. Бојић и г. Поповић.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 24. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

## **ОДЛУКУ**

1. Оснива се Секција под називом «Млади адвокати Србије».
2. Усваја се Правилник о раду и унутрашњој организацији Секције.
3. Именује се Оснивачки одбор Секције у саставу Александар Поповић, адвокат у Београду, Југослав Тинтор, адвокат у Београду, Дејан Укропина, адвокат у Новом Саду, Иван Чвркић, адвокат у Чачку, Јелена Цакић, адвокат у Лесковцу.

4. Налаже се Оснивачком одбору да у року од 120 дана прикупи пријаве, евидентира чланове Секције, организује и спроведе поступак избора за чланове радних тела Секције.

\* \* \*

**Ад.6. Извештај г. Јовице Косића о учешћу на скупу «Реституција, европска искуства-препоруче за Србију»**

Извештај г. Јовице Косића о учешћу на скупу «Реституција, европска искуства-препоруче за Србију» примљен је к знању.

Дискусије о извештају није било.

Управни одбор је једногласно закључио да се упуту захтев Министарству финансија да се приликом формирања радне групе за припрему текста Закона о денационализацији, предвиди учешће представника адвокатуре Србије.

\* \* \*

**Ад.7. Доношење одлуке о организовању Округлог стола 22-24.11.2009. са темом: „Усклађивање прописа Републике Србије који се односе на адвокатуру са прописима ЕУ и Основним принципима УН о улози адвоката – професионална етика, осигурање адвоката, едукација адвоката“**

Г. Ђорђевић обавестио је Управни одбор да ће, на позив Адвокатске коморе Србије, г. Бернар Ватије, председник Савета адвокатских комора Европе 2005 посетити Београд и Србију у новембру 2009. године. Г. Ватије је подржао и значајно допринео доношењу одлуке о пријему Адвокатске коморе Србије у статус члана посматрача ове највеће професионалне организације у Европи. Односи колегијалног поштовања и уважавања који су успостављени током његовог председавања ЦЦБЕ се стално унапређују, између осталог, захваљујући и активностима г. Радослава Недића, представника АК Србије у ЦЦБЕ и г. Владимира Миљевића, адвоката у Београду који је у име АК Србије учествовао у раду Годишње скупштине Адвокатске коморе Француске.

Г. Ватије је љубазно предложио, као знак своје професионалне подршке Адвокатској комори Србије, да се у периоду од 22-24.11.2009. организује округли сто ради разматрања најзначајнијих питања за рад и положај адвокатуре у Србији. Као најзначајније теме које том приликом ће бити разматране предложене су:

- организација адвокатске коморе, рад органа коморе и евентуалне промене у овој области,
- кодекс професионалне етике адвоката и његово усаглашавање са Кодексом Савета адвокатских комора Европе,
- дисциплинска одговорност адвоката и дисциплински поступак
- професионална одговорност и осигурање адвоката
- правила која се примењују у адвокатским канцеларијама у земљама ЕУ код руковања новчаним средствима (хонорар, наплата потраживања у име и за рачун клијента, трошкови вештачења, судских такси итд)
- сарадања Адвокатске коморе Србије и Савета адвокатских комора Европе.
- резултати борбе против прања новца и финансирања тероризма.

Г. Владимир Миљевић, адвокат у Београду је доставио извештај о учешћу на Ванредној скупштини АК Француске и у краћем усменом излагању информисао присутне о правилима спровођења едукације адвоката у Француској.

Чланови Управног одбора су у дискусији подржали предлог за организовање Округлог стола.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

## О Д Л У К У

1. АК Србије организоваће Округли сто са темом „Усклађивање прописа Републике Србије који се односе на адвокатуру, са прописима ЕУ и основним принципима УН о улози адвоката – професионална етика, осигурање адвоката, едукација адвоката“
2. Округли сто ће се одржати 23.11.2009. у Сава центру.
3. Уводно излагање у вези прописа ЕУ који се односе на адвокатуру, одржаће г. Бернар Ватије, некадашњи председник „ССВЕ“.
4. Представници АК Србије који ће одржати уводна излагања, биће накнадно одређени.

\* \* \*

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

## О Д Л У К У

1. Одобрава се исплата трошкова боравка г. Бернара Ватијеа, адвоката у Паризу и некадашњег председника „ССВЕ“.
2. АК Србије сносиће трошкове хотелског смештаја и исхране у току боравка г. Ватијеа у Београду.
3. Трошкове авионског превоза на линији Париз – Београд – Париз, сносиће Амбасада Републике Француске у Београду.
4. О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе и руководиоца Службе.

\* \* \*

### **Ад.8. Предлог за предузимање мера поводом новог Закона о стечају и новог Закона о класификацији делатности, г. Зорана Милошевића**

Г. Милошевић је писмени извештај и иницијативу доставио члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу. У усменој речи на седници Управног одбора, г. Милошевић је указао да адвокатура није била укључена у припрему новог Закона о стечају, нити Закона о класификацији делатности, иако је реч о прописима који су од посебног интереса за адвокатуру. Предлаже да се одмах приступи анализи предложених законских решења и да се успостави контакт са адвокатима, народним посланицима, ради подношења евентуалних амандмана на предложене законе. У свом излагању је посебно указао на одредбе Закона о класификацији делатности. Наиме, у предложеном тексту не постоји неки посебан разлог за улагање амандмана, али сама листа делатности и њихова класификација, биће сачињавана у посебном поступку и предлаже да се адвокатура обавезно укључи у тај рад.

Чланови Управног одбора су у дискусији подржали предлог г. Милошевића и оценили да је реч о важним прописима за будући рад адвокатуре. Положај адвокатуре у наредном периоду ће бити значајно одређен и одредбама Закона о класификацији делатности, с обзиром да су до сада, у више наврата, истицане основане примедбе на разврставање адвокатских послова, њихов опис у Закону о класификацији делатности и чињеницу да поред адвокатских послова, у досадашњим прописима постоје као посебни послови „други правни послови“. Класификовање других правних послова отвара могућност нарушавања Закона о адвокатури и уставног положаја професије.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

## О Д Л У К У

1. Прихвата се Извештај г. Зорана Милошевића, члана Управног одбора АК Србије.

2. Уколико је Влада Републике Србије упутила предлог Стечајног закона Народној скупштини Републике Србије на разматрање и усвајање, успоставити контакт са адвокатима – народним посланицима, ради улагања амандмана на предлог Закона.

3. Уколико је Влада Републике Србије упутила предлог Закона о класификацији делатности Народној скупштини Републике Србије на разматрање и усвајање, успоставити контакт са адвокатима – народним посланицима, ради улагања амандмана на предлог Закона.

4. Уколико је у току израда табеле која је саставни део Закона о класификацији делатности и која садржи назив, шифре и опис делатности, предложити Министарству економије и регионалног развоја да се у рад радне групе која припрема наведену табелу, укључи и представник Адвокатске коморе Србије, ради што потпунијег и тачнијег дефинисања адвокатских послова и предупређивања евентуалних негативних последица код утврђивања текста ове табеле и увођења појма «други правни послови», којима би се омогућило да део послова адвокатуре, обављају тзв правни консултанти, стечајни управници и сл.

5. С обзиром на информације да је у току разматрање наведених прописа, АК Србије ће одмах предузети мере за укључивање у рад наведених радних група, односно достављање предлога амандмана овлашћеним предлагачима.

6. Г. Бранислав Вулић и г. Зоран Милошевић, чланови Управног одбора, извршиће анализу постојећих прописа који се односе на област класификације делатности, стечајни поступак и припремити предлог ставова који би били достављени адвокатима – народним посланицима, као овлашћеним предлагачима амандмана, односно ресорном Министарству економије и регионалног развоја.

\* \* \*

### **Ад.9. Допис Службеног гласника РС**

Допис Службеног гласника РС је примљен к знању.

Дискусије није било.

\* \* \*

### **Ад.10. Допис адвоката Вукашина Ристића**

Г. Ђорђевић је обавестио Управни одбор да је адвокат Вукашин Ристић одговорио на допис АК Србије, поводом рада у радној групи Министарства правде, за припрему текста Закона о извршном поступку. Како је истоветно питање упућено адвокату Милораду Влаховићу, г. Ђорђевић је информисао присутне да је обавио разговор и са колегом Влаховићем поводом његовог рада у наведеној радној групи.

Управни одбор је, након дискусије, једногласно донео закључак да сви адвокати који су чланови појединих радних група, без обзира да ли их је за чланове тих радних група предложила АК Србије или не, треба да обавесте Комору о свом раду и да информишу комору о раду радне групе уз достављање расположиве документације, како би се организовала стручна расправа у адвокатским коморама.

Управни одбор је такође закључио да ће insistирати на избору представника адвокатуре за чланове радне групе за Закон о извршном поступку, како је то одлучено на претходним седницама.

\* \* \*

## **Ад.11. Извештај председника АК Србије о активностима између две седнице Управног одбора**

Г. Ђорђевић обавестио је присутне да је АК Србије посетила г-ђа Наташа Банфилд, шеф одељења за правосуђе УНМИК у Приштини и г. Пол Мекленбург, шеф београдске канцеларије УНМИК. Тема састанка био је захтев АК Србије да се омогући несметан рад адвокатима који су уписани у Именик АК Србије, пред судовима на територији Косова и Метохије и указано је на више случајева доношења решења о упису у именик адвоката АК Косова, појединих држављана Републике Србије, а да та лица стварно нити живе, нити раде на територији Косова и Метохије. Договорено је да г-ђа Банфилд предузме мере у оквиру своје надлежности и обезбеди услове за несметан рад адвоката из Србије, као и да се доставе текстови притужби на поступање појединих адвоката који су уписани у Именик АК Косова.

У АК Србије одржан је још један састанак 15.10.2009. у вези оснивања Правосудне академије и почетка реализације пројекта вропске комисије «Потпора у формирању националне Правосудне академије».

Информација је примљена к знању.

\* \* \*

## **Ад.12. Финансијски извештај**

Извештај о финансијском пословању АК Србије између две седнице достављен је члановима Управног одбора непосредно пред седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

## **О Д Л У К У**

1. Усваја се Извештај о финансијском пословању АК Србије у периоду од 01.09.2009. до 30.09.2009. године са стањем новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 30.09.2009. године у износу од 332.640,00 динара и средства орочена код пословне банке у износу 2.500.000,00 динара по Уговору од 5.07.2009., разорочавање дела средстава на дан 1.09.2009. (Анекс број 8) уз износу од 200.000,00 динара, разорочавање дела средстава на дан 29.09.2009. (Анекс број 10) у износу од 250.000,00 динара. Остао орочен на дан 30.09.2009. износ од 2.050.000,00 динара.

2. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 30.09.2009. године износе 2.362.750,00 динара;

3. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица у укупном износу од 1.164.260,00 динара што чини збир одобрених позајмица АК Зајечара, АК Шапца и АК Пожаревца.

4. Констатује се да су уплаћени члански доприноси у току септембра месеца и то АК Београда на дан 16.09.2009. износ од 783.250,00 динара, АК Ниша 18.09.2009. износ од 162.250,00 динара, АК Зајечара 18.09.2009. и 30.09.2009. износ од 73.500,00 динара, АК Шапца 1. и 10.09.2009. износ од 159.500,00 динара, АК Чачка 9., 16. и 21.09.2009. износ од 461.000,00 динара, АК Пожаревца 4. и 29.09.2009. износ од 300.000,00 динара, АК Војводине на дан 4.09.2009. износ од 337.500,00 динара. АК Београда је уплатила припадајући део учешћа у трошковима материјалног пословања за септембар, 2009. године у износу од 45.018,17 динара. Приход од камата на орочена средства 19.128,45 динара. Укупни приходи у току септембра су 2.334.146,62 динара.

5. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

### **за период 1.09.2009 – 30.09.2009.**

- учешће АК Србије у зарадама запослених у висини од 40% за септембар 2009. године у износу од 984.776,52 динара,

- комуналне услуге које обухватају централно грејање, изношење смећа, струју, телефон и инфостан у укупном износу од 60.396,62 динара,

- интелектуалне услуге које обухватају услуге:

a) UMBRA SOFTWARE одржавање web презентације и ажурирање website-а АК Србије за јули 2009. у износу 8.850,00 динара,

- угоститељске услуге (клуб «СОКОЈ» ручак за чланове Управног одбора), у укупном износу од 73.000,00 динара,

- угоститељске услуге (клуб «СОКОЈ» ручак за председнике комора у Србији), у укупном износу од 13.500,00 динара,

- пиће за седнице Управног одбора у укупном износу од 10.991,93 динара,

- *трошкови службених путовања у земљи за:*

a) г. Јовицу Косића, Београд-Чачак-Београд, бензин и путарина (седница Управног одбора) у износу од 2.590,00 динара,

- *трошкови службених путовања у иностранство за:*

a) г. Драгољуба Ђорђевића и г. Радослава Недића, трошкови путовања у Брисел, поводом састанка «ССВЕ» (авиокарте, дневнице, хотел, нужни трошкови) у износу од 160.555,00 динара,

b) г. Владимира Миљевића, трошкови путовања у Париз на Ванредну скупштину Националне адвокатске коморе Француске (авиокарте, дневнице, хотелски смештај, осигурање) у износу од 157.382,00 динара, (НАПОМЕНА: Одлуком Управног одбора одобрено је службено путовање у Париз и за г. Радослава Недића, који је у договору са председником Коморе одустао од путовања, извршио повраћај исплаћених средстава на име дневница и хотела, који ће бити исказан у извештају о финансијском пословању за октобар 2009. Износ који је плаћен на име авиокарте је, након повраћаја од авиопревозника, искоришћен за куповину авиокарте за г. Јована Секеља за Берлин, уз доплату);

v) г. Драгољуба Ђорђевића и г. Дејана Ћирића, трошкови путовања у Словенију, на Дан адвокатуре Словеније(бензин, путарина, дневнице) у износу од 43.570,00 динара;

г) г. Зорана Јеврића и г. Јовице Косића, трошкови путовања у Праг на Изборну скупштину АК Чешке (авиокарте) у износу од 58.180,00 динара;

д) г. Зорана Милошевића, трошкови путовања у Мадрид за учешће на Конференцији (авиокарте, дневница, хотел, осигурање) у износу од 92.178,00 динара;

ђ) г-ђе Јасмине Милутиновић и г. Рајка Петричића, трошкови путовања у Тузлу на Дан адвокатуре Федерације БиХ (бензин по рачуну и дневнице; НАПОМЕНА: г-ђи Јасмини Милутиновић, дневнице за ово путовање исплаћене су у октобру и биће приказане у наредном финансијском извештају) у износу од 7.835,00 динара;

е) г. Јована Секеља, трошкови путовања у Берлин, на Међународну конференцију адвоката (авиокарта – новчани износ који је рефундиран за неискоришћену карту за г. Радослава Недића за Париз, је искоришћен и доплаћена је разлика до цене карте на линији Београд-Берлин-Београд) у износу од 6.274,00 динара;

- *остали трошкови пословања:*

1. поштарину у износу од 31.120,00 динара,

2. фотокопирање у износу од 35.244,00 динара,

3. банкарску провизију у износу од 3.920,70 динара,

4. претплата за web презентацију АК Србије ЕУНЕТ одржавање домена за web презентацију АК Србије у износу 1534,50 динара,

5. такси услуге 500,00 динара,

6. СББ у износу од 3.770,00 динара,

7. преводилачке услуге у износу од 1.600,00 динара,

8. осигурање имовине у износу од 10.985,89 динара,

9. порез на имовину у износу од 117,34 динара,

10. ситан инвентар у износу од 200,00 динара

11. таксе у износу од 1.670,00 динара
12. гравирање плочица и поклон пиће за АК Словеније у износу од 7.032,00 динара
13. штампање часописа «Бранич» у износу од 631.800,00 динара

Сви расходи у овом периоду износе 2.511.767,50 динара.

6. О реализацији Одлуке стараће се рачуноводство.

\* \* \*

#### **Ад.13. Разно:**

##### **Ад.13.1. Захтев г-ђе Раде Којић за давање сагласности за коришћење заједничких просторија**

Г-ђа Рада Којић поднела је захтев за давање сагласности за уступање на коришћење заједничких просторија које се налазе на 7. спрату и које су површине 2квм, а користе се као санитарни чвор за собу површине 8квм, коју је купила у згради у којој се налазе пословне просторије АК Србије. Припајањем ове заједничке просторије извршила би се адаптација и реновирао у целости санитарни чвор, како би се створили минимални услови за хигијенски начин живота.

Г. Секелј је указао на чињеницу да соба површине 8 квм се не може сматрати стамбеном јединицом и невероватно је да постоји лице које је спремно да за такву просторију плати купопродајну цену од 24.000 евра.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

## **О Д Л У К У**

1. Даје се сагласност г-ђи Ради Којић за припајање заједничке просторије површине 2квм ради формирања санитарног чвора, као дела стамбене јединице коју користи именована, а налази се на 7. спрату зграде у Дечанској улици 13, површине 8квм, а која се састоји од једне соба и која је уписана као стан број 5.

2. Г-ђа Којић је дужна да прибави сагласност и других власника стамбеног простора у згради у Дечанској улици 13, у Београду.

3. Уколико потребна већина власника станова не да сагласност, адаптација наведеног простора не може да се спроведе само на основу сагласности АК Србије.

\* \* \*

##### **Ад.14. Информација о пресуди Врховног суда Србије Увп 316/08 од 26.02.2009. у управноправној ствари Бранислава Фатића, дипломираног правника из Београда;**

Г-ђица Светлана Векић обавестила је присутне да је пресудом Врховног суда Србије Увп 316/08 од 26.02.2009. у управноправној ствари Бранислава Фатића, дипломираног правника из Београда одбијен захтев. Текст пресуде достављен је члановима Управног одбора у материјалима уз позив за седницу.

Информација је примљена к знању.

\* \* \*

**Ад.15. Позив Адвокатске коморе Париза за свечаности поводом отварање сезоне суђења, које се одржавају од 03. – 05.12.2009.**

Г. Ђорђевић обавестио је Управни одбор да је АК Париза послала позив за свечаности поводом отварања сезоне суђења, које се одржавају од 03. – 05.12.2009. и предложио да се одреде два представника АК Србије који говоре француски језик: г. Радослав Недић, представник АК Србије у ЦЦБЕ и г. Владимир Миљевић, адвокат у Београду.

Г. Владимир Миљевић је предложио да АК Србије представља само адвокат Радослав Недић, како би се трошкови свели на минималну меру, а да је важно да адвокатура Србије свакако буде представљена на овим свечаностима. Г. Недић има већ успостављену сарадњу са АК Париза и на најбољи начин ће представљати адвокатуру Србије.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

## **О Д Л У К У**

1. Адвокатску комору Србије ће, на традиционалним свечаностима које организује АК Париза, поводом почетка суђења од 3. – 5.12.2009., представљати г. Радослав Недић, представник АК Србије у «ССВЕ».

2. Г. Недићу одобравају се трошкови путовања (авионска карта Београд – Париз – Београд), хотелског смештаја, према рачуну хотела, дневнице за три дана и нужни трошкови (такси превоз).

3. О реализацији одлуке стараће се руководилац службе и рачуноводство.

4. Уколико из било ког разлога г. Радослав Недић буде спречен да учествује на свечаностима које организује АК Париза, АК Србије ће представљати г. Владимир Миљевић, адвокат у Београду.

\* \* \*

## **ДОПУНА ДНЕВНОГ РЕДА**

### **1. Допис Министарства правде број 7-00-3/66-2009-13**

Министарство правде Републике Србије доставило је АК Србије решење Владе Републике Србије број 119-6229/2009 од 9.10.2009. које је потписао први потпредседник Владе Ивица Дачић о разрешењу и именовану чланова Комисије за израду Грађанског законика. Поводом овог решења, непосредно пре седнице Управног одбора, на припремном састанку председника, потпредседника и секретара Коморе, г. Глогоњац је предао допис који је г. Војислав Недић упутио АК Србије (председнику и члановима Управног одбора). Писмо г. Недића достављено је свим члановима Управног одбора непосредно пред седницу. У наставку излагања је обавестио присутне да је Министарства правде предложило да се одреди представник адвокатуре за рад у Комисији за Грађански законик и прочитао писмо које је тим поводом Министарство доставило АК Србије. У моменту када су ови разговори обављани са њим није имао никаквих сазнања да је члан Комисије за Грађански законик адвокат Војислав Недић, нити је он лично желео, а од њега није ни тражено да се изврши замена једног члана комисије другим. Након првог писма које је колега Недић упутио свим члановима поводом телефонске седнице Управног одбора АК Србије, када се већина чланова Одбора сагласила са предлогом да се као председник АК Србије укључи у рад наведене Комисије, затражио је да му се из архиве АК Србије и АК Београда доставе одлуке Управног одбора једне од Комора и извештаји о раду Комисије за Грађански законик уколико је такве извештаје колега Недић поднео. На увид му је стављен заједнички Извештај Комисије који је објављен, а обавештен је да одлука о именовану представника адвокатуре Управног одбора АК Србије није донета. На крају



излагања, г. Ђорђевић је истакао, да он као председник АК Србије, уколико Управни одбор одлучи да је то интерес адвокатуре, спреман је да се повуче из рада Комисије за Грађански законик.

Г. Вулић је предложио да се допис г. Недића прими к знању, а да председник АК Србије мора да учествује у раду Комисије, јер је реч о једном од најважнијих прописа у правном систему земље.

Г. Глогоњац је поставио питање да ли је неко од чланова Управног одбора АК Србије имао сазнања да је г. Недић члан ове Комисије, јер он лично није имао било каквих сазнања о томе.

Г. Секелј је подсетио да ниједан извештај о раду Комисије за Грађански законик.

Г. Вукашиновић и г. Бојић су изнели став да председник АК Србије не сме и не треба да се повуче са дужности члана Комисије за Грађански законик.

Г. Милић је у својој речи подржао став чланова Управног одбора да председник Адвокатске коморе Србије не сме да се повуче са дужности члана Комисије за Грађански законик, јер је реч о једном изузетно важном пропису и важно је да адвокатура Србије буде представљена на прави начин у раду Комисије и о томе не треба дискутовати. Оно што је евидентно из дописа г. Војислава Недића, је да постоји сукоб између два председника – председника АК Србије и председника АК Београда, као најбројније адвокатске коморе у Србији. Овај сукоб се дешава у најгорем могућем тренутку за адвокатуру Србије и он се мора превазићи. Када се изјашњавао о Комисији за Грађански законик, дао је сагласност да се у рад Комисије за Грађански законик укључи г. Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије, а не да се разреши дужности г. Војислав Недић, јер то од њега није ни тражено.

Г. Крстић је подсетио да г. Недић није учествовао на неколико седница, иако је писао писма члановима Управног одбора АК Србије и председницима адвокатских комора у Србији. Уколико неко жели да се на седници Управног одбора расправља о његовим предлозима, он треба и да присуствује седницама. Предлаже да се допис г. Недића прими к знању и да се о њему не расправља.

Г. Ђорђевић је у потпуности сагласан са ставом који је изнео г. Милић и информисао Управни одбор да је више пута позивао г. Недића да се састану и разреши спорна питања. Састанак је одржан уз посредовање г. Томе Филе два дана пре одржавања седнице Управног одбора и договорено је да је у интересу адвокатуре успостављање сарадње председника АК Србије и председника АК Београда. Иако је постигнут договор, колега Недић је упутио писмо које је данас достављено свим члановима Управног одбора. Из решења Владе Републике Србије се јасно види да је решење потписао потпредседник Владе Републике Србије, а не Министар правде. Он, као председник Адвокатске коморе Србије жели да му Управни одбор укаже уколико је неким својим ставом, изјавом или на други начин проузроковао наведени сукоб. Истовремено не може да прихвати било какве оптужбе нити инсинуације да је он вршећи дужност председника АК Србије угрозио независност адвокатуре нити да представља инструмент у рукама извршне власти. То, пре свега, није могуће ни због његовог порекла ни досадашњег професионалног бављења адвокатуром. Као адвокат, који се једино бавио адвокатуром и никад није био ни судија, ни тужилац, ни директор, а поготово имајући у виду чињеницу да никад није био, нити да је члан неке политичке странке. Као адвокат и као председник АК Србије је дубоко свестан тренутка у коме се налази адвокатура и неопходности да сваки сукоб престане. Спреман је да сваку одлуку Управног одбора по овом питању испоштује и спроведе у интересу адвокатуре, укључивши и подношење оставке.

Управни одбор је примио к знању допис г. Војислава С. Недића у вези решења Владе Републике Србије о разрешењу и именовању чланова Комисије за Грађански законик.

Управни одбор је једногласно закључио да председник АК Србије не треба да подноси оставку нити на дужност председника Адвокатске коморе Србије, нити на дужност члана Комисије за израду Грађанског закона.

\* \* \*

## **2. Допис НСРС – Законодавног одбора број 06-2/299-9 од 13.10.2009.**

Законодавни одбор НСРС је дописом број 06-2/299-9 од 13.10.2009. позвао Адвокатску комору Србије да одреди представника за рад у радној групи за припрему «Јединствених методолошких правила за израду прописа».

Г. Ђорђевић је предложио да адвокатуру Србије представља г. Зоран Живановић, адвокат у Београду.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 17.10.2009., а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

### **О Д Л У К У**

Г. Зоран Живановић, адвокат у Београду предлаже се за члана радне групе за припрему текста „Јединствена методолошка правила за израду прописа“ као представник Адвокатске коморе Србије.

Одлуку из става 1 доставити Народној скупштини Републике Србије – Законодавном одбору.

\* \* \*

## **3. Допис г-ђе Зоре Добричанин Никодиновић, адвоката у Београду**

Г. Ђорђевић је предложио да Адвокатска комора Србије објави јавно саопштење поводом Закона о информисању и питања на која је указала адвокат Зора Добричанин Никодиновић.

Управни одбор је једногласно прихватио предлог г. Ђорђевића и предложио да предлог саопштења сачини г. Ђорђевић у сардањи са г-ђом Добричанин Никодиновић.

\* \* \*

## **4. Извештаји г. Владимира Миљевића, адвоката у Београду о учешћу на Ванредној скупштини Националног савета адвокатских комора Француске**

Извештаји г. Миљевића су разматрани у оквиру Седме тачке дневног реда.

\* \* \*

## **5. Позив за учешће на Годишњој конференцији адвоката Шпаније 11.12.2009.**

Одложено је разматрање позива за учешће на годишњој конференцији адвоката Шпаније.

\* \* \*

## **6. Службена белешка**

Информација о одржаним састанцима у АК Србије која је дата у службеној белешци разматрана је у оквиру Једанаесте тачке дневног реда.

\* \* \*

Довршено у 14,30 сати.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

Светлана Векић

ПРЕДСЕДНИК  
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Драгољуб Ђорђевић, адвокат