



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефон: +381 11 32-39-072 Факс: +381 11 32-32-203
е-mail: komora@sbb.rs, komora@gmail.com

Број: 50-2/2010
20.02.2010.

ЗАПИСНИК

Са 33. седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије, одржане дана 20.02.2010. године, са почетком у 13:00 сати у сали за састанке Адвокатске коморе Србије, Дечанска 13, Београд

ПРИСУТНИ:

Г. Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије, г. Дејан Ћирић, г. Јован Секел, потпредседници АК Србије, г. Јовица Косић, секретар Управног одбора АК Србије, г. Светозар Добросављевић, г. Марко Богдановић, г. Бранислав Вулић, г. Мирослав Бојић, г. Зоран Милошевић и г. Божидар Вукашиновић, чланови Управног одбора АК Србије.

ОДСУТНИ:

г. Зоран Јеврић, потпредседник АК Србије, г. Војислав С. Неђић, г. Бранислав Глогоњац, г. Живорад Лекић, г. Милутин Костић и г. Зоран Милић, чланови Управног одбора АК Србије;

Напомена: г. Александру Пантићу, члану Управног одбора АК Србије је престао мандат у складу са одредбом члана 49. Статута Адвокатске коморе Србије због брисања из именика адвоката на лични захтев са 31.12.2009.

ОСТАЛИ ПРИСУТНИ:

Г-ђа Јасмина Милутиновић, председник АК Чачка, г. Рајко Петричић, председник АК Шапца, г. Радослав Неђић, представник АК Србије у „ССВЕ“, г. Драги Крстић, председник АК Ниша, г. Зоран Стевановић, председник АК Пожаревца, г. Зоран Вујичић, председник АК Зајечара, г. Славко Јеловац, председник Протестног одбора АК Србије, г. Југослав Тинтор, председник секције „Млади адвокати Србије“, г. Драган Иваштанин, адвокат у Крагујевцу, пуномоћник Зорана Петковића, адвоката у Чачку и г-ђица Светлана Векић, руководилац заједничке Стручне службе АК Србије и АК Београда

Г. Ђорђевић, председник АК Србије, је констатовао да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање Управног одбора и предложио дневни ред који је члановима Управног одбора достављен у материјалу уз позив за седницу, као и да се допуне дневног реда које су достављене непосредно пред седницу Управног одбора размотре на крају седнице.

Управни одбор је једногласно усвојио следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање и усвајање записника са Треће ванредне седнице и 32. седнице Управног одбора АК Србије;
2. Разматрање и одлучивање по жалбама и доношење одлука у управном поступку:
- 2.1. Жалбе Зорана Петковића, адвоката из Чачка и његовог пуномоћника Драгана

- Ивашганина, адвоката у Крагујевцу, уложене против решења и закључака Управног одбора АК Чачка и то:
- закључка број 1268/09 од 06.11.2009.
 - решење број 1269/09 од 06.11.2009.
 - закључка број 1403/09 од 07.11.2009.
 - закључка број 1469/09 од 23.12.2009.;
3. Извештаји са састанака одржаних
 - 22.01.2010. у Министарству трговине и услуга,
 - 01.02.2010. у Министарству правде и Народној скупштини Републике Србије;
 4. Извештаји са састанака Протестног одбора Адвокатске коморе Србије:
 - 28.12.2009.
 - 25.01.2010.;
 5. Ставови и закључци адвокатских комора у Србији:
 - АК Војводине од 29.12.2009.
 - АК Пожаревца од 23.12.2009.
 - АК Пожаревца од 25.01.2010.;
 6. Доношење одлуке о додели признања Адвокатске коморе Србије поводом обележавања «Дана адвокатури Србије 2010»;
 7. Извештај о току припрема за обележавање «Дана адвокатури Србије 2010»;
 8. Доношење одлуке о заказивању Конференције адвоката Србије и Скупштине АК Србије
 9. Заједничка стручна служба АК Србије и АК Београда и допис председника АК Србије број 38/2010 од 1.02.2010.;
 10. Јавни позив за достављање кандидатура за избор првог потпредседника Међународне уније адвоката;
 11. Доношење одлуке о уплати годишње чланарине за 2010. за Међународну унију адвоката;
 12. Извештај Оснивачког одбора секције «Млади адвокати Србије» и допис са предлогом да се формира сајт Секције;
 13. Допис Адвокатске коморе Београда који је примљен у АК Србије 27.01.2010. и заведен под бројем 27;
 14. Финансијски извештај;
 - 14.1. Разно:
 - 14.2. Представка г-ђе Селене Пјешевац из Београда;
 - 14.3. Захтев за тумачење адвокатске тарифе;
 - 14.4. Дописи Правног факултета у Београду:
 - 322/09 од 30.12.2009. донација за финансијску подршку тиму студената за одлазак на међународно такмичење
 - Центра за беседништво;
 - 14.5. Понуда за сарадњу г. Дамира Шитеа из Суботице;
 - 14.6. Захтев за претплату на часопис «Бранич»;
 15. Позиви за учешће на састанцима:
 - 15.1. Међународни састанци:
 - 15.1.1. «Дан адвокатури Хрватске» 4-5.03.2010.;
 - 15.1.2. Семинар Међународне уније адвоката, Дакар, од 19. -20.2.2010.;
 - 15.1.3. Семинар Међународне уније адвоката, Франкфурт од 12. -13.3.2010.;
 - 15.1.4. Семинар Међународне уније адвоката, Дамаск, од 31.03. -01.4.2010.;
 - 15.1.5. 55. годишња Скупштина Адвокатске коморе Македоније 28 – 30.05.2010.;

И ДОПУНУ ДНЕВНОГ РЕДА:

1. Допис АК Београда број 54 од 12.12.2010. у вези захтева г-ђе Мирјане Рајић, адвоката из Београда и тумачења Адвокатске тарифе;
2. Позив за учешће на Трећем стручном скупу Агенције за лиценцирање стечајних управника од 2-5.03.2010., Златибор;

* * *

Ад. 1 Разматрање и усвајање записника са Треће ванредне и 32. седнице Управног одбора АК Србије

Записници са са Треће ванредне и 32. седнице Управног одбора АК Србије усвојени су једногласно без примедби.

* * *

Ад.2. Разматрање и одлучивање по жалбама и предлозима Зорана Петковића, адвоката у Чачку

Позиви за седницу Управног одбора АК Србије упућени су Зорану Петковићу, адвокату у Чачку, у овом поступку жалилац и предлагач и пуномоћнику Драгану Иваштанину, адвокату у Крагујевцу.

* * *

Седници Управног одбора приступио је пуномоћник Драган Иваштанин, адвокат у Крагујевцу у 13,15 сати.

* * *

У уводном излагању г. Јовица Косић упознао је Управни одбор са током првостепеног поступка, наводима из предлога за понављање поступка и наводима из жалбе којом се оспоравају решење Управног одбора АК Чачка број 1269/09 од 06.11.2009. и закључци истог Управног одбора број 1268/09 од 06.11.2009., број 1403/09 од 07.11.2009. и број 1469/09 од 23.12.2009. Г. Косић је посебно указао на следеће: Дана 02.12.2009. Петковић Зоран, преко пуномоћника, поднео је жалбу са предлогом за повраћај у пређашње стање против решења Управног одбора АК Чачка бр.1269/09, од 06.11.2009., из свих законом предвиђених разлога. У образложењу жалилац наводи да се обратио Управном одбору АК Чачка поднеском 03.09.2009. којим је тражио да се ниједна одлука не доноси без присуства адвоката Петковић Зорана и предложио извођење доказа, али наводи се да је одржана седница тог Управног одбора 02.11.2009. када је донето ожалбено решење, па поново тражи повраћај у пређашње стање, јер о томе није донета одлука, а сходно предлогу од 18.11.2009. године, а све да би се испоштовало право из чл.10 ЗОА-а и чл.9 ЗУП-а. Указује се да је одлука о траженом изузећу чланова УО АК Чачка постала правноснажна и да ти адвокати нису могли да учествују у доношењу одлуке. Пуномоћник Петковић Зорана наводи да истом никада није омогућено да да своју изјаву, што је нетачно јер у списима постоји писмено изјашњење адв. Петковића од 28.07.2009 године заведено под 858/09, чиме је испуњена обавеза из чл. 10 ЗОА и чл. 9 ЗУП-а. Према чл.135 ЗУП-а жалилац наводи да би се претходним питањем морао сматрати кривични поступак пред Општинским судом у Аранђеловцу К.бр.208/07 и тражи да се прибаве ти списи са предлогом да се застане са овим поступком до окончања наведеног кривичног поступка, јер ће сигурно бити донета ослобађајућа одлука. Предлаже се и саслушање сведока на околности да је кривична пријава лажна. Жалилац не оспорава постојање правноснажне пресуда Општинског суда у Крагујевцу К.бр.22/06 за дело које је извршено 1995. Жалилац сматра да треба имати у виду одредбу чл.64 КЗ да је изречена само мера упозорења и да према члану 94 ст.2 КЗ не производи правне последице. Жалилац инсистира и на чл. 34 ст.3 Устава који говори презумцији невиности. Тражи да буде позван на седницу. Управни одбор АК Чачка је донео решење број 1269/09, 06.11.2009., којим се ништи упис Петковић Зорана у Именик адвоката АК Чачка, као незаконит. Образлажући ову одлуку Управни одбор АК Чачка указује да је решењем 1472/08, од 26.12.2008., поништен упис Петковић Зорана након сазнања за ранију осуђиваност, правноснажну пресуду Општинског суда у Крагујевцу К.бр.22/06. Петковић је уложио жалбу и решењем Управног одбора АК Србије број 17/09 од 23.05.2009. године поништено је цитирано решење, а предмет враћен на првостепени поступак са упутством које недостатке првостепени орган треба да отклони. Управни одбор АК Чачка дана 22.06.2009. доноси закључак о понављању поступка уписа у именик. У ставу 2 закључка одлучено је да се одлука о поништају доноси након спроведеног поступка. Тражено је да се Петковић изјасни о разлозима поступка, па му је достављен захтев 703/09, одржана је седница 22. 06. 2009. на коју Петковић и његов пуномоћник, иако уредно позвани, нису дошли, али су тражили одлагање. Адв. Петковић доставља писмено изјашњење 28.07.2009. које је заведено под бр. 856/09. Управни одбор АК Чачка је прибавио пресуду К.22/06, извештај Министарства правде од 18.12.2008., извештај ОЈТ Крагујевац Кт.959/07, извештаје Другог општинског суда у Београду, Општинског суда у Аранђеловцу и АК Крагујевца. Петковић и

његов пуномоћник су поново позвани на седницу заказану за 07.09.2009. године, али поново траже одлагање. На седницу 07.09.2009. године пуномоћник Петковића подноси захтев за делегацију и изузеће председника АК Чачка и три члана Управног одбора, због чега је одлучивање о Петковићу скинуто са дневног реда, а предмет достављен Управном одбору АК Србије ради одлучивања о захтеву за делегацију и захтеву за изузеће. Управни одбор АК Србије је донео одлуку којом се одбацује захтев за делегацију и одбија захтев за изузеће број 181/09 дана 20.09.2009. Закључком Управног одбора АК Србије 181/09 од 21.09.2009., одбачен је захтев за делегацију као недопуштен, одбијен је захтев за изузеће председника као неоснован, а предмет враћен Управном одбору АК Чачка на одлучивање о изузећу три члана тог Управног одбора. Управни одбор АК Чачка је на седници од 02.11.2009. године, одбио захтев за изузеће, те како жалба на закључак не одлаже извршење, то је у даљем току седнице одлучивао о поништају уписа. Код доношења оспорене одлуке Управног одбора АК Чачка о поништају уписа, тај Управни одбор је имао у виду да нису постојали услови за упис Петковића у именик због неиспуњавања услова из чл.4 ст.1 тач.4 Закона о адвокатури. Услов за упис је да лице није правноснажно осуђивано за кривично дело које га чини недостојним за бављење адвокатуром. У време подношења захтева постоји правноснажна пресуда Опш.КГ К.22/06 за кривично дело тешке крађе, а постоји и оптужница Кт.959/07 за кривично дело фалсификовања исправе и воде се кривични поступци код Другог општинског суда у Београду К.1423/08 и пред Општинским судом у Аранђеловцу К.208/07. Како је Петковић прикрио постојање правноснажне пресуде и два кривична поступка, то га наведене околности чине недостојним за бављење адвокатуром. Уз решење Управног одбора АК Чачка бр. 1269/09 достављен је и закључак заведен под бр.1268/09 који је донет на истој седници Управног одбора АК Чачка, а којим се одбија захтев за изузеће чланова Управног одбора АК Чачка. Против наведеног закључка којим се одбија захтев за изузеће, Петковић је преко пуномоћника поднео жалбу 27.11.2009. године из свих законских разлога. Образлажући жалбу жалилац тврди да није било кворума за одлучивање, а наводи да су кворум чинили адвокати чије се изузеће тражи, као и да су у записник унесена имена чланова Управног одбора који нису били присутни наведеној седници, па предложи саслушање свих чланова Управног одбора АК Чачка на наведену околност. Поново се указује на повреду чл.9 ЗУП-а саслушање странке који није испоштован. Управни одбор АК Чачка на седници од 07.11.2009. одбија предлог за повраћај у пређашње стање од 26.11.2009. Образлажући закључак указује се на наводе жалиоца да се није могло донети решење 02.11.2009. (писмени отправак тог решења је од 06.11.2009.), јер је тражио одлагање седнице. Управни одбор АК Чачка је заузео став, да према чл.94 ст.2 ЗУП-а, нема услова да се дозволи тражени повраћај, јер се предлог не може заснивати на околностима које су раније цењене као недозвољене. Наиме, код доношења решења 02.11.2009. цењени су разлози из поднеска жалиоца од 03.09.2009. када је констатовано да нема услова за продужетак рока и образложење на те околности су дате у решењу од 02.11.2009. Против наведеног закључка жалилац подноси жалбу 23.12.2009. са предлогом за повраћај поново указујући на повреду чл.10 ЗОА и чл.9 ЗУП-а, посебно указујући да одлука о траженом изузећу није постала правоснажна, те да ти чланови Управног одбора нису могли учествовати у доношењу одлуке. Пуномоћник Петковића 21.12.2009. године подноси предлог за повраћај у пређашње стање, јер му наводно није уручено решење Управног одбора АК Чачка број 1269/09 од 06.11.2009., ни закључак 1403/09 од 09.12.2009. године. Поново указује на повреду чл.10 ЗОА и чл.9 ЗУП-а, указујући да одлука о траженом изузећу чланова Управног одбора АК Чачка није постала правоснажна и да ти чланови Управног одбора нису могли учествовати у доношењу одлуке. Такође је навео да се кривични поступак пред Општинским судом у Аранђеловцу има сматрати претходним правним питањем са предлогом за саслушање сведока да су наводи кривичне пријаве нетачни, са позивањем на одредбу чл.34 Устава која говори о презумпцији невиности. Одлучујући о поднетом предлогу Управни одбор АК Чачка доноси закључак 1469/09 на седници одржаној 21.12.2009. којим се одбија предлог за повраћај као неоснован и налази се да нема услова у смислу чл.94 ст.2 ЗУП-а, јер су приликом доношења решења о поништају уписа на седници одржаној 02.11.2009. цењени разлози из поднеска Петковића од 03.09.2009. када је закључено да нема услова за одлагање расправе. Решење и закључак донети на седници 07.12.2009. године уручени су пуномоћнику Петковића, на које решење је исти поднео жалбу, а на закључак жалбу са предлогом за повраћај, па се уручење решења пуномоћнику сматра уредном доставом. Покушано је уручење лично Петковићу решења и закључка, али су се писмена вратила са знаком да је у Крагујевцу и да је канцеларија затворена.

У својој речи на седници Управног одбора АК Србије пуномоћник Драган Иваштанин у свему је остао код навода у предлозима за повраћај у пређашње стање и у жалби која је уложена против решења Управног одбора АК Чачка број 1269/09 од 06.11.2009.. На изричито питање председника АК Србије и секретара Управног одбора да ли има предлога за допуну жалбе или за извођење нових доказа, пуномоћник Иваштанин је негативно одговорио и обавестио Управни одбор да је покушао да обавести свог властодавца о одржавању седнице другостепеног органа, али да није успео јер је, према изјави његове супруге, отпутовао у село због смртног случаја. Такође наводи да жалилац није позван, иако је то тражио, те да је о промени седишта адвокатске канцеларије обавестио АК Чачка. Предлаже да се седница Управног одбора АК Србије у делу разматрања жалби и предлога Зорана Петковића одложи, како би био усмено саслушан. Не спори чињеницу да се Зоран Петковић, као странка у поступку, писмено изјаснио.

* * *

За овим је Драган Иваштанин, адвокат у Крагујевцу и пуномоћник Зорана Петковића напустио седницу Управног одбора АК Србије у 13,30 сати.

* * *

Г. Добросављев је указао да не постоји основ у одредбама Закона о општем управном поступку за одлагање разматрања и одлучивања по жалби и предлозима Зорана Петковића, адвоката у Чачку.

Даље дискусије није било.

Управни одбор АК Србије је једногласно, на основу члана 210. Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97 и 31/01) и чл. 23. ст. 7. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео следећи:

ЗАКЉУЧАК

Одбија се захтев за одлагање разматрања жалби и предлога Зорана Петковића, адвоката у Чачку и његовог пуномоћника Драгана Иваштанина, адвоката у Крагујевцу.

* * *

За овим је Управни одбор Адвокатске коморе Србије једногласно, одлучујући по жалби Зорана Петковића, адвоката из Чачка и његовог пуномоћника Драгана Иваштанина, адвоката из Крагујевца, број 318-2/09 од 28.12.2009. која је уложена са предлогом за повраћај у пређашње стање против решења Управног одбора АК Чачка број 1269/09 од 06.11.2009., а на основу чл. 97. и чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97 и 31/01) и чл. 23. ст. 7. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ предлог за повраћај у пређашње стање број 318-2/09 од 28.12.2009. који је уложен са жалбом против решења Управног одбора АК Чачка број 1269/09 од 06.11.2009.

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба Зорана Петковића, адвоката из Чачка и његовог пуномоћника Драгана Иваштанина, адвоката из Крагујевца број 318-2/09 од 28.12.2009. која је уложена против решења Управног одбора АК Чачка број 1269/09 од 06.11.2009.

НАПОМЕНА: образложење другостепеног решења дато је у писменом отпракву решења и налази се у списима другостепеног поступка.

* * *

За овим је Управни одбор Адвокатске коморе Србије једногласно, одлучујући по жалби Зорана Петковића, адвоката из Чачка и његовог пуномоћника Драгана Иваштанина, адвоката из Крагујевца, број 318-3/09 од 28.12.2009. која је уложена против закључка Управног одбора АК Чачка број 1268/09 од 06.11.2009., а на основу чл. 97. и чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97 и 31/01) и чл. 23. ст. 7. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Драгана Иваштанина, адвоката из Крагујевца и пуномоћника Зорана Петковића број 318-3/09 од 28.12.2009. која је уложена против закључка Управног одбора АК Чачка број 1268/09 од 06.11.2009.

НАПОМЕНА: образложење другостепеног решења дато је у писменом отпракву решења и налази се у списима другостепеног поступка.

* * *

За овим је Управни одбор Адвокатске коморе Србије једногласно, одлучујући по жалби Зорана Петковића, адвоката из Чачка и његовог пуномоћника Драгана Иваштанина, адвоката из Крагујевца, број 318/09 од 28.12.2009. која је уложена против закључка Управног одбора АК Чачка број 1403/09 од 09.12.2009., а на основу чл. 97. и чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97 и 31/01) и чл. 23. ст. 7. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Драгана Иваштанина, адвоката из Крагујевца и пуномоћника Зорана Петковића број 318/09 од 28.12.2009. која је уложена против закључка Управног одбора АК Чачка број 1403/09 од 09.12.2009.

НАПОМЕНА: образложење другостепеног решења дато је у писменом отпракву решења и налази се у списима другостепеног поступка.

* * *

За овим је Управни одбор Адвокатске коморе Србије једногласно, одлучујући по жалби Зорана Петковића, адвоката из Чачка, број 318-1/09 од 28.12.2009. која је уложена против закључка Управног одбора АК Чачка број 1469/09 од 23.12.2009., а на основу чл. 97. и чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97 и 31/01) и чл. 23. ст. 7. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Зорана Петковића, адвоката из Чачка број 318-1/09 од 28.12.2009. која је уложена против закључка Управног одбора АК Чачка број 1469/09 од 23.12.2009.

НАПОМЕНА: образложење другостепеног решења дато је у писменом отпракву решења и налази се у списима другостепеног поступка.

* * *

За овим је Управни одбор Адвокатске коморе Србије једногласно, одлучујући по предлогу за повраћај у пређашње стање Зорана Петковића, адвоката из Чачка, број 318-5/09 од 19.02.2010. који је уложен непосредно Адвокатској комори Србије, а на основу чл. 97. став 2 Закона о општем управном

поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97 и 31/01) и чл. 23. ст. 7. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео следећи:

ЗАКЉУЧАК

ОДБИЈА СЕ ПРЕДЛОГ ЗА ПОВРАЋАЈ У ПРЕЂАШЊЕ СТАЊЕ Зорана Петковића из Чачка број 318-5/09 од 19.02.2010.

НАПОМЕНА: образложење решења дато је у писменом отпрамку решења и налази се у списима другостепеног поступка.

Ад. 3 Извештаји са састанака одржаних 22.01.2010. у Министарству трговине и услуга и 01.02.2010. у Министарству правде и Народној скупштини Републике Србије

НАПОМЕНА: *Заједно са овом тачком разматрана је и тачка Дневног реда Ад. 8. Доношење одлуке о заказивању Конференције адвоката Србије и Скупштине АК Србије*

Извештаји о састанцима који су одржани у Министарству трговине и услуга 22.01.2010., Министарству правде и Народној скупштини Републике Србије 01.02.2010. поводом Уредбе Владе Републике Србије о увођењу фискалних каса у адвокатским канцеларијама достављени су члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

У допуну извештаја г. Ђорђевић је указао на потребу да Адвокатска комора Србије ангажује, као саветодавно тело, независну експертску групу која ће мултидисциплинарним приступом, полазећи од уставног положаја адвокатуре и специфичности делатности, а у сарадњи са Адвокатском комором Србије, извршити анализу целокупног пореског система у Србији, упоредноправну анализу прописа у овој области у земљама Европске уније и сачинити предлоге могућих решења пореског положаја адвоката након измене Закона о фискалним касама и Уредбе Владе којима ће ова обавеза у односу на адвокате бити укинута. Г. Ђорђевић је посебно указао на неопходност измене одредаба Јединствене номенклатуре делатности и њеног усклађивања са Европском номенклатуром, јер је то начин да се укине надлежност Министарства трговине и услуга и односу на адвокатуру, која је према садашњој класификацији делатности разврстана у сектор услуга. Г. Ђорђевић је такође предложио да се одложи доношење одлуке о заказивању Конференције адвоката Србије, с обзиром да је Влада Републике Србије донела Уредбу о одлагању примене Уредбе о фискалним касама у односу на адвокате до 31.08.2010. Управни одбор би одлуку о сазивању Конференције адвоката донео након анализе прописа у области пореског система и припреме евентуалних предлога које ће у наставку преговора са Владом Републике Србије, поводом захтева да се измене одредбе Закона о фискалним касама и Уредбе Владе Републике Србије о одређивању делатности које нису у обавези да евидентирају промет путем фискалних каса и делу који се односи на адвокате, **заступати Адвокатска комора Србије**, а председник АК Србије ће одлуку о заказивању Четврте редовне годишње скупштине донети у зависности од датума заказивања Конференције адвоката Србије.

Управни одбор је једногласно прихватио предлог г. Ђорђевића.

Г. Богдановић је предложио да се Конференција адвоката Србије закаже за месец дана, а да се до тада направи анализа пореских прописа, те да је потребно да Управни одбор формира радни тим који ће припремити анализу прописа у име АК Србије, указати на најзначајније одредбе, о томе информисати Управни одбор који ће утврдити смернице за рад и основе за сарадњу са експертском групом која буде ангажована.

Г. Јеловац је подржао предлог г. Богдановића и указао да је неопходно заказати Конференцију адвоката Србије и Скупштину АК Србије ради утврђивања праваца даљег рада у преговорима са Владом Републике Србије, поводом захтева адвокатуре за укидање обавезе евидентирања адвокатских послова путем фискалних каса. Мишљења је да тренутно нема места ликовану због постигнутог резултата и одложене примене Уредбе и указао да се адвокатура наметнула као

преговарач. Предложио је да даље активности око фискалних каса координирају два члана Управног одбора и два члана Протестног одбора и предлаже да се у активности око анализе пореског система укључе адвокати који се баве пореском политиком. Као координатора ових активности у име Протестног одбора, поред себе, предложио је Момчила Перића, адвоката из Београда и члана Протестног одбора. На крају излагања, г. Јеловац је, поводом закључака Управног одбора АК Београда од 19.02.2010., изјавио да не жели исте да коментарише.

Г. Ђорђевић је подсетио да је Управни одбор већ донео одлуку о представницима у преговорима и то су, поред њега, г. Марко Богдановић, председник Комисије за порезе и доприносе и г. Бранислав Вулић, члан ове Комисије. Такође је подсетио да су председници ЦЦБЕ и МУА током посете 1.02.2010. изразили спремност да пруже неопходну експертску помоћ и доставе потребне податке, као што су на пример, резултати анкете о пореском положају адвоката коју је спровео ЦЦБЕ током 2009.

Управни одбор је једногласно на основу чл. 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео

О Д Л У К У

Прихватају се извештаји о састанцима који су одржани 22.01.2010. у Министарству трговине и услуга и 01.02.2010. у Министарству правде уз учешће представника Министарства трговине и услуга и у Народној скупштини Републике Србије поводом увођења фискалних каса у адвокатске канцеларије и наметање обавезе да адвокати извршене адвокатске послове евидентирају путем фискалних каса.

Адвокатска комора Србије ће ангажовати међународно признату експертску институцију која ће, мултидисциплинарним приступом, полазећи од уставног положаја адвокатуре и специфичности делатности, а у сарадњи са Адвокатском комором Србије, извршити анализу целокупног пореског система у Србији, упоредноправну анализу прописа у овој области у земљама Европске уније и сачинити предлоге могућих решења пореског положаја адвоката након измене Закона о фискалним касама и Уредбе Владе којима ће ова обавеза у односу на адвокате бити укинута.

На основу тако припремљене анализе наставити преговоре се Владом Републике Србије поводом захтева за измену Закона о фискалним касама и Уредбе Владе Републике Србије у делу који се односи на адвокате.

Обавезује се председник Адвокатске коморе Србије да одмах приступи преговорима и одабиром могућих консултантских инситуција ради спровођења анализа из става 2 ове одлуке.

Са експертском групом, у име Адвокатске коморе Србије сарађиваће г. Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије, г. Марко Богдановић, члан Управног одбора и председник Комисије АК Србије за порезе и доприносе, г. Бранислав Вулић, члан Управног одбора и члан Комисије АК Србије за порезе и доприносе и два представника Протестног одбора АК Србије: г. Славко Јеловац и г. Момчило Перић.

* * *

Ад. 5. Ставови и закључци адвокатских комора у Србији

Ставови и закључци Управног одбора АК Војводине од 29.12.2009., АК Пожаревца од 23.12.2009. и од 25.01.2010. са исправком закључка достављени су члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Дискусије није било.

Сви ставови и закључци Управних одбора АК Војводине и АК Пожаревца примљени су к знању.

* * *

Ад. 6. Доношење одлуке о додели признања Адвокатске коморе Србије поводом обележавања „Дана адвокатури Србије 2010“

Г. Ђорђевић је обавестио да је Служба АК Србије, на његов захтев припремила табеларни извештај свих приспелих кандидатура за највиша признања АК Србије. До дана одржавања седнице достављена је 51 кандидатура, поједине кандидатуре нису образложене, а код појединих је начињена очигледна омашка, јер је наведено да се предложени кандидати кандидују за признања која су им већ додељена. Од свих приспелих предлога више од 20 се односи на Плакету Адвокатске коморе Србије, чиме се намеће питање, да ли је основано доделити овај број Плакета, да ли сви предложени кандидати испуњавају критеријуме и да ли би додељивањем овако великог броја Плакета, значај признања био озбиљно доведен у питање његовим обезвређивањем.

Г. Вулић је предложио да се утврде јасни критеријуми за доделу признања, те да адвокатске коморе у Србији не могу да предлажу оне своје чланове који су дисциплински или кривично одговарали или је у току поступак утврђивања дисциплинске или кривичне одговорности.

Г. Радослав Недић је изнео мишљење да велики број предложених кандидата за највиша признања девалвира само признање, те да је међу предложеним кандидатима запазио имена оних који се баве адвокатуром тек око 15 година, а да пре овог предлога нису били предложени ни за једно друго признање. Посебно се намеће питање, уколико Управни одбор и прихвати све предлоге, колико ће дуго трајати церемонија доделе признања. Предугачко трајање ове церемоније је непримерено и може да створи лош утисак код гостију из других земаља. На свечаностима поводом обележавања почетка сезоне суђења, које почетком новембра организује АК Париза, било је додељено 5-6 признања, а број чланова – адвоката у Паризу је знатно већи од броја адвоката у Србији.

Г. Секелј је указао да су поједини предлози необразложени, да је једино образложење године бављења адвокатуром. Овакво образлагање не само да није довољно, него је изразио мишљење, не одговара стварном стању.

Г. Вулић је предложио, прихватајући мишљење г. Недића у погледу дужине трајања церемоније доделе признања, да уколико Управни одбор донесе одлуку о додели признања према предлозима адвокатских комора, да се признања на Свечаној академији, уруче само гостима из иностранства, а да се признања адвокатима у Србији уруче другом приликом и да се организује посебна свечаност. Такође је предложио да се, уколико одлука буде донета, на самој Свечаној академији прочита листа добитника.

Г. Добросављев предложио је да Управни одбор донесе одлуку само о признањима адвокатима из иностранства, а да се одложи доношење одлуке о додели признања адвокатима из Србије. У периоду до доношења одлуке Управног одбора о признањима, адвокатске коморе у Србији би требало да размотре све дате предлоге, а нарочито уколико су поједини предложени кандидати дисциплински или кривично одговарали.

Г. Бојић је изнео мишљење да, иако је АК Чачка предложила, као добитника Витомира Ђаловића, адвоката из Чачка, он за тај предлог не може да гласа, јер је мишљења да тај предлог није основан.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута АК Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео:

О Д Л У К У

Поводом обележавања 148 година постојања адвокатуре у Србији додељују се највиша признања ове Коморе:

SAMI AKL, адвокат у Бејруту, саветник председника МУА, регионални секретар МУА за блиски и средњи исток,

BERNARD VATIER, адвокат у Паризу, председник Савета адвокатских комора Европе у претходном мандату, председник Адвокатске коморе Париза и Националног савета адвокатских комора Европе у претходним мандатима,

CORRADO DE MARTINI, адвокат у Риму и председник Међународне уније адвоката,

MANOLIS LAMTZIDIS, адвокат у Солуну и председник Адвокатске коморе Солуна,

НИКОЛАЈ ГРГУРЕВИЧ, адвокат у Марибору и потпредседник Одветнишке зборнице Словеније у претходном мандату,

ЈОВАН ЧИЗМОВИЋ, адвокат у Бања Луци и председник Адвокатске коморе Републике Српске,

ЈОСИП МУСЕЛИМОВИЋ, адвокат у Мостару и председник Адвокатске коморе Федерације БиХ у претходном мандату,

ТОМИСЛАВ ДЕДИЋ, адвокат у Подгорици, председник Адвокатске коморе Црне Горе у више мандата, председник Адвокатске коморе Југославије,

НЕНАД ЈАНИЋЕВИЋ, адвокат у Скопју и председник Адвокатске коморе Македоније,

као знак признања за успешан и дугогодишњи рад у професији и дугогодишње ангажовање у раду адвокатске коморе и међународних професионалних удружења, чиме су допринели афирмацији адвокатуре Србије и успостављању или унапређивању односа професионалне сарадње и колегијалног поштовања међу адвокатским коморама.

Признања уручити на Свечаној академији поводом „Дана адвокатуре Србије 2010“.

* * *

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута АК Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео:

О Д Л У К У

Одлуку о признањима адвокатима у Србији, Управни одбор ће донети на једној од наредних седница.

Позивају се све адвокатске коморе у Србији да изврше анализу свих предлога за Плакету, као највише признање Адвокатске коморе Србије и да број предлога по коморама не прелази следеће: Адвокатска комора Београда до 5 предлога, Адвокатска комора Војводине до 3 предлога, Адвокатске коморе Ниша, Чачка, до два предлога, Адвокатске коморе Шапца, Крагујевца, Пожаревца и Зајечара по 1 предлог.

Приликом утврђивања предлога, адвокатске коморе у Србији су дужне да поштују критеријуме из Правилника о признањима Адвокатске коморе Србије и да не предлажу кандидате који су дисциплински или кривично одговорали.

Након доношења одлуке о признањима која ће бити додељена адвокатима у Србији, биће одлучено о времену и месту свечаног уручења ових признања.

* * *

Ад. 7 Извештај о току припрема за обележавање „Дана адвокатури Србије 2010“

Г-ђица Векић је обавестила Управни одбор о току припрема за обележавање „Дана адвокатури Србије 2010“. Између две седнице Управног одбора прикупљене су понуде три хотела у Београду са пет звездица за смештај гостију АК Србије и организовање свечане вечере. Извршена је резервација 50 хотелских соба, а у случају потребе биће обезбеђен смештај у неком од београдских хотела, с обзиром да хотел „Continental“ више не располаже слободним капацитетима у периоду од 26.-28.02.2010. Понуда хотела „Continental“ је најповољнија и то цена смештаја на бази ноћења са доручком у једнокреветној делукс соби износи 72,25 € по особи, у двокреветној соби 80,75€ по соби, хотел „Hyatt Regency“ понудио је цене од 180€ за ноћење без доручка у једнокреветној соби и 205€ у двокреветној соби, а хотел „Holiday INN“ је понудио цену од 90€ за ноћење са доручком у једнокреветној соби, односно цену од 100€ за ноћење са доручком у двокреветној соби. Накнадно је хотел „Hyatt Regency“ одобрио попуст у цени и то за ноћење у једнокреветној соби цену од 150 €, а у двокреветној соби цену од 180 €. Овај хотел није понудио цену за организовање свечане вечере, с обзиром да није прихваћена понуда за смештај гостију, а хотел „Holiday INN“ није имао слободних сала капацитета за 150-200 особа за суботу 27.02.2010. Хотел „Continental“ је понудио различите цене менија за свечану вечеру у распону цена од 20 до 55 € по особи, ова цена се увећава за пиће по нормативу од 15 € особи. Почетна понуда хотела „Continental“ која се односи на послужење на бази „шведског“ стола износила је 40 € по особи са неограниченом количином пића и за послуживање у времену од 20,30 сати, када је предвиђен коктел добродошлице, до 02,00 сати. У преговорима хотел „Continental“ је спустио цену менија на 37 €. Ова цена ће бити увећана за пригодну декорацију сале и музички програм. У музичком програму наступају групе „Легенде“, као гости вечери и „No comment“ који свира музику за плес током целе вечери. Цена наступа групе „No comment“ са закупом потребног озвучења износи 1.300 € у динарској противвредности, а за групу „Легенде“ 1.500 € у динарској противвредности. У складу са усвојеним програмом обележавања „Дана адвокатури Србије 2010“ договорено је да се уметничко вече посвећено адвокатима ауторима организује у свечаној сали Дома војске Србије и закуп ове сале износи око 50.000,00 динара а учесницима ће бити сервирано пиће на крају скупа, а вечера добродошлице у ресторану „Клуб Сокој“. Свечана академија са пригодним коктелом и конференција посвећена представљању нацрта Закона о адвокатури биће приређене у малој сали Дома Народне скупштине Републике Србије. Коришћење мале сале са неопходном опремом (видео бим, озвучење, опрема за симултано превођење, аудио и видео запис целокупног догађаја) је бесплатна, а цена придног коктела за 250 званица је око 300.000,00 динара. Превоз свих гостију АК Србије у дане обележавања „Дана адвокатури“ биће обезбеђен комби или такси превозом у зависности шта по цени буде прихватљивије.

Г. Ђорђевић је предложио да Управни одбор донесе одлуку о одобравању трошкова обележавања „Дана адвокатури Србије 2010“ у складу са најповољнијим понудама.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута АК Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео:

О Д Л У К У

Одобрава се исплата трошкова обележавања „Дана адвокатури Србије 2010“ и то:

1. трошкови хотелског смештаја у хотелу „Continental“ и то по цени од 72,25€ за ноћење са доручком у једнокреветној соби и цени од 80,75€ за ноћење са доручком у двокреветној соби;
2. уколико број резервисаних соба у хотелу „Continental“ (50) не буде довољан за смештај гостију АК Србије извршити резервацију хотелског смештаја који је по квалитету смештаја и цени одговарајући у једном од београдских хотела, у центру града, а трошкове ноћења платити по рачуну;
3. трошкови свечане вечере у хотелу „Continental“ послужење на бази „шведског стола“ по цени од 37 € по особи са неограниченим пићем и временом послуживања од 20,30 сати када је планиран коктел добродошлице до 02,00 сати. Уговорени број званица за свечану

- вечеру 220, уз могућности измене +/- 10% у зависности од потврђених долазака гостију и наручених карата из адвокатских комора у Србији;
4. трошкови закупа свечане сале у Дому војске Србије у којој ће се одржати уметничко вече посвећено адвокатима ауторима и послушење пригодног пића у свему према рачуну надлежне управе Војске Србије;
 5. трошкови пригодног коктела у Дому народне скупштине Републике Србије за 250 званица у свему према рачуну Управе за заједничке послове органа управе РС и дневнице за ангажоване раднике на припреми и реализацији коктела;
 6. трошкови вечере добродошлице у ресторану „Клуб Сокој“ у свему према рачуну ресторана за оријентациони број гостију 100;
 7. трошкови превоза гостију током боравка у Београду од аеродрома до хотела, од хотела до места одржавања појединих делова програма обележавања „Дана адвокатуре Србије 2010“ и од хотела до аеродрома;
 8. трошкови ангажовања фотографа за снимање целокупног програма.
 9. Гости АК Србије на вечери добродошлице биће гости из иностранства, чланови органа АК Србије, представници адвокатских комора у Србији, а на свечаној вечери у хотелу „Continental“ биће гости из иностранства, представници законодавне, извршне и судске власти, носиоци функција и чланови органа АК Србије.
 10. Адвокати који желе да присуствују свечаној вечери могу да купе улазнице по цени од 5.000,00 динара. Ценом је обухваћен мени и музички програм. Уплата цене карата се врши на благајни Коморе или на пословни рачун АК Србије.
 11. Одобрава се исплата хонорара за музички програм током свечане вечере 27.02.2010. и то: наступа групе „No comment“ са закупом потребног озвучења износи 1.300 € у динарској противвредности, а за групу „Легенде“ 1.500 € у динарској противвредности у нето износу.
 12. Одобрава се исплата хонорара за конференсу током свечаности и то: г-ђи Светлани Ђокић, новинару, која ће водити програм током уметничке вечери у Дому војске, у динарској противвредности 200 € и г. Горану Султановићу, драмском уметнику који ће водити програм Свечане академије и читати драмски текст, 400€ у динарској противвредности, све у нето износу.
 13. О реализацији Програма и ове одлуке стараше се секретар Управног одбора, руководилац Службе и рачуноводство Коморе.

* * *

Ад. 8. Доношење одлуке о заказивању Конференције адвоката Србије и Скупштине АК Србије

НАПОМЕНА: Ова тачка Дневног реда разматрана је и у записнику обрађена у оквиру 3. тачке Дневног реда

* * *

Ад. 9. Заједничка стручна служба Адвокатске коморе Србије и Адвокатске коморе Београда и допис председника АК Србије број 38/2010 од 01.02.2010.

Допис који је председник АК Србије упутио Управном одбору АК Србије број 38/2010 од 01.02.2010., Статут АК Србије, Статут АК Београда, Правилник о радним односима за заједничку стручну Службу АК Србије и АК Београда и Одлука о образовању, организацији и раду заједничке стручне службе Адвокатске коморе Србије и Адвокатске коморе Београда, која је у истоветном тексту донета на седницама Управног одбора АК Србије 09.05.1975. и Управног одбора АК Београда 12.05.1975. достављени су члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Г. Ђорђевић је обавестио присутне да је непосредно пред седницу Управног одбора Адвокатска комора Београда доставила на сагласност одлуку о расписивању конкурса за реизбор

руководиоца заједничке стручне Службе АК Србије и АК Београда и одлуку о формирању Комисије за спровођење конкурсног поступка. Овом одлуком Управни одбор АК Београда именовано је два члана Комисије за спровођење конкурсног поступка у име АК Београда. Потребно је да Управни одбор АК Србије донесе одлуку о давању сагласности на расписивање огласа за реизбор руководиоца Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда и да именује два члана Комисије. Мишљења је да не постоје услови за озбиљнију анализу потреба, организације и рад Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда, па предлаже да се ово питање одложи за период након спровођења избора у АК Београда.

Г. Добросављевић је предложио да се донесе одлука о закључивању уговора о раду на неодређено време и да се не спроводи било какав конкурс, а да АК Србије, у складу са својим потребама, формира сопствену службу и изврши избор запослених, те да Управни одбор АК Србије покрене иницијативу за измену Статута АК Србије у погледу мандата руководиоца Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда, као и иницијативу за измену Споразума о оснивању Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда.

Г. Ђорђевић је предложио да се иницијативе, у складу са предлогом г. Добросављевића, покрену након окончања изборног поступка и избора нових органа АК Београда, с обзиром да је реч о питању које захтева озбиљну анализу и детаљан разговор.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. став 1, тачка 16 и члана 144 Статута АК Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), члана 6 Правилника о радним односима за Заједничку стручну службу АК Србије и АК Београда, става 6 и 7 Одлуке о образовању, организацији и раду Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда донео:

О Д Л У К У

1. Даје се сагласност на одлуку о расписивању конкурса за реизбор руководиоца Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда коју је донео Управни одбор АК Београда број 4289-3/09 од 22.12.2009. која је АК Србије достављена 19.02.2010.
2. Одобрава се расписивање конкурса за именовање руководиоца Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда на мандатни период од 4 године (реизбор).
3. Даје се сагласност на одлуку Управног одбора АК Београда број 320-11.2/2010. од 16.02.2010. о образовању Комисије од 4 члана за спровођење поступка именовања руководиоца Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда на мандатни период од 4 године (реизбор).
4. Именују се представници АК Србије у Комисији за спровођење поступка именовања руководиоца Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда на мандатни период од 4 године (реизбор) у саставу: г. Јовица Косић, секретар Управног одбора АК Србије и г. Марко Богдановић, члан Управног одбора АК Србије.

* * *

Ад.10. Јавни позив за достављање кандидатура за избор првог потпредседника Међународне уније адвоката;

Г. Ђорђевић је информисао присутне да постоји најава да г. Ненад Јанићевић буде један од кандидата за избор првог потпредседника МУА, али и регионални секретар за југоисточну Европу. Предлаже да се, пре доношења одлуке Управног одбора по овој тачки дневног реда, прибави мишљење др Слободана Бељанског, националног представника МУА за Србију, а након тога донесе одлука о имену кандидата чија ће номинација бити подржана.

Г. Радослав Неђић допунио је информацију г. Ђорђевића податком да је г. Михаи Танасеску, адвокат у Букурешту такође заинтересован за избор за првог потпредседника МУА.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута АК Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео:

ЗАКЉУЧАК

Одлаже се разматрање тачке Дневног реда «Предлагање кандидата за избор првог потпредседника Међународне уније адвоката» за наредну седницу. До наредне седнице прибавити мишљење др Слободана Бељанског у погледу предлагања кандидата, односно подржавања кандидатуре неког од већ предложених кандидата за избор првог потпредседника Међународне уније адвоката.

* * *

Ад.11. Доношење одлуке о уплати годишње чланарине за 2010. за Међународну унију адвоката;

Г. Ђорђевић је обавестио присутне да је Секретаријат МУА доставио рачун за годишњу чланарину за 2010. и предложио да Управни одбор донесе одлуку о одобравању средстава за уплату ове чланарине.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута АК Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео:

ОДЛУКУ

1. Одобрава се уплата годишње чланарине за 2010. за МУА у износу од 620,00€;
2. О реализацији ове одлуке стараће се рачуноводство Коморе;

* * *

Ад.12. Извештај Оснивачког одбора секције «Млади адвокати Србије» и допис са предлогом да се формира сајт Секције;

Извештај Оснивачког одбора секције «Млади адвокати Србије» достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора. Непосредно пред седницу Управног одбора, члановима је достављен допис Секције са предлогом да се формира сајт Секције.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута АК Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео:

ОДЛУКУ

1. Прихвата се извештај Оснивачког одбора Секције „Млади адвокати Србије“ о оснивачком скупу који је одржан 15.01.2010.
2. Одобрава се израда Интернет презентације Секције „Млади адвокати Србије“.
3. За реализацију става 2 одлуке одговорни су Секција „Млади адвокати Србије“, Управни одбор АК Србије и рачуноводство Коморе.

* * *

Ад.13. Допис Адвокатске коморе Београда који је примљен у АК Србије 27.01.2010. и заведен под бројем 27

Адвокатска комора Београда доставила је захтев Оливера Глишића, оснивача ортака Адвокатског ортачког друштва «Глишић» за давање мишљења у погледу могућности за поступање по захтеву Републичког одбора за решавање о сукобу интереса и евентуалним последицама по статус тог друштва, а ради прибављања става АК Србије о наведеном питању.

У дискусији су учествовали г. Добросављевић и г. Бојић.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута АК Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео:

ЗАКЉУЧАК

Управни одбор АК Србије, разматрајући захтев АК Београда за заузимање става по захтеву Оливера Глишића, оснивача ортака Адвокатског ортачког друштва «Глишић» за давање мишљења у погледу могућности за поступање по захтеву Републичког одбора за решавање о сукобу интереса и евентуалним последицама по статус тог друштва, указује да не може да се изјашњава о конкретном правном питању са следећих разлога:

- Управни одбор АК Србије је другостепени орган у управном поступку и као такав не може да заузима ставове у појединачним предметима, нити да даје упутства првостепеном органу током спровођења првостепеног управног поступка. Уколико би Управни одбор АК Србије донео препоруку, став или упутство у конкретној управноправној ствари, тиме нарушава начело двостепености у управном поступку које је утврђено одредбом члана 12. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ 33/97, 31/2001), с обзиром да, у случају да странка у поступку не буде задовољна одлуком првостепеног органа, не би могла да уложи жалбу. Наиме, у случају доношења препоруке, става или упутства из другостепеног поступка (поступка одлучивања по жалби), морали би да буду изузети сви чланови Управног одбора АК Србије, као другостепеног органа, који су учествовали у доношењу такве одлуке.

- Републички одбор за решавање о сукобу интереса престао је са радом 31.12.2009., те је надлежности тог Одбора преузела Агенција за борбу против корупције, почев од 1.01.2010., па је неопходно утврдити да ли је Републички одбор за решавање о сукобу интереса донео неку одлуку пре престанка рада и какав је став Агенције за борбу против корупције по овом питању.

* * *

Ад.14. Финансијски извештај

Извештај о финансијском пословању Адвокатске коморе Србије 1.12. – 31.12.2009. достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02) донео

ОДЛУКУ

1. Усваја се Извештај о финансијском пословању АК Србије у периоду од 01.12.2009. до 31.12.2009. године са стањем новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 1.12.2009. у износу од 51.028,85 динара, орочена средства на дан 01.12.2009. 2.050.000,00 динара, разорочавање износа од 10.000,00 динара на дан 07.12.2009. и износа од 485.000,00 динара на дан 18.12.2009., те да

су преостала орочена средства у износу од 1.555.000,00 динара. Ново орочење 31.12.2009. у износу од 500.000,00 динара

2. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 31.12.2009. године износе 1.519.850,00 динара.

3. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица у укупном износу од 1.164.260,00 динара што чини збир одобрених позајмица АК Зајечара, АК Шапца и АК Пожаревца.

4. Констатује се да су следеће адвокатске коморе у Србији у извештајном периоду уплатиле члански допринос и то: Адвокатска комора Пожаревца дана 03.12.2009. износ од 100.000,00 динара, Адвокатска комора Зајечара дана 09., 28. и 30.12.2009. износ од 109.750,00 динара, Адвокатска комора Шапца дана 18.12. и 24.12.2009. износ од 242.750,00 динара, Адвокатска комора Војводине дана 21.12.2009. износ од 675.000,00 динара и Адвокатска комора Крагујевца дана 8. и 21.12.2009. износ од 180.500,00 динара, Адвокатска комора Ниша дана 29.12.2009. износ од 164.000,00 динара, Адвокатска комора Београда дана 30.12.2009. износ од 795.000,00 динара и припадајући део учешћа у трошковима материјалног пословања за децембар 2009. године у износу од 61.609,83 динара.

Констатује се да је у наведеном периоду остварен приход од камата на орочена средства у износу од 12.618,37 динара, а да су укупни приходи у наведеном периоду 2.341.228,20 динара.

5. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

- учешће у зарадама запослених за децембар 2009. у висини 40% у износу од 871.072,68 динара,

- комуналне услуге за децембар 2009. које обухватају струју, телефон и инфостан у укупном износу од 86.321,09 динара,

- трошкови канцеларијског материјала 4.000,00 динара,

- интелектуалне услуге које обухватају услуге UMBRA SOFTWARE одржавање web презентације АК Србије у износу 8.850,00 динара и снимање и ажурирање података 52.864,00 динара и Global Advanced Technologies у износу од 13.500,00 динара, услуга израде транскрипта – Сања Перовић, у износу од 24.350,00 динара

- угоститељске услуге (клуб «Сокој» - ручак за чланове Управног одбора АК Србије, председници адвокатских комора у Србији, чланови Протестног одбора АК Србије из комора у Србији), у износима од 55.075,00 динара +21.195,00 динара+9.580,00 динара,

- угоститељске услуге ВУ Дедиње (неодржана Друга ванредна Скупштина АК Србије) у износу од 4.800,00 динара,

- пиће за потребе Коморе у износу од 4.852,00 динара,

- трошкови службених путовања у земљи за:

* трошкови смештаја г. Бернарда Ватијеа и пригодан поклон: 28.582,00 динара +18.211,00 динара

- трошкови службеног путовања у иностранству:

* г. Радослав Недић, Париз – Отварање сезоне суђења: хотел, репрезентација, такси услуге, дневнице 82.630,00 динара+8.1460,00 динара+4.876,00 динара+28.624,00 динара

* др Слободан Бељански – учешће на 53. конгресу МУА у Севиљи: хотел, превоз, дневнице, котизација 147.368,66 динара+28.654,75 динара+113.364,00 динара

* г. Јован Секел, Берлин – хотел, дневнице, 9.751,00 динара+25.451,00 динара

* Подгорица –«Дан адвокатуре Црне Горе» авио карте, пригодан поклон 125.460,00 динара+ 37.300,00 динара, рачун за бензин за сопствено возило за Славка Јеловца, у износу од 11.800,00 динара,

- округли сто Сава центар:

* закуп сале са пратећом техничком опремом 96.583,00 динара + угоститељске услуге 33.600,00 динара,

- Друга ванредна скупштина АК Србије (неодржана)

* закуп сале и дежурство техничара 14.980,00 динара

- остали трошкови пословања:

1. поштарину у износу од у износу од 35.661,00 динара,
2. фотокопирање у износу од 49.657,00 динара,
3. банкарску провизију у износу од 3.922,02 динара,
4. претплата за web презентацију АК Србије за новембар месец 2009., ЕУНЕТ одржавање домена за web презентацију АК Србије у износу 8.870,79 динара,
5. такси услуге 4.380,00 динара,
6. СББ за новембар 2009 у износу од 3.770,00 динара,
7. донација (честитке за Нову годину) у износу од 7.500,00 динара
8. трошкови архивирања 10.600,15 динара
9. порез на друге приходе у износу од 27.184,89 динара,
10. услуга чувања података и реиндексирање у износу од 2.360,00 динара,
11. трошкови амортизације и то: опрема 100.399,00 динара, пословни простор 243.310,00 динара,
12. остали нематеријални трошкови у износу од 40,00 динара.

Сви расходи у овом периоду износе 2.504.756,03 динара.

6. О реализацији Одлуке стараће се рачуноводство.

* * *

Разматрање годишњег рачуна за 2010. годину

Извештај о финансијском пословању АК Србије за период од 1.01.2009-31.12.2009. са извештајем о извршеном попису имовине и новчаних средстава, достављен је члановима Управног одбора електронском поштом и непосредно пред седницу Управног одбора.

* * *

Констатује се да су седници Управног одбора приступили чланови Надзорног одбора АК Србије у 14,30 часова.

* * *

Г. Небојша Вулић, председник Надзорног одбора, обавестио је Управни одбор да је одржана седница Надзорног одбора, али с обзиром да није постојао потребан кворум за одлучивање, нису доношене конкретне одлуке, већ ће о предлозима који су дати на седници, одсутни чланови дати писмено изјашњење. Управни одбор, сагласно прописима, треба да донесе одлуку о усвајању годишњег рачуна, али Надзорни одбор нужним сматра да је потребно да се изврше потребне анализе и предузму мере за отклањање уочених нелогичности, а све у циљу заштите интереса АК Србије. Надзорни одбор у свом извештају посебно указује на следеће:

- висина учешћа у зарадама запослених, број запослених у служби, нарочито број запослених за које АК Србије није дала сагласност за пријем у радни однос, однос висине чланског доприноса АК Београда и учешћа АК Србије у зарадама запослених;
- висина издвојених средстава по основу ауторског уговора за ажурирање базе прописа на Интернет презентацији АК Србије и исплата тих средстава г. Драгану Давидовићу;
- висина потраживања по основу чланског доприноса и по основу одобрених позајмица које АК Србије има према појединим адвокатским коморама у Србији, што је по оцени Надзорног одбора, све допринело негативном пословном резултату.

Г. Небојша Вулић је посебно указао да је Надзорни одбор сматрао за потребним да укаже на ова три, по његовој оцени, најзначајнија питања, због негативног резултата пословања АК Србије, за 2009.

Г. Бранислав Вулић је истакао да ће гласати за усвајање завршног рачуна, али да финансијски план АК Србије за 2010. не може бити усвојен док се не рашчисте односи између АК Београда и АК Србије и не наплате потраживања која АК Србије има према адвокатским коморама у Србији. Недопустиво је да један број адвокатских комора у Србији купује пословне просторе, узима позајмице од АК Србије, а затим нити враћа позајмицу, нити плаћа члански допринос.

Г. Добросављевић је указао да АК Београда има значајно већи годишњи буџет у односу на АК Србије. Можда АК Београда и има потребу за већим бројем запослених и има могућности да обезбеди услове за њихово запошљавање, али то још увек не значи да таква потреба постоји и на страни АК Србије. Мишљења је да се мора изанализирати целокупно стање и у погледу броја запослених, у погледу коришћења пословног простора, али и свих других трошкова пословања. На основу једне такве анализе потребно је упутити предлог за раскидање Споразума о формирању Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда и наставити сарадњу у будућности, чистих рачуна.

Г. Вујичић је, разматрајући извештај о финансијском пословању АК Србије за 2009. уочио податак да је АК Београда, на име чланског доприноса, уплатила АК Србије износ од 9.361.750,00 динара и по том основу та Комора нема дуговања према АК Србије. У делу трошкова пословања АК Србије у истом периоду, наведени су трошкови учешћа у зарадама запослених у висини 40% и они номинално износе 10.852.518,43 динара, што значи да су све адвокатске коморе у Србији, осим што су обезбеђивале трошкове пословања АК Србије, омогућиле АК Београда да део запослених, које је сама запослила без сагласности, финансира из средстава других адвокатских комора у Србији, с обзиром да је АК Србије наине учешћа у зарадама запослених АК Београда пренела износ који је за 1.490.768,43 динара већи од уплаћеног чланског доприноса АК Београда. Дакле, овај износ од 1.490.768,43 динара су средства других адвокатских комора у Србији, што је недопустиво. Најбројнија адвокатска комора, која је и финансијски најснажнија, не може на овај начин да остварује приходе.

Г. Ђорђевић је сагласан да анализа свакако мора да се направи, како у погледу броја запослених, тако и у погледу квалификационе структуре запослених. У овом тренутку у Заједничкој стручној служби АК Србије и АК Београда нема дактилографа, нити оператера на компјутеру који би ефикасно и квалитетно могао да обрађује текстове за потребе Коморе. Многа се питања отварају када се помиње рад Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда, а као пример је истакао како обезбедити поштовање процесних прописа у дисциплинском поступку уколико исти запослени обављају послове за дисциплинске органе и у првостепеном и у другостепеном поступку. Поставља се питање конфликта интереса, с обзиром да су поједини чланови органа чланови и првостепеног и другостепеног органа, поједини носиоци функција имају две функције у једној комори, које су међусобно супротстављене. Уз сва наведена питања, поставља се и питање коришћења и пословног простора. За одговоре на ова, али и на друга питања, потребно је спровести озбиљне и детаљне анализе и извршити измене нормативних аката Коморе. Измене Статута су нужне и, по његовом мишљењу, то је потребно урадити након усвајања Закона о адвокатури. Г. Ђорђевић је такође подсетио да је 2010. година избора и да ће у адвокатским коморама у Србији бити изабрани нови чланови органа и носиоци функција. Ова чињеница је такође један од разлога због којих је мишљења да би ова питања требало одложити за другу половину 2010. када би се јасно предвидела правила игре, успоставили односи јасне сарадње, без преплитања финансијских проблема. Након припреме и спровођења ове анализе, оријентационе систематизације радних места за АК Србије и сагледавања свих трошкова пословања, предложило би се Управном одбору АК Београда одржавање заједничке седнице и доношење усаглашених одлука.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута АК Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео:

О Д Л У К У

Формира се Радна група за анализу потребног броја запослених, квалификационе структуре запослених, потребних радних вештина које запослени треба да имају, сагласно потребама АК Србије. Радна група ће сачинити оријентациону систематизацију радних места у складу са потребама АК Србије.

Радна група ће извршити и анализу трошкова пословања АК Србије и предложити мере за њихово смањење, а да делатност ове Коморе и испуњавање њених законом утврђених обавезе не буде доведено у питање.

Радну групу чине: г. Јовица Косић, секретар Управног одбора, г. Марко Богдановић, члан Управног одбора.

* * *

Г. Радослав Недић је подсетио на период између 1994. и 1998. када је он био председник АК Београда и када су слична питања такође била постављана. АК Београда и АК Србије и тада су покушале да разреше питања која се и данас постављају на седници Управног одбора. Тада питања нису разрешена јер је било предвиђено да сагласност на нормативна акта дају политички органи у држави, а та сагласност тада није добијена. Уколико се ова питања поново отварају, отвориће се „Пандорина кутија“ и испливаће многи проблеми за које не знамо решење у овом тренутку. Ти проблеми су везани и за рад службе и за преплитање финансијског пословања, али и за пословни простор. Уколико се постави питање пословног простора, поставиће се питање колико су адвокати Београда учествовали у стварању постојеће имовине, може се поставити питање, с обзиром да је зграда адвокатске коморе у Дечанској 13 финансирана између два рата средствима Фонда ПИО адвоката за територију Београда, Подгорице и Скопља, да бивше Републике СФРЈ, Црне Гора и Македонија, такође поставе питање власништва. Изражава бојазан због отварања великог броја сложених питања и мишљења је да један од могућих одговора може бити и судски спор између комора, што није добро. Свестан је да у погледу ових компликованих питања постоји велики број различитих интереса и идеја које су често супротстављени.

Г. Ђорђевић је указао да је дубоко свестан свих проблема на које је указао г. Недић и да је, између осталог и то један од разлога због којих је предложио да се детаљније анализе целокупног рада и пословања АК Србије и АК Београда спроведу након избора нових органа АК Београда, а да се у овом тренутку разреши само питање конкурса и рада службе.

Г. Богдановић је указао да је потребно направити анализу и постојећег стања, али и будућих потреба АК Србије и сагласно тим резултатима, на миру донети одговарајуће одлуке.

Г. Петричић је, као председник АК Шапца, истакао да та Комора има највећа дуговања и по основу позајмица и по основу чланског доприноса. Управни одбор АК Шапца је у потпуности свестан обавеза те Коморе и трошкови пословања су сведени на минимум. Ова Комора током 2009. је испуњавала обавезе у погледу редовног чланског доприноса, а увек када је била у могућности, вршена је уплата и дела заосталог дуга. Тако ће бити и убудуће, али је чињеница да у овом тренутку АК Шапца не може одједном да изврши исплату целокупног дуговања.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. ст.1. тач. 14. Статута Србије („Службени гласник РС“, 43/99, 65/01,41/02), а након разматрања Извештаја Надзорног одбора АК Србије и Извештаја о извршеном попису АК Србије на дан 31.12.2009., донео:

О Д Л У К У

Усваја се Годишњи рачун Адвокатске коморе Србије за 2009. тако што се :

I Укупан приход за 2009. од

20.331.102,43 динара

Распоређује на:

1.материјалне трошкове, услуге,скупове адвоката и др.	11.502.113,11 динара
2.штампање часописа Бранич	1.263.600,00 динара
3.брuto зараде запослених	10.852.518,43 динара
II Укупни расходи	23.618.231,54 динара
III Пословни губитак	- 3.287.129,11 динара

Остварени пословни губитак за 2009. у складу са овом одлуком преноси се на konto 351-губитак текуће године у 2009., а у наредној 2010. исти се износ преноси са рачуна 351 на рачун 340-нераспоређена добит ранијих година, па се на тај начин губитак покрива из добити ранијих година.

* * *

На предлог председника АК Србије, г. Ђорђевића, преостале тачке Дневног реда одложене су за наредну седницу Управног одбора, а као хитне, у наставку седнице донете су следеће

О Д Л У К Е

I

1. АК Србије организоваће Адвокатску трибину поводом радне верзије Закона о извршењу и обезбеђењу;
2. О одржавању Адвокатске трибине обавестити Министарство правде Републике Србије, а позивом да Радна група тог Министарства, у уводном излагању, укаже на новине у предложеним решењима;
3. О одржавању Адвокатске трибине обавестити адвокатске коморе у Србији.

II

1. АК Србије ће на Трећем стручном скупу Агенције за лиценцирање стечајних управника од 2-5.03.2010., Златибор, представљати г. Зоран Милошевић, члан Управног одбора АК Србије;
2. Г. Милошевићу одобравају се трошкови учешћа у висини котизације и хотелског смештаја;
3. О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

НАПОМЕНА: Одлуку о учешћу г. Милошевића донео је председник АК Србије накнадно.

III

1. АК Србије ће на свечаностима које организује Хрватска одвјетничка комора поводом „Дана хрватских одвјетника“ 04. – 05.03.2010. представљати г. Јован Секел, потпредседник АК Србије.
2. Г. Секелу одобравају се трошкови учешћа на овим свечаностима у висини трошкова путовања (превоз сопственим возилом), 3 дневнице и нужне трошкове (такси услуге у Загребу).
3. О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

* * *

Преостале тачке дневног реда:

- 14.1. Разно;
- 14.2. Представка г-ђе Селене Пјешевац из Београда;
- 14.3. Захтев за тумачење адвокатске тарифе;
- 14.4. Дописи Правног факултета у Београду:
- 322/09 од 30.12.2009. донација за финансијску подршку тиму студената за одлазак на међународно такмичење

- Центра за беседништво;
- 14.5. Понуда за сарадњу г. Дамира Шитеа из Суботице;
- 14.6. Захтев за претплату на часопис «Бранич»;
- 15. Позиви за учешће на састанцима:
- 15.1. Међународни састанци:
- 15.1.2. Семинар Међународне уније адвоката, Дакар, од 19. -20.2.2010.;
- 15.1.3. Семинар Међународне уније адвоката, Франкфурт од 12. -13.3.2010.;
- 15.1.4. Семинар Међународне уније адвоката, Дамаск, од 31.03. -01.4.2010.;
- 15.1.5. 55. годишња Скупштина Адвокатске коморе Македоније 28 – 30.05.2010.;

И ДОПУНУ ДНЕВНОГ РЕДА:

1. Допис АК Београда број 54 од 12.12.2010. у вези захтева г-ђе Мирјане Рајић, адвоката из Београда и тумачења Адвокатске тарифе;

биће разматране на наредној седници Управног одбора.

* * *

Довршено у 15,30.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

Светлана Векић

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Драгољуб Ђорђевић, адвокат