



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефон: +381 11 32-39-072 Fax: +381 11 32-32-203
e-mail: komora@sbb.rs, komora@gmail.com

Број: 117-1/2010
10.04.2010.

ЗАПИСНИК

Са 34. седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије, одржане дана 10.04.2010. године, са почетком у 13:00 сати у сали за састанке Адвокатске коморе Србије, Дечанска 13, Београд

ПРИСУТНИ:

Г. Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије, г. Зоран Јеврић, г. Јован Секел, потпредседници АК Србије, г. Јовица Косић, секретар Управног одбора АК Србије, г. Војислав С. Недић, г. Марко Богдановић, г. Бранислав Глогоњац, г. Бранислав Вулић, г. Светозар Добросављевић, г. Мирослав Бојић и г. Зоран Милошевић, чланови Управног одбора АК Србије.

ОДСУТНИ:

Г. Дејан Ђирић, потпредседник АК Србије, г. Живорад Лекић, г. Милутин Костић, г. Божидар Вукашиновић и г. Зоран Милић, чланови Управног одбора АК Србије;

Напомена: г. Александру Пантићу, члану Управног одбора АК Србије је престао мандат у складу са одредбом члана 49. Статута Адвокатске коморе Србије због брисања из именика адвоката на лични захтев са 31.12.2009.

ОСТАЛИ ПРИСУТНИ:

Г. Рајко Петричић, председник АК Шапца, г. Радослав Недић, представник АК Србије у „ССВЕ“, г. Зоран Стевановић, председник АК Пожаревца, г. Славко Јеловац, председник Протестног одбора АК Србије, др Недељко Јованчевић, главни и одговорни уредника часописа „Бранич“, г. Милорад Петковић, дисциплински тужилац АК Београда, г. Слободан Шошкић, адвокат у Београду, г. Вељко Вукотић, члан Управног одбора АК Београда, г-ђа Биљана Кајганић, адвокат у Београду, г. Драги Стојилковић, дипломирани правник из Ристовца и г-ђица Светлана Векић, руководилац заједничке Стручне службе АК Србије и АК Београда

Г. Ђорђевић, председник АК Србије, је констатовао да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање Управног одбора и предложио дневни ред који је члановима Управног одбора достављен у материјалу уз позив за седницу, као и да се допуне дневног реда које су достављене непосредно пред седницу Управног одбора размотре на крају седнице.

Управни одбор је једногласно усвојио следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање и усвајање записника са 33. седнице Управног одбора АК Србије;
2. Разматрање и одлучивање по жалбама и доношење одлука у управном поступку;
- 2.1. Жалбе Драгог Стојилковића, бившег адвоката из Ристовца, уложене против решења Управног одбора АК Ниша број 300 од 13.12.1999.;
- 2.2. Жалбе Бранислава В. Дубовца, адвоката из Горњег Милановца, уложене против решења Управног одбора АК Чачка број 129/10 од 21.01.2010.;

- 2.3. Жалба Миодрага Вукићевића, адвоката из Врбаса уложена против решења Управног одбора АК Војводине број 144-8/10 од 26.02.2010. ;
3. Решење Високог савета судства број 7-00-00179/2010-01 од 16.02.2010., жалба уложена Поверенику за слободан приступ информацијама од јавног значаја, која је уложена поводом овог решења, допис Државног већа тужилаца број 07-00-18/2010-01 од 12.03.2010., жалба која је упућена Поверенику за слободан приступ информацијама од јавног значаја, која је уложена поводом овог дописа;
4. Избори за органе и носиоце функција у АК Србије и адвокатским коморама у Србији у 2010.
5. Реформа правосуђа и положај адвокатуре
6. Извештај Радне групе Управног одбора за анализу потребног броја запослених, квалификационе структуре запослених, потребних радних вештина које запослени треба да имају, сагласно потребама АК Србије;
7. Извештај Комисије формиране ради разматрања приспелих молби на конкурс за реизбор Руководиоца заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда.;
- Одлуке Управног одбора АК Београда број службено од 22.12.2009. и број 573-2/2010 од 10.03.2010.;
8. Информације о:
- пресуди Привредног апелационог суда Пж 50/10 (2007.) од 25.02.2010.;
- управном спору У 17572/2010 по тужби Бранимира Гугла, адвоката у Београду против пресуде Дисциплинског суда АК Србије 1/09 од 29.05.2009. и Дисциплинског суда АК Београда 7/08 од 03.03.2009.;
9. Признања АК Србије - формирање Радне групе за припрему предлога одлуке о додели признања;
10. Извештаји са састанка одржаног у АК Србије са Министром правде 8.02.2010.;
11. Извештаји са састанака Протестног одбора Адвокатске коморе Србије;
12. Дописи Вишег суда у Смедереву Су 90/10 од 23.03.2010. и Биљане Микићевић, адвоката у Крагујевцу, који је у АК Србије примљен 22.03.2010. о поступању адвоката који су уписани у именик АК Косова на територији Републике Србије;
13. Ставови, одлуке и закључци адвокатских комора у Србији:
- АК Крагујевца од 16.03.2010. са информацијом о датуму одржавања Изборне седнице Скупштине АК Крагујевца;
- АК Београда од 22.01.2010. и 16.02.2010.;
14. Предлог за доношење одлуке о приступању АК Србије у својству умешача на страни АК Београда као тужиоца у парници код Привредног суда Београд П 12568/09 од 10.03.2010.
15. Извештај о активностима АК Србије поводом предлога листе Класификације делатности у Србији, коју је сачинио Републички завод за статистику;
16. Притужбе адвоката:
- Боре Јовановић Царила, адвоката у Београду, број 101 од 24.03.2010.;
- Јелене Лукачевић, адвоката у Београду, број 105 од 26.03.2010.;
- Николе Чавловића, адвоката у Сремској Митровици број 97 од 24.03.2010.
17. Захтеви за тумачење Адвокатске тарифе:
- Мирјане Рајић, адвоката из Београда;
- Центра за социјални рад Новог Сада;
18. Допис број 107/2010 од 30.03.2010. др Недељка Јованчевића, главног и одговорног уредника часописа БРАНИЧ;
19. Финансијски извештај;
20. Разно:
- 20.1. Захтеви за донације:
- Правног факултета у Београду;
- Центра за бедништво Правног факултета у Београду;
- Студентског парламента Правног факултета у Косовској Митровици;
- 20.2. Представка г-ђе Селене Пјешевац из Београда;
- 20.3. Захтев Спремо Боривоја, адвоката у Београду, за тумачење одредбе члана 39. Закона о адвокатури;
- 20.4. Предлог др Недељка Јованчевића, главног и одговорног уредника часописа БРАНИЧ;
- 20.5. Захтев за претплату на часопис «Бранич»;
- 20.6. Предлог Уговора о пословно техничкој сарадњи са „Global Advance Technologies“;

- 20.7. Понуде за СМС сервис услуге;
- 20.8. Информација Миистарства правде о објављивању радне верзије Закона о јавном бележништву и почетка стручне расправе;
- 21. Позиви за учешће на састанцима:
 - 21.1. Међународни састанци:
 - 21.1.1 Семинар МУА на тему Пословно право и људска права: «Одрживост и исплативост» од 7-8.05.2010. у Атини;
 - 21.1.2 Годишња конференција АК Немачке од 13. – 15.05.2010. у Ахену ;
 - 21.1.3 55. годишња Скупштина Адвокатске коморе Македоније 28 – 30.05.2010.;
 - 21.1.4 Позив Адвокатске коморе Солуна за учешће на Конференцији адвокатских комора Балкана од 17-20.06.2010. у Солуну;
 - 21.1.5 Позив Адвокатске коморе Словачке за учешће на Годишњој скупштини од 17-19.06.2010. у Братислави;
 - 21.1.6 Обележавање 200 година АК Париза од 24-26.06.2010.

ДОПУНА ДНЕВНОГ РЕДА

- 1. Усаглашени текст предлога Номенклатуре делатности у делу који се односи на адвокатуру и адвокатске коморе
- 2. Допис АК Србије који је упућен Министарству правде поводом објављивања Радне верзије Закона о јавном бележиштву
- 3. Извештај Зорана Милошевића, адвоката у Пожаревцу
- 4. Информација о признању Културнопросветне заједнице Београда које је уручено г. Радославу Недићу, адвокату у Београду

Пре преласка на разматрање усвојеног дневног реда, председник АК Србије обавестио је присутне да је Културно просветна заједница Београда, на пригодној свечаности која је одржана дана 08.04.2010. уручила награде „ЗЛАТНИ БЕОЧУГ“ за 2009. годину. Један од добитника овог високог признања је адвокат Радослав Недић, коме је додељена **ПОВЕЉА**, као знак признања за трајни допринос култури и међународној сарадњи. Г. Радослав Недић је први добитник овог значајног признања из реда адвоката.

Г. Ђорђевић је честитао г. Радославу Недићу на признању, у име Управног одбора АК Србије и у своје лично име.

Г. Радослав Недић се захвалио на честиткама пригодним речима и информисао присутне о врсти и значају признања које му је додељено.

Ад. 1. Разматрање и усвајање записника са 33. седнице Управног одбора АК Србије

Записник са 33. седнице Управног одбора АК Србије усвојен је једногласно без примедби.

* * *

Г. Ђорђевић је предложио да се, на захтев др Недељка Јованчевића, главног и одговорног уредника часописа «Бранич», прво разматра тачка дневног реда:

Ад. 18. Допис број 107/2010 од 30.03.2010. др Недељка Јованчевића, главног и одговорног уредника часописа „БРАНИЧ“

Управни одбор једногласно је прихватио предлог г. Ђорђевића.

Др Недељко Јованчевић је у уводној речи истакао да часопис „Бранич“ касни и да је у 2009. објављен један број 1/2009. Један од узрока је недовољан број квалитетних радова који би били

објављени у часопису. Др Јованчевић је подсетио да је часопис у Министарству културе разврстан као часопис за правну теорију и праксу и да објављивање радова у њему носи одређени број бодова за стицања научних и стручних звања. Редакција је припремила број 2/2009 за штампу и предлаже да, имајући у виду велико кашњење у динамички издавања часописа да се овај број и наредни који би био објављен као двоброј 3-4/2009 штампају у тиражу од 1000 примерака. Оријентациона цена коштања овог тиража по једном броју је 73.000,00 динара. Часопис би се дистрибуирао преко адвокатских комора у Србији, с тим да би коморе обавестиле чланство да је часопис доступан за преузимање у просторијама коморе.

Г. Јеврић је подржао предлог г. Јованчевића, а г. Добросављевић је предложио да се омогући доштампавање тиража у случају већег интересовања чланства, тако што би се електронска верзија „Бранича“ чувала у АК Србије.

У наставку седнице др Јованчевић је предложио да се одреди један од запослених у служби који би за потребе редакције „Бранича“ обављао техничке и секретарске послове. Он, као главни и одговорни уредник нема могућности да сам обавља те послове због обавеза у адвокатској канцеларији.

Г. Ђорђевић је предложио да се питање ангажовања једног од запослених за обављање техничких и секретарских послова за потребе часописа „Бранич“ накнадно разматра.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

О Д Л У К У

1. Прихвата се предлог др Недељка Јованчевића, главног и одговорног уредника часописа «Бранич» да се, због значајног кашњења у објављивању и ограничених финансијских средстава, два наредна броја овог часописа и то 2/2009 и двоброј 3-4/2009 објаве у тиражу од 1000 примерака.

2. Са ЈП «Службени гласник РС» закључити Анекс уговора ради штампања бројева 2/2009 и двоброј 3-4/2009 часописа «Бранич».

3. Анексом уговора посебно предвидети да се графичке плоче које буду употребљене за штампање тиража од 1000 примерака чувају ради евентуалног накнадног доштампавања одређеног броја примерака часописа, а по захтеву адвоката.

4. Дистрибуцију часописа «Бранич» у тиражу од 1000 примерака извршити преко адвокатских комора у Србији, сразмерно процентуалном броју адвоката, чланова сваке појединачне коморе у односу на укупан број адвоката у Србији.

5. Објавити на сајту АК Србије електронску верзију часописа «Бранич» за све бројеве који су доступни за објављивање.

* * *

Др Недељко Јованчевић је напустио седницу Управног одбора у 11,30 сати.

* * *

Ад. 2. Разматрање и одлучивање по жалбама и доношење одлука у управном поступку:

2.1. Жалба Драгог Стојилковића, бившег адвоката из Ристовца, уложене против решења Управног одбора АК Ниша број 300 од 13.12.1999.

Седници Управног одбора приступио је жалилац г. Драги Стојилковић, дипломирани правник из Ристовца у 11,30.

* * *

Г. Јовица Косић је упознао Управни одбор са садржином првостепеног решења Адвокатске коморе Ниша и наводима жалбе. Оспореним решењем брисан је из именика адвоката АК Ниша на лични захтев. Жалилац је 14.01.2010. повукао захтев за испис из именика адвоката који је поднео 20.10.1998. Г. Стојилковић је у прилогу обавештења којим тражи доношење решења о брисању из именика адвоката приложио је копију решења о именовању судије Општинског органа за прекршаје у Бујановцу број 119-170/96-6 од 14.02.1996. Поводом обавештења број 19 од 14.01.2010. којим је г. Стојилковић повукао захтев за брисање из именика адвоката, АК Ниша је истог дана дописом 19/1 обавестила именованог да је 1998. након пријема опомене за неплаћену чланарину, на његов захтев донето решење о брисњу из именика адвоката због избора на функцију судије за прекршаје. Наведено решење није достављено због неисплаћеног дуга по основу чланарине. Истим дописом АК Ниша обавестила је жалиоца да може поднети захтев за упис у именик адвоката те Коморе уз плаћање прописаних трошкова.

Г. Драги Стојилковић је дана 10.02.2010. уложио жалбу против решења АК Ниша број 300/99 од 13.12.1999. У жалби је жалилац навео да му је дана 26.01.2010. достављено решење о брисању из именика адвоката број 300/99 од 13.12.1999. иако је дана 14.01.2010. повукао предлог за брисање из именика адвоката, те да је АК Ниша била дужна да исто достави одмах по његовом доношењу. Оспорено решење је, по његовом мишљењу незаконито, донето провредом одредаба Закона о адвокатури и предложио је да другостепени орган исто укине у целости.

У усменом излагању на седници Управног одбора АК Србије жалилац је остао у свему код навода изнетих у жалби, није имао предлога за допуну доказног поступка. У одговору на питање г. Светозара Добросављева, жалилац је одговорио да је од дана именовања за судију у Општинском органу за прекршаје у Бујановцу број 119-170/96-6 од 14.02.1996., па до 31.12.2009. непрекидно обављао дужност судије за прекршаје, када му је престала наведена дужност, јер није изабран на судијску функцију по одлуци Високог савета судства. Након престанка радног односа као судије за прекршаје, стекли су се услови и указала се потреба да се поново бави адвокатуром. Жалилац сматра да не треба поново да плаћа упис у именик адвоката.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, одлучујући по жалби Стојилковић Драгог, дипломираног правника из села Давидовац 17521 Ристовац, изјављеној против решења Управног одбора Адвокатске коморе Ниша бр. 300/99 од 13.09.1999., на основу чл. 230 ст. 3 Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97 и 31/01) и чл. 23. ст. 7. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Стојилковић Драгог, из села Давидовац – Ристовац на решење Управног одбора АК Ниша број 300/99 од 13.12.1999. као неоснована.

Стојилковић Драги, адвокат из Бујановца, **БРИШЕ СЕ** из Именика адвоката Адвокатске коморе Ниша са даном 14.02.1996. као даном именовања за судију општинског органа за прекршаје у Бујановцу по решењу Владе Републике Србије број 119-170/96-6 од 14.02.1996. због заснивања радног односа ван адвокатуре.

НАПОМЕНА: образложење другостепеног решења дато је у писменом отправку решења и налази се у списима другостепеног поступка.

* * *

2.2. Жалбе Бранислава В. Дубовца, адвоката из Горњег Милановца, уложене против решења Управног одбора АК Чачка број 129/10 од 21.01.2010.;

Г. Косић је у краћем излагању упознао Управни одбор са садржином оспореног решења Управног одбора АК Чачка и наводима жалбе г. Бранислава Дубовца, адвоката из Горњег Милановца. Оспореним решењем одређена је привремена забрана бављења адвокатуром због неизмиривања материјалних обавеза према АК Чачка у периоду дужем од 6 месеци и да ће привремена забрана обављања делатности трајати до окончања дисциплинског поступка који је

покренут против жалиоца. У списима првостепеног поступка није пронађена оптужница у дисциплинском поступку против Бранислава В. Дубовца, адвоката у Горњем Милановцу.

Г. Дубавац је у жалби оспорио првостепено решење због повреде одредаба Закона о адвокатури и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и навео да од 01.12.2009. није остварио никакве приходе и да због тога није могао благовремено измирити обавезе према адвокатској комори уз обећање да ће одмах, након престанка новонасталих околности и почетка рада судова извршити обавезе по основу чланарине. Предложио је да се првостепено решење укине.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 210. Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ» бр. 33/97, и 31/2001) и 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ЗАКЉУЧАК

1. Одлаже се разматрање жалбе Бранислава В. Дубовца, адвоката из Горњег Милановца, уложене против решења Управног одбора АК Чачка број 129/10 од 21.01.2010.
2. Затражити извештај од АК Чачка да ли је покренут дисциплински поступак против Бранислава В. Дубовца, адвоката из Горњег Милановца и ако јесте, када.
3. Затражити од од АК Чачка да достави копију Статута те Коморе или у пречишћеном тексту или основни текст са свим изменама и допунама, које су усвојене од дана усвајања Статута.

2.3. Жалба Миодрага Вукићевића, адвоката из Врбаса уложена против решења Управног одбора АК Војводине број 144-8/10 од 26.02.2010.

ИЗ ПОСТУПКА РАЗМАТРАЊА И ОДЛУЧИВАЊА ПО ЖАЛБИ ИЗУЗИМА СЕ Г. БРАНИСЛАВ ВУЛИЋ, А У СКЛАДУ СА ОДРЕДБОМ ЧЛАНА 32. ЗАКОНА О ОПШТЕМ УПРАВНОМ ПОСТУПКУ («Сл. лист СРЈ» 33/97)

Г. Косић је у краћем излагању упознао Управни одбор са садржином оспореног решења Управног одбора АК Војводине и наводи жалбе г. Миодрага Вукићевића, адвоката из Врбаса. Оспореним решењем одређена је привремена забрана бављења адвокатуром због неизмиривања материјалних обавеза према АК Војводине и да ће привремена забрана обављања делатности трајати до измирења материјалних обавеза. У списима првостепеног поступка није пронађена оптужница у дисциплинском поступку против Миодрага Вукићевића, адвоката у Врбасу.

Г. Вукићевић је у жалби оспорио првостепено решење наводећи да му рачун за материјалне обавезе према АК Војводине није достављен препорученом поштом и да ће исте, можда испунити када прими рачун на адресу канцеларије препорученом поштом. У жалби је такође наведено да су сва рочишта у периоду од новембра 2009. одлагана због реформе правосуђа. Сматра да је оспорено решење нејасно, да се не зна да ли се забрана обављања делатности односи на све судове или на оне који су изричито наведени у писменом отправку решења. Жалилац је предложио да се првостепено решење укине.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 210. Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ» бр. 33/97, и 31/2001) и 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ЗАКЉУЧАК

1. Одлаже се разматрање жалбе Миодрага Вукићевића, адвоката из Врбаса, уложене против решења Управног одбора АК Војводине број 144-8/10 од 26.02.2010. Затражити извештај од АК Војводине да ли је покренут дисциплински поступак против Миодрага Вукићевића, адвоката из Врбаса и ако јесте, када.
2. Затражити од од АК Војводине да достави копију Статута те Коморе или у пречишћеном тексту или основни текст са свим изменама и допунама, које су усвојене од дана усвајања Статута.

Ад. 3. Решење Високог савета судства број 7-00-00179/2010-01 од 16.02.2010., жалба уложена Поверенику за слободан приступ информацијама од јавног значаја, која је уложена поводом овог решења, допис Државног већа тужилаца број 07-00-18/2010-01 од 12.03.2010., жалба која је упућена Поверенику за слободан приступ информацијама од јавног значаја, која је уложена поводом овог дописа

Решење Високог савета судства број 7-00-00179/2010-01 од 16.02.2010. и жалба која је уложена Поверенику за слободан приступ информацијама од јавног значаја која је уложена поводом овог решења, допис већа тужилаца број 07-00-18/2010-01 од 12.03.2010. и жалба која је уложена Поверенику за слободан приступ информацијама од јавног значаја достављени су члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Информација је примљена к знању.

Ад. 4. Избори за органе и носиоце функција у АК Србије и адвокатским коморама у Србији у 2010.

Г. Борђевић упознао је присутне са предлогом дописа који би био упућен свим адвокатским коморама у Србији, са одлуком Управног одбора о расписивању избора.

Г. Јеврић је поставио питање, зашто у табели са бројем уписаних и бројем делегата није наведен податак који се односи на Адвокатску комору Косова и Метохија. Мишљења је да, без обзира на постојећу ситуацију и стварну могућност спровођења избора за носиоце функција и чланове органа АК Косова и Метохије, ови подаци треба да буду наведени.

Г. Добросављевић је предложио да се подаци о броју адвоката који су уписани у посебан подлистак затраже од АК Ниша и да се на тај начин утврди колико је адвоката са територије Косова и Метохије уписано у подлистак код АК Ниша.

Г-ђа Кајганић је истакла да се предлог г. Јеврића мора уважити из суштинских разлога и да се морају предузети мере да се адвокати са територије Косова и Метохије укључе у рад АК Србије. Адвокатска комора Србије мора да ради у интересу државе Србије и мора да се утврди одговорност оних који су изоставили ове податке.

Г. Радослав Недић је подсетио присутне да је свима познат проблем Адвокатске коморе Косова и Метохије и да се ускоро може отворити и нови проблем који се огледа и подношењу захтева тзв. Адвокатске коморе Косова за пријем у «ЦЦБЕ» и да адвокатура Србије мора ту ситуацију да спремно дочека.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 38. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» број 43/99, 65/01, 41/02) донео

О Д Л У К У

1. Расписују се избори за носиоце функција и чланове органа Адвокатске коморе Србије:
 - делегате у Скупштини Адвокатске коморе Србије;
 - чланове Управног одбора Адвокатске коморе Србије.

2. Позивају се адвокатске коморе у Србији да до 31.10.2010. Адвокатској комори Србије доставе листе делегата Скупштине Адвокатске коморе Србије и чланова Управног одбора Адвокатске коморе Србије.

3. Према одредби члана 15. Статута АК Србије, Скупштина АК Србије формира се по делегатском принципу и то тако што свака адвокатска комора бира у Скупштину једног делегата на сваких 50 адвоката чланова те коморе. На основу извештаја адвокатских комора у Србији, са

стањем на дан 10.03.2010. адвокатске коморе у Србији бирају следећи број делегата за Скупштину Адвокатске коморе Србије:

Адвокатска комора	Број чланова на дан 10.03.2010.	Број делегата скупштине АК Србије који се бира
Београда	3197	64
Војводине	1541	31
Ниша	625	13
Чачка	611	13
Крагујевца	348	7
Шапца	318	6
Пожаревца	265	5
Зајечара	146	3
Косова и Метохије (подаци о броју евидентираних адвоката у посебном подлисту Адвокатске коморе Ниша са територије Косова и Метохије дати су стањем на дан 18.06.2001.)	37	1
УКУПНО	7088	143

4. Чланове Управног одбора АК Србије делегирају адвокатске коморе у Србији сразмерно броју делегата изабраних у Скупштини, с тим да свака комора мора имати најмање једног члана у Управном одбору АК Србије. У складу са одредбом члана 22. став 2. Статута АК Србије Управни одбор АК Србије чини 19 чланова.

Адвокатске коморе у Србији на основу члана 22. Статута АК Србије делегирају у Управни одбор АК Србије:

Адвокатска комора	Број чланова на дан 10.03.2010.	Број чланова Управног одбора АК Србије који се бира
Београда	3197	6
Војводине	1541	3
Ниша	625	2
Чачка	611	2
Крагујевца	348	1
Шапца	318	1
Пожаревца	265	1
Зајечара	146	1
Косова и Метохије (подаци о броју евидентираних адвоката у посебном подлисту Адвокатске коморе Ниша са територије Косова и Метохије дати су стањем на дан 18.06.2001.)	37	2
УКУПНО	7088	19

5. О започињању изборне процедуре и роковима за спровођење изборних радњи обавестити адвокатске коморе у Србији.

Ад. 6. Извештај Радне групе Управног одбора за анализу потребног броја запослених, квалификационе структуре запослених, потребних радних вештина које запослени треба да имају, сагласно потребама АК Србије

Извештај Радне групе Управног одбора за анализу потребног броја запослених, квалификационе структуре запослених, потребних радних вештина које запослени треба да имају сагласно потребама АК Србије достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Г. Богдановић је посебно указао на горући проблем недостатка дактилографа.

Г. Ђорђевић је предложио да се питање организације и рада Заједничке стручне службе одложи до избора у Адвокатској комори Београда, а да се након избора организује заједничка седница два Управна одбора на којој ће се размотрити ово питање и подсетио на дискусију г. Зорана Вујичића, председника Адвокатске коморе Зајечара на претходној седници и став да је неприхватљиво за адвокатске коморе у Србији да се из чланског доприноса које уплаћују адвокатске коморе у Србији за обезбеђивање материјалних трошкова пословања АК Србије обезбеђују зараде запослених у АК Београда.

Г. Војислав С. Недић је изразио неслагање са подацима који су изнети у извештају Радне групе у делу који се односи на број запослених. Наиме, у извештају је наведено да је запослено 15 лица, а не 14 како је то стварно. Наиме, у служби запослена су и лица која се налазе на породилском одсуству и којима АК Београда и АК Србије не исплаћују зараду, већ се њима исплаћује накнада зараде из средстава Фонда. За извршиоца који је на породилском боловању ангажован је радник на замени. Г. Војислав Недић је даље навео да је АК Београда најбројинија адвокатска комора у Србији, да је реч о комори која је веома оперативна у свом раду и да се ради испуњења свих обавеза мора често брзо и оперативно деловати и да се не може увек чекати да оба управна одбора донесу одлуке. Све одлуке које су донете на седницама Управног одбора АК Београда су доступне јавности. Одговор на питање зашто одлуке о заснивању радног односа са неким од ангажованих радника нису досављене Управном одбору АК Србије на сагласност треба поставити шефу Службе и њеном заменику. Г. Војислав С. Недић је такође обавестио присутне да је Надзорни одбор АК Београда приликом разматрања годишњег рачуна предложио да се промени висина доприноса који плаћа АК Србије у зарадама запослених у заједничкој служби са 40% на 50% и постављено је питање како је утврђена висина доприноса које су до сада плаћале обе коморе за зараде запослених. Мишљења је да заједничка стручна служба треба да се раздвоји на један миран начин и да се направи чиста рачуница између АК Београда и АК Србије. АК Београда је до сада увек помагала и била спремна да помаже рад Адвокатске коморе Србије и нема разлога да се ова питања постављају. Даље, г. В. Недић је навео да је Адвокатској комори Србије понуђено да користи стан који је власништво АК Београда и који се налази на трећем спрату у Дечанској 13, али та понуда није прихваћена. Он лично, након консултације са Управним одбором АК Београда није могао да прихвати захтев АК Србије да се кухиња у том стану опреми, јер је трошак био превелики. Г. В. Недић је такође обавестио присутне да су у току преговори са власником стана у згради коморе на првом спрату и када се ти преговори окончају очекује да ће и тај стан бити купљен. Након његове реконструкције АК Београда може да тај стан стави на располагање АК Србије, као и да се сва отворена питања могу у миру договорити.

Г. Ђорђевић је захвалио г. Војиславу Недићу на разумном предлогу, али да неке изнете информације нису тачне, те да АК Србије није постављала захтеве за куповину кухиње вредности 10.000 €. Г. В. Недић је у праву да се сва питања могу у миру договорити, али да се сваки договор мора одложити до избора нових органа и носилаца функција у АК Београда, како не би Управни одбор АК Београда и председник АК Београда којима мандат истиче крајем априла 2010. били изложени критикама.

Г. Вулић је изнео став да се противи запошљавању у заједничкој служби АК Србије и АК Београда до сагледавања стварних потреба АК Србије. Ова свеобухватна анализа треба да буде сачињена после избора у АК Београда. Пред адвокатуром се налазе озбиљни и тешки задаци који ће се решавати у наредном периоду. АК Србије те обавезе може да испуни само озбиљним радом и рационалним пословањем и уз запошљавање само оних који су стварно потребни и са

одговарајућом квалификационом структуром. У доношењу одлука о потребном броју запослених и висини зарада које се уговарају са запосленима мора се имати у виду тежак материјални положај адвоката.

Г. Јеврић је подржао предлог да се питање организације и рада заједничке стручне службе, потребног броја запослених и евентуално раздвајање служби разматра након спровођења избора за носиоце функција и чланове органа.

Управни одбор је једногласно прихватио предлог г. Ђорђевића и на основу 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ЗАКЉУЧАК

Одлаже се разматрање питања организације и рада заједничке стручне Службе и потребног броја запослених и њихове квалификационе структуре и потребних вештина које запослени у Служби треба да имају, за период након спровођења избора за носиоце функција и чланове органа у АК Београда.

Ад. 5. Реформа правосуђа и положај адвокатуре

Г. Ђорђевић је указао да су последице спровођења реформе у правосуђу за грађане Србије тешке, да је значајно снижен ниво остваривања људских права и слободан приступ правди, да је положај адвоката у овом периоду знатно погоршан, а могућност да раде готово сведена на минимум. Предлаже да се затражи хитан састанак са Министарством правде, Врховним саветом судства и Врховним касационим судом на коме би се указало на лоше последице реформе правосуђа. Адвокати не раде више од 4 месеца, а обавезе према држави се морају плаћати редовно. Г. Ђорђевић је предложио да се формира радна група која ће у припреми овог састанка указати на најзначајније примедбе и најтеже последице реформе правосуђа.

Г. Секелј је указао да, поред лоших резултата реформе правосуђа, постоје и други разлози за забринутост. Као пример је истакао најављено усвајање Закона о медијацији, а за радну верзију овог закона је изнео мишљење да је реч о лошем тексту у коме није јасно да ли је медијација обавезна или добровољна, да ли се одвија у оквиру и под надзором Центра за медијацију и сл. Мишљења је да понуђени текст Закона о медијацији представља пример непоштења, отимања пара и пример како ће једна група људи приграбити посао.

Г. Јеврић је изнео мишљење да, начин на који постављена реформа правосуђа, представља начин одузимања послова адвокатури и да се послови адвокатури одузимају и кроз поступке медијације, рад јавних бележника и приватних извршитеља. Јасно се поставља питање какав је положај адвокатуре у реформи правосуђа и које су последице по адвокатуру те реформе.

Г. Бојић је указао да у реформи правосуђа многе ствари не функционишу, адвокатура је маргинализована и овом тренутку се морају учинити бар две ствари. Прва представља формирање тима који ће направити анализу последица реформе правосуђа. Друга представља неопходност да адвокатура медијски делује и да своја ставове јавно објави и укаже на најзначајније недостатке покренуте реформе правосуђа.

Г. Вулић је предложио да се адвокатским коморама у Србији упуту допис са захтевом да се укаже на проблеме са којима се адвокати суочавају током реформе правосуђа, да се предложи чланови тима и затражи хитан састанак са Министарством правде, Високим саветом судства и Врховним касационим судом.

Г. Добросављев је указао да се у овом тренутку мора радити на више колосека. Реч је о задацима који се односе на израду новог Закона о адвокатури, нове номенклатуре делатности у Србији, проблем фискалних каса у адвокатури. Ови задаци се усложњавају када се имају у виду најаве доношења Закона о медијацији и Закона о јавном бележничтву, или ако се има у виду експеримент који се зове Закон о изменама и допунама Закона о парничном поступку. Адвокатура

мора да учини нешто да би се поправило оно што је урађено лоше у реформи правосуђа. Не сме се прећутати ништа, не сме се заборавити сам почетак проблема и кршење Устава Србије и стварање правне ситуације у којој је Србија као држава 1 дан била без судова и судија. Адвокатура не сме да ћути пред оним што је лоше урађено и не сме да следи понашање судија који су догађања у вези са реформом правосуђа немо посматрали. Адвокатура мора да штити уставност и законитост, а то неће бити лак задатак са непотпуним Уставним судом.

Г. Шошкић је указао да су примедбе које се на седници износе поводом реформе правосуђа могле да се наслуте још 2008. из онога што је најављивано кроз предлоге који су тада изношени. Није јасно како смањени број судија може ефикасније да савлада већи број предмета. Адвокатура је још 2008. требала да укаже на ћорсокак у који се гура правосуђе. Адвокатура, по његовом мишљењу није реаговала, због удворичког става који има према извршној власти. У наставку излагања је подсетио да су у Француској адвокати протествовали због измена ЗКП, а које су унете и у ЗКП у Србији, додуше са одложеном применом. У Француској су протести организовани због снижавања нивоа људских права. Адвокатура мора реаговати, а морала је реаговати и раније, када је било време. АК Србије је била дужна да кандидате за изборне чланове ВСС и ДВТ изабере на законит начин, а када је тај избор извршен на начин како је учињен, председник АК Србије је био дужан да на захтев 20 делегата Скупштине АК Србије сазове ванредну скупштину онолико пута, колико је потребно да се обезбеди кворум за њено одржавање.

Г. Петковић је истакао да радна група треба да начини добру анализу догађаја у вези са реформом правосуђа и ставови адвокатуре морају бити изнети у јавност на одговарајући начин. Очигледно је да Министарство правде неће попустити и одустати од започете реформе правосуђа.

Г. Јеловац је указао да је стање алармантно, утицај реформе правосуђа на адвокатуру катастрофалан и изнео лично искуство да је у некадашњем Четвртом општинском суду чекао 48 минута како би предао поднесак. Као други пример истакао је пример радне верзије Закона о извршењу и обезбеђењу. Г. Јеловац је указао да је присутан и различит однос судова према државним органима и обрнуто, државних органа према судовима.

Г. Петричић је изнео мишљење да би формирање различитих комисија успорило само активности адвокатске коморе и предложио да адвокатске коморе у Србији доставе информације, да председник АК Србије, секретар Управног одбора у сарадњи са још неким од председника адвокатских комора у Србији, сачини анализу прикупљених података затражи састанак са Министарством правде, Високим саветом судства и направи конференцију за новинаре. На територији АК Шапца је потпуни хаос који је последица реформе правосуђа. Поступак извршења је у потпуном застоју, предмети се преносе аутобусом из седишта основног суда у судске јединице, неоправдано се кривични поступци суде само у седиштима основних судова и сл.

Г. Глогоњац је предложио да се упути допис свим адвокатским коморама у Србији са захтевом да се доставе писмене информације у року од 3 дана о последицима реформе правосуђа, затражи састанак са надлежним државним и правосудним органима и одржи конференција за новинаре.

Г. Вукотић је предложио да се конференција за новинаре одржи што пре. Од самог почетка је било јасно да реформа правосуђа није добро планирана ни изведена. Адвокатура је требала на време да реагује, али ни сада није касно.

Г. Шошкић је мишљења да није довољно да се одржи само конференција за новинаре, већ је потребно упутити и писмо Министарству правде и указати на недостатке у реформи правосуђа.

Г. Ђорђевић је подржао предлоге за организацију конференције за новинаре коју ће одржати сви председници адвокатских комора у Србији. Како би састанци са Министарством правде, Високим саветом судства и Врховним касационим судом, конференција за новинаре били квалитетно припремљени, мора се сачинити јасан попис свих промашаја у реформи правосуђа са јасним образложењима.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ЗАКЉУЧАК

Поводом процеса реформе правосуђа у Републици Србији који се спроводи од 1.01.2010., уочених проблема у остваривању загарантованих људских права и слобода, а нарочито остваривања принципа доступности правде, тешкоћа које у обављању професионалне делатности имају адвокати и тока целокупне реформе, затражити писмене извештаје од адвокатских комора у Србији о резултатима реформе.

На основу писмених извештаја свих адвокатских комора у Србији, Управни одбор Адвокатске коморе Србије ће затражити хитан састанак са Министарством правде, Врховним касационим судом и Високим саветом судства, ради разматрања питања везаних за ток реформе и њене последице на заштиту људских права, али и на рад и положај адвокатуре.

По одржаном састанку са Министарством правде, Врховним касационим судом и Високим саветом судства, председници адвокатских комора у Србији одржаће конференцију за новинаре током које ће јавност Србије упознати са ставовима адвокатуре и уоченим недостацима у спровођењу реформе правосуђа у Србији.

Г. Јовица Косић, секретар Управног одбора АК Србије биће координатор активности у прикупљању информација адвокатских комора у Србије о току процеса реформе правосуђа у Републици Србији који се спроводи од 1.01.2010., уочених проблема у остваривању загарантованих људских права и слобода, а нарочито остваривања принципа доступности правде, тешкоћа које у обављању професионалне делатности имају адвокати и тока целокупне реформе, затражити писмене извештаје од адвокатских комора у Србији о резултатима реформе и сачинити збирни извештај на основу добијених података из адвокатских комора у Србији.

***Ад. 7. Извештај Комисије формиране ради разматрања приспелих молби на конкурс за реизбор Руководиоца заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда.
- Одлуке Управног одбора АК Београда број службено од 22.12.2009. и број 573-2/2010 од 10.03.2010.***

Г. Косић информисао је Управни одбор о раду Комисије коју су формирали управни одбори АК Србије и АК Београда ради разматрања приспелих молби на конкурс за реизбор руководиоца Заједничке стручне службе АК Србије и АК Београда. Извештај Комисије достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора. Непосредно пред седницу Управног одбора, члановима је достављена и одлука Управног одбора АК Београда о именовању руководиоца Заједничке стручне службе, ради давања сагласности.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. и члана 144. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

1. Г-ђица Светлана Векић, дипломирани правник из Београда, именује се за Руководиоца Заједничке стручне службе Адвокатске коморе Србије и Адвокатске коморе Београда, на мандатни период од 4 године, почев од дана доношења ове одлуке.

2. Даје се сагласност на одлуку Управног одбора Адвокатске коморе Београда број 573-2/2010 од 10.03.2010.

3. Закључити Анекс уговора о раду са Светланом Векић, ради обављања послова Руководиоца Заједничке стручне службе Адвокатске коморе Србије и Адвокатске коморе Београда, за наредни мандатни период.

Ад. 8. Информације о:

- пресуди Привредног апелационог суда Пж 50/10 (2007.) од 25.02.2010.
- управном спору У 17572/2010 по тужби Бранимира Гугла, адвоката у Београду против пресуде Дисциплинског суда АК Србије 1/09 од 29.05.2009. и Дисциплинског суда АК Београда 7/08 од 03.03.2009.

Пресуда Привредног апелационог суда Пж 50/10 (2007) од 25.02.2010. и тужба којом је Бранимир Гугл, адвокат у Београду покренуо управни спор против пресуде Дисциплинског суда АК Србије 1/09 и Дисциплинског суда АК Београда 7/98 достављени су члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Информације су примљене к знању.

Ад. 9. Признања АК Србије - формирање Радне групе за припрему предлога одлуке о додели признања

Г. Ђорђевић је предложио да се формира радна група која ће извршити анализу предлога које су доставиле адвокатске коморе у Србији, полазећи од одредаба важећег Правилника о признањима АК Србије, сачинити предлог допунских критеријума и листу кандидата за највиша признања АК Србије имајући у виду значај признања и потребу да се он очува. Такође је предложио да у радну групу буду именовани најстарији и угледни адвокати, који су у ранијем периоду били добитници признања.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

1. Формира се Радна група за припрему предлога добитника признања АК Србије у 2010. у саставу:

- Владимир Шешлија, председник АК Србије од 2002-2009
- Радослав Недић, председник АК Београда од 1994-1998
- Слободан Шошкић, председник АК Београда од 1980-1982
- Ђорђе Вебер, председник АК Војводине од 1992-1998
- Владимир Поповић, заменик председника Дисциплинског суда АК Србије од 2006-2010.

2. Задатак Радне групе је да, на основу важећег Правилника о признањима АК Србије размотри предложене кандидате, размотри и предложи евентуалне допунске критеријуме за доделу признања, те да сачини предлог одлуке Управном одбору са именима предложених кандидата за Повељу и Плакету АК Србије у 2010. У свом предлогу, Радна група треба да предложи и укупан број признања који ће бити додељен за 2010., имајући у виду критеријуме и потребу да се очува значај највиших признања АК Србије.

3. Радна група треба предлог критеријума и предлог листе добитника да достави до наредне седнице Управног одбора АК Србије.

Ад. 10. Извештаји са састанка одржаног у АК Србије са Министром правде 8.02.2010.

Члановима Управног одбора АК Србије, у материјалу за 34. седницу Управног одбора, достављене су стенографске белешке сачињене на састанку са Министром правде Републике Србије, који је одржан 8.02.2010.

Дискусије није било.

Управни одбор је извештај примио к знању.

Ад. 11. Извештаји са састанака Протестног одбора Адвокатске коморе Србије;

Протестни одбор АК Србије доставио је Извештај о раду, са предлогом мера које треба даље предузети ради коначног решавања питања фискалних каса. У свом извештају, Протестни одбор се осврнуо како на реализацију тродневног протеста, сарадњу између адвокатских комора у Србији, постигнуто јединство адвоката по овом питању, тако и на одлуке Управног одбора АК Београда, иступања председника АК Београда на неодржаној Скупштини АК Србије 23.01.2010., новински чланак објављен у дневном листу „Прес“ од 24.01.2010.

У анализи постигнутих резултата током протеста, а нарочито оствареног степена јединства адвоката и адвокатских комора у Србији поводом решавања проблема увођења фискалних каса у адвокатске канцеларије, потребно је нагласити следеће:

- Протестни одбор је успешно координирао тродневни протест адвоката и обуставу рада у том периоду, а у складу са одлуком Скупштине АК Србије, која је донета на предлог Конференције адвоката и у оквиру одређене надлежности;

- Адвокатске коморе у Србији су биле јединствене у наступу и вођењу активности током преговора са надлежним државним органима, ради измена прописа у области пореског система у односу на адвокате.

- Иступање АК Београда којим се најављује протест адвоката Београда, почев од 16.02.2010. није пореметило преговоре са влашћу. Обзиром на време када се то догодило, реално штетне последице су могле бити несагледиве.

- Протестни одбор АК Србије инсистира да адвокатске коморе у Србији морају јединствено наступати у преговорима са извршном влашћу по питању фискалних каса, те да појединачне одлуке о организовању евентуалних обустава рада на територији само једне адвокатске коморе, не доприносе остварењу заједничког циља, а у великој мери слаби преговарачку позицију целокупне адвокатуре.

Г. Ђорђевић је информисао присутне да је, у складу са досадашњим током преговора и закључком да се ангажује експертски тим који ће у сарадњи са представницима АК Србије припремити анализу прописа у области пореске политике, у делу који се односи на адвокатуру, а затим сачинити платформу за даље преговоре са Владом Републике Србије о измени тих прописа, успоставио контакт са Правним факултетом Универзитета у Београду.

Правни факултет Универзитета у Београду ће формирати мултидисциплинарни експертски тим који ће бити састављен од најугледнијих стручњака у области пореског система, јавних финансија, уставног права и управног права. Основно опредељење је да овај тим у сарадњи са представницима АК Србије, полазећи од уставног положаја адвокатуре као самосталне и независне професије и имајући у виду специфичности професије, приступити анализи поменутих прописа. Са деканом Правног факултета одржана су до сада два састанка поводом овог питања.

У наставку излагања г. Ђорђевић је информисао присутне да је током преговора са Владом Републике Србије, поводом проблема фискалних каса, уочено да је основни узрок настанка проблема важећа номенклатура делатности у којој је адвокатура сврстана у сектор услуга и тиме је заснована надлежност Министарства трговине и услуга. Како је Влада Републике Србије у поступку придруживања ЕУ и усаглашања прописа Србије са прописима ЕУ, донела Закон о јединственој номенклатури делатности, којим је био предвиђен рок од 90 дана од дана ступања на снагу тог Закона за доношење уредбе којом ће се утврдити нова номенклатура делатности, то је Министарство правде АК Србије доставил радну верзију новог текста номенклатуре делатности. АК Србије је ставил примедбе на предложени текст, Министарство правде је подржало те примедбе и исте су достављене Републичком заводу за статистику. Са директором овог Завода одржан је

састанак 8.04.2010. и усаглашен текст номенклатуре у делу који се односи на адвокатске послове и адвокатске коморе. Предстоји доношење Уредбе на седници Владе Републике Србије.

Г. Секел је предложио да се у Радну групу укључи и г. Јован Михајловић, адвокат у Зрењанину.

Г. Вулић је посебно указао на неопходност мултидисциплинарног приступа и да је потребно именовати више прописа у области пореског система. Током преговора треба активности усмерити у два правца: захтев да се задржи тзв. паушално плаћање пореза, или да они адвокати који се за то определи, воде пословне књиге, али да у том случају имају могућност тзв. нормираних трошкова рада и да се поред књиге промета, води и књига трошкова, а основица за обрачун пореза утврђује на бази разлике између прихода и расхода. Овај захтев подразумева измену Правилника о поступку контроле адвокатских канцеларија. Треба размотрити и могућност да адвокати имају два пословна рачуна, један депозитни, који би се користио за наплату у име и за рачун клијента, а други на који би се уплаћивали адвокатски хонорари.

Г. Богдановић је предложио да се омогући адвокатима да изнесу свој став и виђење будућег пореског положаја, који би се имао у виду током рада експертског тима. Мишљења је да би, након завршетка рада, требало уприличити неку врсту јавне расправе о понуђеним решењима за измену пореских прописа.

Г. Јеловац указао је да је питање пореског положаја адвоката веома комплексно, да нема много времена за делање и да се морају сагледати прави суштински проблеми адвокатуре, који ће омогућити да се и активности Коморе током ових преговора, усмере на прави начин. Посебно је указао да питање пореског положаја адвоката садржи и други део који се односи на рад Пореске управе, вођење пореских задужења, обрачун камата и сл.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

1. Упутити предлог Правном факултету у Београду ради закључења уговора о сарадњи, формирања експертског тима, који ће извршити анализу постојећих прописа, упоредно правну анализу пореских прописа у земљама ЕУ и земљама у окружењу и у сарадњи са представницима АК Србије сачинити предлог измене пореских прописа Републике Србије у односу на адвокате.

2. Овлашћује се председник АК Србије да потпише уговор о сарадњи из става 1 ове одлуке.

3. У име АК Србије, са експертским тимом Правног факултета Универзитета у Београду сарађиваће, поред председника АК Србије, г. Марко Богдановић, председник Комисије за порезе и доприносе и члан Управног одбора АК Србије, г. Бранислав Вулић, члан Комисије за порезе и доприносе, члан Управног одбора АК Србије и председник АК Војводине, а у име Протестног одбора АК Србије, г. Славко Јеловац, председник Протестног одбора и г. Момчило Перић, члан Протестног одбора, обојица адвокати у Београду.

4. Прихвата се извештај Протестног одбора АК Србије од 24.03.2010.;

5. Прихвата се извештај председника АК Србије о активностима у вези формирања експертског тима и измена и допуна номенклатуре делатности у делу који се односи на адвокатске послове и адвокатске коморе.

Ад. 12. Дописи Вишег суда у Смедереву Су 90/10 од 23.03.2010. и Биљане Микићевић, адвоката у Крагујевцу, који је у АК Србије примљен 22.03.2010. о поступању адвоката који су уписани у именик АК Косова на територији Републике Србије;

Дописи Вишег суда у Смедереву Су 90/10 од 23.03.2010. и Биљане Микићевић, адвоката у Крагујевцу, који је у АК Србије примљен 22.03.2010. о поступању адвоката који су уписани у именик АК Косова на територији Републике Србије, су достављени члановима Управног одбора уз позив за седницу.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

Поводом захтева Вишег суда у Смедереву број Су 90/10 од 23.03.2010. којим се тражи информација да ли Драган Богдановић може да поступа као адвокат пред судовима Републике Србије, с обзиром да је исти члан Адвокатске коморе Косова и дописа Биљане Микићевић, адвоката из Крагујевца, да ли адвокат Марина Јовановић Бајовић из Косовске Митровице има статус адвоката и може да поступа пред судовима на територији Републике Србије, обавестити подносиоце захтева да Драган Богдановић и Марина Јовановић Бајовић немају статус адвоката, да Адвокатска комора Косова није у саставу Адвокатске коморе Србије, те да мишљење о могућности поступања адвоката који су уписани у ту Комору, именовани затраже од Министарства правде које је надлежно за давање потврде о постојању реципроцитета.

Подносиоце захтева из става 1 ове одлуке, посебно обавестити да Адвокатска комора Косова – УНМИК не постоји.

Ад. 13. Ставови, одлуке и закључци адвокатских комора у Србији:

- ***АК Крагујевца од 16.03.2010. са информацијом о датуму одржавања Изборне седнице Скупштине АК Крагујевца;***
- ***АК Београда од 22.01.2010. и 16.02.2010.;***

Ставови, одлуке и закључци адвокатских комора у Србији: АК Крагујевца од 16.03.2010. са информацијом о датуму одржавања Изборне седнице Скупштине АК Крагујевца и АК Београда од 22.01.2010. и 16.02.2010. достављени су у материјалу уз позив за седницу.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

1. Прихвата се иницијатива АК Крагујевца број 133/2010–1 која је усвојена на Ванредној скупштини АК Крагујевца која је одржана 18.02.2010. и Управног одбора АК Београда са 45. седнице Управног одбора која је одржана 16.02.2010. за покретање поступка преговора о висини пореских обавеза адвоката.

2. АК Србије упутиће иницијативу Пореској управи Републике Србије ради започињања преговора о висини пореских обавеза адвоката у периоду спровођења реформе правосуђа од 1.12.2009. - 30.06.2010.

3. Предлаже се АК Крагујевца и АК Београда да иницијативе из става 1 ове одлуке упуте и регионалним центрима Пореске управе за Крагујевац и Београд, те да започну непосредне преговоре са наведеним центрима за територију месне надлежности своје адвокатске коморе.

Ад. 14. Предлог за доношење одлуке о приступању АК Србије у својству умешача на страни АК Београда као тужиоца у парници код Привредног суда Београд П 12568/09 од 10.03.2010.

Г. Косић је обавестио присутне о предлогу пуномоћника АК Београда, г-ђе Милеве Богдановић да АК Србије ступи у парницу која је у току пред Привредним судом у Београду, у предмету број П12568/09 у својству умешача.

Г. Богдановић је предложио да се донесе одлука о придруживању тужбеном захтеву и да АК Србије треба да ступи у ову парницу као тужилац, а не као умешач.

Даљих дискусија није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

АК Србије ће приступити као нови тужилац у предмету П12568/09 који се води у парници код Привредног суда у Београду по тужби АК Београда, ради утврђења ништавости одредбе члана 6 став 1 Одлуке о организовању тужене Југословенске ауторске агенције – ауторске агенције за Србију АД из Београда од 30.01.2006., те да се наложи Агенцији за привредне регистре брисање шифре делатности 74111 – адвокатски послови за овог привредног субјекта, на основу одредбе члана 199. став 2 Закона о парничном поступку Републике Србије.

Ад. 15. Извештај о активностима АК Србије поводом предлога листе Класификације делатности у Србији, коју је сачинио Републички завод за статистику;

НАПОМЕНА: Ова тачка дневног реда размотрена је заједно са тачком 11. Извештаји са састанака Протестног одбора Адвокатске коморе Србије

Ад. 16. Притужбе адвоката:

- **Боре Јовановић Царила, адвоката у Београду, број 101 од 24.03.2010.;**
- **Јелене Лукачевић, адвоката у Београду, број 105 од 26.03.2010.;**
- **Николе Чавловића, адвоката у Сремској Митровици број 97 од 24.03.2010.**

Г. Косић упознао је присутне са садржином притужби које су упутили адвокати Бора Јовановић Царил, Јелена Лукачевић и Никола Чавловић.

Чланови Управног одбора у дискусији су посебно указали да је доношењем Закона о изменама и допунама ЗПП значајно смањен ниво људских права, а да је доступност правде угрожена. Доступност правде је угрожена и висином судских такси, али и новом мрежом судова, па се сва ова питања морају размотрити на састанку са Министарством правде.

Поводом израде текста новог ЗПП, потребно је дати јасне инструкције представницима адвокатури у раду Радне групе и организовати састанке са њима (адвокати Зоран Лончар и Срђан Сикимић), ради представљања ставова адвокатури и захтева за измену прописа којима би се обезбедило да интерес грађана буде заштићен, а положај адвоката као пуномоћника у поступку јасно дефинисан.

Управни одбор је једногласно одлучио да се организује састанак са представницима адвокатури у Радној групи Министарства правде за припрему текста новог ЗПП, ради разматрања наведених питања, као и да се та питања размотре на састанку у Министарству правде.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ЗАКЉУЧАК

АК Србије ће, поводом притужби на рад државних органа, упутити дописе:

1. Врховном касационом суду, Вишем привредном суду и Министарству правде са указивањем на одредбе Закона о парничном поступку, а на које је указао Бора Јовановић – Царил, адвокат у Београду, у својој представци број 101 од 24.03.2010. Наиме, изменама и допунама ЗПП нарушава се правни положај странака у поступцима који су у току, а одредбе Закона о изменама и допунама ЗПП се ретроактивно примењује, чиме се наноси штета свим учесницима судских поступака који су у току.

2. Пореској управни Републике Србије, ради указивања на неједнаку праксу органа Пореске управе у поступку одређивања пореза на промет апсолутних права, а на коју је указала Јелена Лукачевић, адвокат у Београду.

3. Министарству унутрашњих послова, ради указивања на поступање полицијског службеника ПУ у Београду, а по притужби Николе Чавловића, адвоката у Сремској Митровици.

Ад.17. Захтеви за тумачење Адвокатске тарифе:

- Мирјане Рајић, адвоката из Београда;

- Центра за социјални рад Новог Сада;

Г. Косић упознао је присутне са захтевима за аутентично тумачење Адвокатске тарифе које су доставили Мирјана Рајић, адвокат из Београда, у погледу примене ПДВ и Центар за социјални рад Нови Сад, у делу примене паушала.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, на основу члана 23. став 1. тачка 3. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» број 43/99, 65/01, 41/02) одлучио да изда

АУТЕНТИЧНО ТУМАЧЕЊЕ

Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката («Сл. лист СРЈ» 54/98, 75/99, 8/2001, 11/2002, «Сл. лист СЦГ» 32/2003, 58/3004, 5/2006, «Сл. гласник РС» 129/2007).

Награде за рад адвоката које су утврђене Тарифом не садрже у себи порез на додатну вредност, те они адвокати који су порески обвезници ПДВ имају право да вредност награде за рад адвоката увећају за износ прописаног ПДВ, с тим да су дужни, уз рачун за извршене адвокатске услуге, да доставе и доказ о пореском статусу и испуне обавезе према буџету Републике Србије у складу са Законом о порезу на додатну вредност.

* * *

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, на основу члана 23. став 1. тачка 3. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» број 43/99, 65/01, 41/02) одлучио да изда

АУТЕНТИЧНО ТУМАЧЕЊЕ

Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката («Сл. лист СРЈ» 54/98, 75/99, 8/2001, 11/2002, «Сл. лист СЦГ» 32/2003, 58/3004, 5/2006, «Сл. гласник РС» 129/2007).

Адвокат има право на награду за предузете адвокатске радње у складу са Адвокатском тарифом. Награда за рад која је утврђена одговарајућим тарифним бројем у зависности од врсте поступка, вредности спора, органа пред којим се поступак води, има право на наплату паушалног износа од 25% од укупно предвиђеног износа награде за споредне радње и радње које је адвокат предузимао као привремени старатељ: конвертовање штићеникових новчаних средстава из евра у динаре и слање поштанском упутницом новчаног износа штићенику који се налази у установи, се сматрају споредним радњама у смислу тарифног броја 17 Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката.

Ад. 19. Финансијски извештај

Извештаји о финансијском пословању АК Србије достављени су члановима Управног одбора непосредно пред седницу Управног одбора.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

I

1. Усваја се Извештај о финансијском пословању АК Србије у периоду од 01.01.2010. до 31.01.2010. са стањем новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 4.01.2010. у износу од 509.920,66 динара, орочена средства по уговору од 5.07.2009. у износу од 2.050.000,00 динара, разорочавање износа од 10.000,00 динара на дан 07.12.2009. и износа од 485.000,00 динара на дан 18.12.2009., те да су преостала орочена средства у износу од 1.555.000,00 динара. Ново орочење 31.12.2009. у износу од 500.000,00 динара

2. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 31.01.2010. године износе 1.882.350,00 динара.

3. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица у укупном износу од 1.164.260,00 динара што чини збир одобрених позајмица АК Зајечара, АК Шапца и АК Пожаревца.

4. Констатује се да су следеће адвокатске коморе у Србији у извештајном периоду уплатиле члански допринос и то: Адвокатска комора Крагујевца дана 27.01.2010. износ од 90.500,00 динара, Адвокатска комора Ниша дана 28.01.2010. износ од 160.000,00 динара, Адвокатска комора Београда дана 29.01.2010. износ од 795.750,00 динара, Адвокатска комора Чачка дана 4.01.2010. и 26.01.2010. износ од 305.500,00 динара, Адвокатска комора Београда уплатила је припадајући део учешћа у трошковима материјалног пословања за јануар 2010. године у износу од 46.212,90 динара.

Констатује се да је у наведеном периоду остварен приход од камата на орочена средства у износу од 12.622,21 динара и приход од дисциплинске казне у износу од 22.000,00 динара, а да су укупни приходи у наведеном периоду 1.432.335,11 динара.

5. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

- учешће у зарадама запослених за јануар 2010. у висини 40% у износу од 871.070,08 динара,

- комуналне услуге за јануар 2010. које обухватају струју, телефон и инфостан у укупном износу од 66.522,05 динара,

- интелектуалне услуге у укупном износу од 35.638,00 динара, а које обухватају услуге UMBRA SOFTWARE одржавање web презентације АК Србије у износу 8.850,00 динара и услуга одржавања и дораде софтвера Именика адвоката – Александар Јошић у износу од 26.788,00 динара.

- угоститељске услуге (клуб «Сокој» - новогодишњи коктел, ручак за чланове Управног одбора АК Србије, председници адвокатских комора у Србији) у износу од 62.120,00 динара +7.982,00 динара+8.500,00 динара,

- пиће за потребе Коморе у износу од 42.097,99 динара,

- трошкови службених путовања у земљи за:

* трошкови Данета Дупора за обилазак адвокатских комора у Србији у износу од 11.081,00 динара,

* комби превоз Београд – Нови Сад – Београд у износу од 13.877,00 динара (новогодишњи коктел АК Војводине),

- остали трошкови пословања:

1. поштарину у износу од 30.177,00 динара,

2. фотокопирање у износу од 22.930,00 динара,

3. банкарску провизију у износу од 1.530,16 динара,

4. претплата за web презентацију АК Србије за децембар месец 2009., ЕУНЕТ одржавање домена за web презентацију АК Србије у износу 10.402,69 динара,

5. такси услуге 10.280,00 динара,

6. СББ за децембар 2009 у износу од 3.770,00 динара,

7. порез на друге приходе у износу од 2.110,66 динара,
8. преводилачке услуге у износу од 1.800,00 динара,
9. огласи у дневној штампи у износу од 12.000,00 динара

- ситан инвентар у износу од 12.146,00 динара

Сви расходи у овом периоду износе 1.226.034,63 динара.

II

1. Усваја се Извештај о финансијском пословању АК Србије у периоду од 01.02.2010. до 28.02.2010. године са стањем новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 1.02.2010. у износу од 955.577,38 динара, орочена средства по уговору од 5.07.2009. у износу од 2.050.000,00 динара, разорочавање износа од 10.000,00 динара на дан 07.12.2009. и износа од 485.000,00 динара на дан 18.12.2009., те да су преостала орочена средства у износу од 1.555.000,00 динара. Ново орочење 31.12.2009. у износу од 500.000,00 динара, разорочење на дан 18.02.2010. у износу од 1.000.000,00 динара, преостала средства на орочењу на дан 28.02.2010. у износу од 1.055.000,00 динара

2. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 28.02.2010. године износе 1.578.600,00 динара.

3. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица у укупном износу од 1.164.260,00 динара што чини збир одобренних позајмица АК Зајечара, АК Шапца и АК Пожаревца.

4. Констатује се да су следеће адвокатске коморе у Србији у извештајном периоду уплатиле члански допринос и то: Адвокатска комора Пожаревца дана 17.02.2010. износ од 66.000,00 динара, Адвокатска комора Шапца дана 1.02.2010. износ од 79.000,00 динара, Адвокатска комора Војводине дана 1.02. и 19.02.2010. износ од 675.000,00 динара, Адвокатска комора Крагујевца дана 22.02.2010. износ од 90.250,00 динара, Адвокатска комора Ниша дана 24.02.2010. износ од 156.250,00 динара, Адвокатска комора Чачка дана 23.02.2010. износ од 151.250,00 динара.

Констатује се да је у наведеном периоду остварен приход од камата на орочена средства у износу од 13.412,29 динара, а да су укупни приходи у наведеном периоду 1.231.162,29 динара.

5. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

- комуналне услуге за јануар 2010. које обухватају струју, телефон и инфостан у укупном износу од 65.316,28 динара,

- трошкови канцеларијског материјала 1.116,00 динара,

- интелектуалне услуге у укупном износу од 53.220,00 динара, а које обухватају услуге UMBRA SOFTWARE снимање и ажурирање података 26.432,00 динара и услуга одржавања и дораде софтвера Именика адвоката – Александар Јошић у износу од 26.788,00 динара.

- угоститељске услуге (клуб «Сокој» - посета председника МУА и «ЦЦБЕ»), у износу од 53.230,00 динара,

- трошкови службеног путовања у иностранству:

* г. Драгољуб Ђорђевић и г. Јован Секел, Беч – председнички сусрети: хотелски смештај, котизација, превоз возом и такси услуге у Бечу, дневнице: 64.110,99 динара + 85.171,83 динара + 14.270,00 динара + 29.141,00 динара,

- Трошкови прославе «Дана адвокатуре Србије 2010.» у укупном износу 1.302.230,00 динара, који обухватају:

* хотелски смештај – хотел «Континентал Београд», у износу од 723.955,00 динара,

* Свечана вечера - хотел «Континентал Београд», у износу од 578.275,00 динара,

- остали трошкови пословања:

1. поштарину у износу од 116.785,00 динара,

2. фотокопирање у износу од 420,00 динара,

3. банкарску провизију у износу од 3.279,88 динара,
4. претплата за web презентацију АК Србије за јануар месец 2010., ЕУНЕТ одржавање домена за web презентацију АК Србије у износу 4.370,63 динара,
5. такси услуге 6.250,00 динара,
6. таксе у износу од 12.378,88 динара,
7. цвеће – венци, у износу од 18.657,00 динара,
8. претплата на службене новине 2.553,00 динара,
9. порез на имовину, аконтација за 2010. у износу од 20.000,00 динара,
10. преводилачке услуге у износу од 20.000,00 динара
11. пригодни поклони за председнике «ЦЦБЕ» и МУА у износу од 18.374,00 динара,
12. остали нематеријални трошкови у износу од 10.369,25 динара.

- Основна средства у укупном износу од 372.782,44 динара:

- * Орман за сервер у износу од 83.612,44 динара,
- * сервер, 2 рачунара и резервни компјутер у износу од 289.170,00 динара

- ситан инвентар у укупном износу од 99.561,23 динара, који обухвата:

- * УПС у износу од 13.239,60 динара,
- * каблови и резервни делови за рачунаре у износу од 34.784,04 динара
- * софтвер у износу од 67.932,60 динара
- * ЕСЕТ мод 32 у износу од 31.628,63 динара

Сви расходи у овом периоду износе 2.421.611,05 динара.

III

1. Усваја се Извештај о финансијском пословању АК Србије у периоду од 01.03.2010. до 31.03.2010. године са стањем новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 1.03.2010. у износу од 382.453,38 динара, орочена средства по уговору од 5.07.2009. 2.050.000,00 динара, разорочавање износа од 10.000,00 динара на дан 07.12.2009. и износа од 485.000,00 динара на дан 18.12.2009., те да су преостала орочена средства у износу од 1.555.000,00 динара. Ново орочење 31.12.2009. у износу од 500.000,00 динара, разорочавање 18.02.2010. у износу од 1.000.000,00 динара, преостало орочених средстава 1.055.000,00 динара.

2. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 31.03.2010. године износе 1.288.100,00 динара.

3. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица у укупном износу од 1.164.260,00 динара што чини збир одобренних позајмица АК Зајечара, АК Шапца и АК Пожаревца.

4. Констатује се да су следеће адвокатске коморе у Србији у извештајном периоду уплатиле члански допринос и то: Адвокатска комора Пожаревца дана 09.03. и 22.03.2010. износ од 194.000,00 динара, Адвокатска комора Зајечара дана 11. и 16.03.2010. износ од 108.000,00 динара, Адвокатска комора Шапца дана 3.03.2010. износ од 79.000,00 динара, Адвокатска комора Војводине дана 29.03.2010. износ од 337.500,00 динара, Адвокатска комора Крагујевца дана 4. и 31.03.2010. износ од 178.750,00 динара, Адвокатска комора Ниша дана 15.03.2010. износ од 156.250,00 динара, Адвокатска комора Чачка дана 15.03.2010. износ од 152.750,00 динара, Адвокатска комора Београда дана 5.03. и 30.03.2010. износ од 1.595.750,00 динара и припадајући део учешћа у трошковима материјалног пословања за фебруар и март 2010. године у износу од 62.012,98 динара + 58.793,91 динара.

Констатује се да је у наведеном периоду остварен приход од камата на орочена средства у износу нод 7.095,29 динара, повраћај г. Драгољуба Ђорђевића за авиокарту на линији Амстердам – Беч – Београд – Амстердам у износу од 34.819,00 динара, повраћај г. Јована Секеља на име хотелског смештаја и карте за бал за супругу на председничким сусретима у Бечу у износу од 20.097,00 динара, приход од продатих карата за Свечану вечеру поводом «Дана адвокатуре Србије 2010.» у износу од 440.000,00 динара, а да су укупни приходи у наведеном периоду 3.424.817,38 динара.

5. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

- учешће у зарадама запослених за фебруар 2010. у висини 40% у износу од 869.151,42 динара,

- комуналне услуге за децембар 2010. које обухватају струју, телефон и инфостан у укупном износу од 81.772,07 динара,

- трошкови канцеларијског материјала 2.500,00 динара,

- интелектуалне услуге у укупном износу од 79.584,00 динара, а које обухватају услуге UMBRA SOFTWARE одржавање web презентације АК Србије за јануар и фебруар 2010. у износу 17.700,00 динара, отварање нове пословне године Браум систем 2.950,00 динара, услуге стенодактилографа Милене Васиљевић у износу од 25.449,00 динара и услуга одржавања и дораде софтвера Именика адвоката – Александар Јошић у износу од 33.485,00 динара.

- угоститељске услуге Сава центар (неодржана Скупштина АК Србије) у износу од 92.400,00 динара,

- угоститељске услуге «Шешир мој» у износу од 4.230,00 динара,

- пиће за потребе Коморе у износу од 10.943,87 динара,

- трошкови службеног путовања у иностранству:

* г. Јован Секел, Загреб, Дан адвокатури Хрватске – превоз сопственим возилом Зрењанин – Загреб – Зрењанин, дневнице, 28.710,00 динара+12.510,00 динара

- трошкови прославе «Дана адвокатури Србије 2010.» у укупном износу од 1.554.991,36 динара, који обухватају:

* Свечана вечера, хотел «Континентал Београд» коначни обрачун у износу од 358.440,00 динара

* хотелски смештај за госте, хотел «Балкан» у износу од 108.321,36 динара,

* клуб «СОКОЈ» вечера добродошлице у износу од 299.750,00 динара,

* симултано превођење у износу од 220.000,00 динара,

* ауторски хонорар за групу «Легенде» у износу од 177.000,00 динара

* ауторски хонорар за групу «No comment bend» у износу од 189.814,00 динара,

* ауторски хонорар, уметничко вече- конферанса Светлана Ђокић у износу од 40.154,00 динара

* ауторски хонорар, Свечана академија – Горан Султановић у износу од 53.496,00 динара,

* фотографске услуге у износу од 20.000,00 динара,

* израда плакета и футрола у износу од 29.736,00 динара,

* украсне свеће у износу од 8.640,00 динара,

* ангажовани радници у Дому војске, уметничко вече, у износу од 4.600,00 динара,

* такси услуге за госте на Дану адвокатури Србије 2010. у износу од 45.040,00 динара.

- остали трошкови пословања:

1. поштарину у износу од 6.215,00 динара,

2. фотокопирање у износу од 1.462,00 динара,

3. банкарску провизију у износу од 3.090,36 динара,

4. такси услуге 2.270,00 динара,

5. СББ за јануар и фебруар 2010. у износу од 11.310,00 динара,

6. претплата на службена гласила у износу од 1.209,00 динара,

7. преводилачке услуге у износу од 2.375,00 динара,

8. поклони у износу од 969,00 динара,

9. прање и пеглање завеса у износу од 3.785,00 динара,

10. хотелски смештај за председника МУА у износу од 9.435,00 динара,

- ситан инвентар у износу од 950,00 динара

Сви расходи у овом периоду износе 2.779.863,11 динара.

6. О реализацији Одлуке стараће се рачуноводство.

Ад. 20. Разно:

20.1. Захтеви за донације:

- **Правног факултета у Београду**
- **Центра за беседништво Правног факултета у Београду**
- **Студентског парламента Правног факултета у Косовској Митровици**

НАПОМЕНА: Све наведене тачке у оквиру тачке 20. Дневног реда, Управни одбор АК Србије је разматрао као једну тачку, а одлука је формулисана у складу са резултатима изјашњавања, као јединствена одлука за све наведене подтачке.

Г. Косић је упознао присутне са захтевима за донације, које су АК Србије упутили Правни факултет у Београду, Центар за беседништво Правног факултета у Београду и Студентски парламент Правног факултета у Косовској Митровици.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

О Д Л У К У

Прихватају се захтеви за донације и одобрава исплата средстава:

1. Правном факултету Универзитета у Београду, за подршку тиму студената тог Факултета за одлазак на међународно такмичење «Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot» у износу од 50.000,00 динара.
2. Центру за беседништво Правног факултета у Београду за исплату награда победницима у такмичењу студената у беседништву, у износу од 50.000,00 динара.
3. Студентском парламенту Правног факултета у Косовској Митровици Универзитета у Приштини, ради учешћа на „Правнијади“, која се одржава од 8.-12.05.2010. на Охридском језеру у износу од 20.000,00 динара
4. О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

20.2. Представка г-ђе Селене Пјешевац из Београда

Представка г-ђе Селене Пјешевац из Београда, достављена је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

З А К Љ У Ч А К

Г-ђу Селену Пјешивац, подносиоца притужбе против адвоката Миленка Милића, која тражи податке о ЈМБГ, упутити на Министарство унутрашњих послова, као надлежни орган који води евиденцију података о ЈМБГ грађана.

20.3. Захтев Спремо Боривоја, адвоката у Београду, за тумачење одредбе члана 39. Закона о адвокатури

Г. Косић је обавестио присутне да је адвокат Спремо Боривоје из Београда, упутио допис АК Србије са захтевом за тумачење одредбе члана 39. Закона о адвокатури, те да ли се приступање адвокатској канцеларији у Паризу од стране адвоката из Београда, сматра отварањем филијале.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

О Д Л У К У

Закон о адвокатури Републике Србије примењује се искључиво на територији Републике Србије и сагласно томе не може се сматрати да се крше одредбе овог Закона уколико адвокат Боривоје Спремо приступи као пуноправни партнер адвокатској фирми у Француској под условима који су утврђени Законом о адвокатури Републике Француске. Приступање у статус пуноправног члана адвокатске фирме у Француској, не сматра се отварањем филијале адвокатске канцеларије, што би било супротно одредби члана 39. став 1 Закона о адвокатури.

20.4. Предлог др Недељка Јованчевића, главног и одговорног уредника часописа БРАНИЧ

Г. Косић обавестио је чланове Управног одбора да је главни и одговорни уредник часописа «БРАНИЧ», г. Недељко Јованчевић, доставио предлог да се, на име стручних радова који ће бити објављени у часопису «БРАНИЧ», број 2, исплате ауторски хонорари за проф. др Момчила Грубача, проф. др Милана Шкулића и др Слободана Бељанског, као и предлог да се уреднику овог часописа исплати накнада за припрему броја 2 часописа «Бранич».

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

О Д Л У К У

Одобрава се исплата ауторских хонорара на име стручних радова који ће бити објављени у броју 2 часописа «Бранич» у износу од по 15.000,00 динара:

1. проф. др Момчилу Грубачу;
2. проф. др Милану Шкулићу;
3. др Слободану Бељанском;

Др Недељку Јованчевићу, главном и одговорном уреднику часописа «Бранич» одобрава се исплата накнаде за припрему броја 2 часописа «Бранич» у износу од 15.000,00 динара.

О реализацији ове одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

20.5. Захтев за претплату на часопис «Бранич»

Г. Косић је информисао Управни одбор да је Предузеће за спољну и унутрашњу трговину „Interspeed Trade“ доставило захтев за претплату на часопис „БРАНИЧ“.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

Предузећу за спољну и унутрашњу трговину „Interspeed Trade“ одобрава се претплата на часопис „Бранич“ без накнаде.

20.6. Предлог Уговора о пословно техничкој сарадњи са „Global Advance Technologies“

Г. Косић информисао је Управни одбор да је, у оквиру започетих активности на формирању јединственог информационог система адвокатских комора у Србији, сарадник АК Србије г. Дане Дупор, обишао све адвокатске коморе у Србији, извршио снимање постојећег стања и дао одговарајуће предлоге. С обзиром да ће информациони систем бити у употреби 24 сата и да је потребно обезбедити његово функционисање без застоја, предлаже се закључивање уговора о пословној сарадњи са „Global Advance Technologies“.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

Прихвата се предлог уговора између АК Србије и „Global Advanced Technologies“ са изменама у делу који се односи на дефинисање предмета уговора: „пружање савета у области информативних технологија“. Наведену измену извршити у предлогу уговора у одредбама члана 1. и члана 2.

Овлашћује се председник АК Србије да потпише уговор из става 1.

20.7. Понуде за СМС сервис услуге

Г. Ђорђевић је предложио Управном одбору да се омогући слање кратких смс порука адвокатима, ради унапређења информисања и брзе размене хитних података. Технолошка решења омогућила су формирање смс булк сервиса који слање ових порука значајно поједностављују, а трошкове снижавају. У припремама за седницу прикупљене су три понуде за ову врсту услуге и то: Polysom, Comtrade и „LMG Group“. Најнижу понуђену цену је дао „LMG Group“.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

Прихвата се понуда „LMG Group“ за „СМС БУЛК СЕРВИС“. У наставку преговора о начину организовања овог сервиса и прецизирању услова пружања наведених услуга, код закључења уговора, у делу уговарања цене смс поруке, уговорити цене са попустом у односу на понуђене и на конкурентске цене других агенција које пружају истоветне услуге.

20.8. Информација Министарства правде о објављивању радне верзије Закона о јавном бележничтву и почетка стручне расправе

Г. Ђорђевић је обавестио присутне да је АК Србије информисана о почетку јавне расправе поводом Радне верзије Закона о јавном бележничтву. С обзиром да је Радна група формирана мимо договора који је постигнут између АК Србије и Министарства правде и предложио да се изрази протест Министарству правде.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ЗАКЉУЧАК

Обавештење Министарства правде и текст Радне верзије Закона о јавном бележништву, доставити свим адвокатским коморама у Србији, ради упознавања чланства са садржином Закона и достављања евентуалних предлога за измену и допуну.

Министарству правде Републике Србије упутити протест због формирања Радне групе за израду Закона о јавном бележништву, без представника АК Србије, што је супротно постигнутом договору између Министарства правде и АК Србије, на састанку који је одржан 29.07.2009.

Ад. 21. Позиви за учешће на састанцима:

21.1. Међународни састанци:

21.1.1 Семинар МУА на тему Пословно право и људска права: «Одрживост и исплативост» од 7-8.05.2010. у Атини;

21.1.2 Годишња конференција АК Немачке од 13. – 15.05.2010. у Ахену ;

21.1.3 55. годишња Скупштина Адвокатске коморе Македоније 28 – 30.05.2010.;

21.1.4 Позив Адвокатске коморе Солуна за учешће на Конференцији адвокатских комора Балкана од 17-20.06.2010. у Солуну;

21.1.5 Позив Адвокатске коморе Словачке за учешће на Годишњој скупштини од 17-19.06.2010. у Братислави;

21.1.6 Обележавање 200 година АК Париза од 24-26.06.2010.;

НАПОМЕНА: Све наведене тачке у оквиру тачке 21. Дневног реда, Управни одбор АК Србије је разматрао као једну тачку, а одлука је формулисана у складу са резултатима изјашњавања, као јединствена одлука за све наведене подтачке.

Позиви за учешће на састанцима које организују адвокатске коморе из иностранства и међународне адвокатске асоцијације, достављени су члановима Управног одбора у материјалу, уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 10.04.2010., а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ОДЛУКУ

1. Обавештење о одржавању семинара МУА на тему «Пословно право и људска права» који се одржава у Атини од 7-8.05.2010. објавити на сајту АК Србије. АК Србије неће имати свог представника на наведеном семинару.
2. Г. Јован Секељ, потпредседник АК Србије представљаће ову Комору на Годишњој конференцији АК Немачке која се одржава у Ахену од 13-15.05.2010. Г. Секељу одобравају се трошкови пута у висини повратне авиокарте, хотелског смештаја, евентуалне котизације, дневнице, нужни и неопходни трошкови (такси превоз и сл.)
3. АК Србије ће, на 55. годишњој Скупштини АК Македоније која се одржава у Охриду од 28-30.05.2010., представљати г. Драгољуб Ђорђевић, председник, г. Зоран Јеврић, потпредседник, г. Јовица Косић, секретар Управног одбора и г. Владимир Шешлија, председник АК Србије у мандату 2002-2009. Представницима АК Србије одобравају се трошкови пута у висини повратне авиокарте или средстава према АТ за употребу сопственог возила.
4. АК Србије ће, на Конференцији адвокатских комора Балкана, која се одржава у Солуну од 17-20.06.2010. представљати г. Драгољуб Ђорђевић, председник и г. Бранислав Глогоњац, члан Управног одбора. Представницима АК Србије одобравају се трошкови пута у висини повратне авиокарте или средстава према АТ за употребу сопственог возила. Трошкове боравка у Солуну сноси АК Солуна.
5. АК Србије ће, на Годишњој скупштини АК Словачке која се одржава у Братислави од 17-19.06.2010., представљати г. Зоран Јеврић, потпредседник и г. Светозар Добросављевић, члан

- Управног одбора. Представницима АК Србије одобравају се трошкови пута у висини повратне авиокарте, хотелског смештаја, евентуалне котизације, дневнице, нужни и неопходни трошкови (такси превоз и сл.)
- АК Србије ће, на свечаностима које приређује АК Париза поводом обележавања 200 година постојања те Коморе од 24-26.06.2010. представљати г. Драгољуб Ђорђевић, председник, г. Радослав Недић, представник АК Србије у «ЦЦБЕ» и г. Владимир Миљевић, адвокат у Београду. Представницима АК Србије одобравају се трошкови пута у висини повратне авиокарте, хотелског смештаја, евентуалне котизације, дневнице, нужни и неопходни трошкови (такси превоз и сл.)
 - О реализацији ове одлуке стараће се рачуноводство Коморе у делу плаћања, а Руководилац службе у делу пријављивања учешћа представника АК Србије.

ДОПУНА ПРЕДЛОЖЕНОГ ДНЕВНОГ РЕДА

1. Усаглашени текст предлога Номенклатуре делатности у делу који се односи на адвокатуру и адвокатске коморе;

Ова тачка дневног реда размотрена је у оквиру тачке 11. Извештај Протестног одбора АК Србије.

2. Допис АК Србије који је упућен Министарству правде поводом објављивања Радне верзије Закона о јавном бележничтву;

Ова тачка дневног реда размотрена је у оквиру тачке 20.8. – Информација Министарства правде о објављивању Радне верзије Закона о јавном бележничтву и почетка јавне расправе.

3. Извештај Зорана Милошевића, адвоката у Пожаревцу;

Извештај Зорана Милошевића, адвоката у Пожаревцу, достављен је члановима Управног одбора непосредно пред седницу.

Дискусије није било.

Извештај је примљен к знању.

4. Информација о признању Културнопросветне заједнице Београда које је уручено г. Радославу Недићу, адвокату у Београду

Информација о признању Културнопросветне заједнице Београда које је уручено г. Радославу Недићу, адвокату у Београду дата је на почетку седнице Управног одбора и налази се на почетку записника.

Довршено у 15,30.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

Светлана Векић

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Драгољуб Ђорђевић, адвокат