



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефони: +381 11 32-39-072, Факс: +381 11 32-32-203
е-mail: komora@sbb.rs и a.k.srbije@gmail.com

Број: 254 /2010
15.10.2010.

ЗАПИСНИК

Са 39. седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије, одржане дана 15.10.2010. године, са почетком у 18:00 сати у сали за састанке Адвокатске коморе Војводине, Змај Јовина 20 у Новом Саду

ПРИСУТНИ:

Г. Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије, г. Зоран Јеврић, г. Јован Секељ, г. Дејан Тирић, потпредседници АК Србије, г. Јовица Косић, секретар Управног одбора АК Србије, г. Бранислав Глогоњац, г. Марко Богдановић, г. Бранислав Вулић, г. Светозар Добросављевић и г. Зоран Милошевић, чланови Управног одбора АК Србије.

ОДСУТНИ:

г. Војислав С. Недић, г. Мирослав Бојић, г. Божидар Вукашиновић, г. Милутин Костић, г. Живорад Лекић и г. Зоран Милић, чланови Управног одбора АК Србије;

Напомена: г. Александру Пантићу, члану Управног одбора АК Србије је престао мандат у складу са одредбом члана 49. Статута Адвокатске коморе Србије због брисања из именика адвоката на лични захтев са 31.12.2009.

ОСТАЛИ ПРИСУТНИ:

Г. Зоран Вујичић, председник АК Зајечара, др Слободан Бељански, национални потпредседник МУА за Србију, г. Срђан Сикимић, адвокат у Новом Саду и г-ђица Светлана Векић, руководиоца заједничке Стручне службе АК Србије и АК Београда

Г. Ђорђевић, председник АК Србије, је констатовао да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање Управног одбора. Председник АК Србије је подсетио присутне да је 39. седница Управног одбора била заказана за среду 13.10.2010., али да је одложена због доласка полиције у зграду Адвокатске коморе Србије непосредно пред седницу. У складу са договором, затражио је писмене информације од Министра полиције, Директора полиције и Министарства правде ко је, када, на који начин и због чега позвао полицију у просторије Адвокатске коморе Србије и на тај начин грубо угрозио самосталност и независност адвокатске коморе. Непосредно након овог догађаја из Адвокатске коморе Београда је кренула непримерена медијска кампања током које су у више наврата адвокати Слободан Шошкић, Владимир Божовић, Радослав Недић, Марко Ницовић и Милорад Пањевић понављали неотребно правдање да полицију није позвала АК Београда (иако нико није навео податак да је та Комора позвала полицију) и неистиниту информацију да су полицију позвали председник АК Србије у сарадњи са једним од функционера Министарства правде, чиме су допринели даљем урушавању угледа професије у јавности. Наведене изјаве су даване, а да ни АК Србије ни АК Београда нису добиле извештај од Министарства унутрашњих послова и Министарства правде и одговор на тражене информације.

За овим је председник АК Србије предложио дневни ред који је члановима Управног одбора достављен у материјалу уз позив за седницу, допуне дневног реда које су достављене члановима Управног одбора електронском поштом, као и да се допуне дневног реда које су достављене непосредно пред седницу Управног одбора размотре на крају седнице.

Управни одбор је једногласно усвојио следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање и усвајање записника са 38. седнице Управног одбора АК Србије и Четврте ванредне седнице Управног одбора АК Србије;
2. Разматрање и одлучивање по жалбама у управном поступку:
- 2.1. Допис Милијана Радовановића, адвоката из Краљева, поводом решења Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 162/10 од 10.07.2010.;
3. Поступање по пресудама Управног суда:
- 3.1. Пресуда број II-4 У3671/10 (2008) од 22.07.2010. у управноправној ствари Видовић Синеше, дипломираног правника из Старе Пазове;
4. Информација о одлуци Уставног суда Србије у предмету Уж 2191/2009 по уставној жалби г. Слободана Шошкића, адвоката у Београду;
5. Разматрање и одлучивање о захтеву за заштиту изборних права адвоката АК Београда и предузимање хитних мера, који је упутила група од 14 адвоката – допис који су упутили чланови Радне групе г. Јовица Косић и г. Славко Јеловац АК Београда број 229/10 од 16.07.2010., допис г. Слободана Шошкића, председника АК Београда број 233 од 19.07.2010., Извештај Радне групе са прилозима број 236/10 од 21.07.2010.;
- 5.1. Записник са Скупштине АК Београда одржане 26.09.2010.,
- 5.2. Одлуке Скупштине АК Београда одржане 2.10.2010. број 2845-2/2010, 2845-3/2010, 2845-4/2010, 2845-5/2010, 2845-5/2010,
- 5.3. Статут АК Београда,
- 5.4. Записник са 4. седнице Управног одбора АК Београда одржане 3.09.2010.;
6. Доношење одлуке о организовању Округлог стола поводом Радне верзије Закона о кривичном поступку;
- 6.1. Извештај др Слободана Бељанског о изради текста ЗКП,
- 6.2. Допис Мирослава Бојића,
- 6.3. Нацрт Законика о кривичном поступку
- 6.4. Примедбе на Радну верзију Закона о јавном бележничтву;
7. Извештај о активностима АК Србије у вези Класификације делатности и измене Уредбе о фискалним касама;
- 7.1. Допис г-ђе Милеве Богдановић, адвоката у Београду ради предузимања мера у вези Уредбе о класификацији делатности;
8. Разматрање могућих активности АК Србије у вези пореског положаја адвоката у наредном периоду, са извештајем о одржаном састанку у Министарству финансија;
9. Допис председника Државног већа тужилаца са захтевом да се Народној скупштини РС достави предлог једног или више кандидата за избор изборног члана првог састава Државног већа тужилаца из реда адвоката;
10. Допис г. Шиме Секулића, адвоката у Београду, поводом потраживања адвоката по основу одбрана по службеној дужности у преткривичном поступку;
11. Извештај г-ђе Милеве Богдановић о одлуци Врховног касационог суда у предмету Миодрага Марићевића, адвоката из Кикинде;
- 11.1. Информација о уставној жалби која је уложена против става 2 пресуде Врховног касационог суда у предмету Миодрага Марићевића, адвоката из Кикинде, Рев 923/10 од 15.04.2010.;
- 11.2. Допис АК Београда број 3130-4.1.2/2010 од 5.10.2010. који је запримљен у АК Србије 13.10.2010. под бројем 294;
12. Иницијатива за аутентично тумачење Тарифног броја 6 Адвокатске тарифе, коју је упутио г. Југослав Тинтор, адвокат у Београду;
13. Допис др Слободана Бељанског, Националног потпредседника МУА за Србију, у вези предлога Декларације руководиоца међународних удружења адвоката;
14. Финансијски извештај;
- 14.1. Молба за новчану помоћ за набавку лекова адвоката Зорана Милића, члана Управног одбора;
- 14.2. Допис АК Пожаревца број 295/2010 од 17.09.2010.;
- 14.3. Допис АК Београда, са захтевом за уплату учешћа 40% у зарадама запослених;
15. Разно:
- 15.1. Извештај о прослави 50. година ЦЦБЕ;
- 15.2. Извештај г. Светозара Добросавева, члана Управног одбора;
- 15.3. Извештај г. Мирослава Бојића, члана Управног одбора;
- 15.4. Допис АК Словачке о новоизабраним носиоцима функција и чланова органа те Коморе;
- 15.5. Допис адвоката Мирјане Милић Дрвеница поводом рада адвоката Драгише Т. Вукашиновића;

16. Позиви:
- 16.1. Адвокатске коморе Украјине за учешће на међународној конференцији која се одржава од 21.10.2010. у Кијеву;
- 16.2. Правног форума Балкана 2010 за конференцију која се одржава у Софији од 11-12.11.2010.;
- 16.3. Адвокатске коморе Шпаније за годишњу конференцију која се одржава 10.12.2010. у Мадриду;

ДОПУНА ДНЕВНОГ РЕДА:

1. Захтев Бранимира Гугла за исправку решења и доношење допунског решења;
2. Допис Пореске управе - регионални центар Београд;
3. Допис адвоката Небојше Самарџића, са копијом дописа АК Београда број 3197-1 од 11.10.2010.
4. Допис Председника Надзорног одбора АК Београда од 15.10.2010.

* * *

Г. Ђорђевић је, пре преласка на разматрање усвојеног дневног реда, предложио да се измени редослед разматрања тачака дневног реда и то тако што ће се, након усвајања записника, прво разматрати пета тачка дневног реда са свим подтачкама: „Разматрање и одлучивање о захтеву за заштиту изборних права адвоката АК Београда и предузимање хитних мера, који је упутила група од 14 адвоката – допис који су упутили чланови Радне групе г. Јовица Косић и г. Славко Јеловац АК Београда број 229/10 од 16.07.2010., допис г. Слободана Шошкића, председника АК Београда број 233 од 19.07.2010., Извештај Радне групе са прилозима број 236/10 од 21.07.2010.; Записник са Скупштине АК Београда одржане 26.09.2010.; Одлуке Скупштине АК Београда одржане 2.10.2010. број 2845-2/2010, 2845-3/2010, 2845-4/2010, 2845-5/2010, 2845-5/2010; Статут АК Београда ; Записник са 4. седнице Управног одбора АК Београда одржане 3.09.2010.“ разматрати на почетку седнице, а по њеном закључењу остале тачке према редоследу који је усвојен. Г. Ђорђевић је такође предложио да се у оквиру ове тачке дневног реда разматра и допис председника Надзорног одбора АК Београда који је стигао факсом непосредно пред седницу.

Управни одбор је једногласно прихватио предлог г. Ђорђевића.

* * *

Ад. 1. Разматрање и усвајање записника са 38. седнице Управног одбора АК Србије и Четврте ванредне седнице Управног одбора АК Србије

Записници са 38. седнице и 4. ванредне седнице Управног одбора АК Србије достављени су члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Записник са 38. седнице Управног одбора АК Србије усвојен је једногласно без примедби.

Записник са 4. ванредне седнице Управног одбора АК Србије усвојен је једногласно без примедби.

* * *

Ад.5. Разматрање и одлучивање о захтеву за заштиту изборних права адвоката АК Београда и предузимање хитних мера, који је упутила група од 14 адвоката – допис који су упутили чланови Радне групе г. Јовица Косић и г. Славко Јеловац АК Београда број 229/10 од 16.07.2010., допис г. Слободана Шошкића, председника АК Београда број 233 од 19.07.2010., Извештај Радне групе са прилозима број 236/10 од 21.07.2010.,

5.1. Записник са Скупштине АК Београда одржане 26.09.2010.,

5.2. Одлуке Скупштине АК Београда одржане 2.10.2010. број 2845-2/2010, 2845-3/2010, 2845-4/2010, 2845-5/2010, 2845-5/2010,

5.3. Статут АК Београда,

5.4. Записник са 4. седнице Управног одбора АК Београда одржане 3.09.2010.

НАПОМЕНА: Ова тачка дневног реда разматрана је као једна. У оквиру ове тачке Дневног реда, разматран је и допис председника Надзорног одбора АК Београда од 15.10.2010., а који је у овом записнику наведен као четврта тачка допуне Дневног реда.

Г. Ђорђевић је указао да су, од претходне 4. ванредне седнице Управног одбора АК Србије одржане две скупштине АК Београда, чиме се та Комора оглушила о две препоруке Управног одбора АК Србије које су усвојене и достављене АК Београда. Прва препорука је усвојена на 38. седници која је одржана 10.07.2010., а друга на 4. ванредној седници која је одржана 15.09.2010. Обе скупштине су имале коворум који је потребан за одржавање изборне скупштине према Статуту АК Београда. На првој скупштини која је одржана 26.09.2010. и коју је сазвао Управни одбор АК Београда у складу са Статутом те Коморе, донета је одлука да су избори за носиоце функција и чланове органа АК Београда, а који су одржани 22.05.2010. незаконити, исти су поништени и да је потребно поновити целокупан изборни поступак. На другој скупштини која је одржана 02.10.2010. и коју је сазвао председник АК Београда мимо одредаба Статута и без овлашћеног предлагача донет је низ одлука које су у супротности са Статутом АК Београда, Статутом АК Србије и Законом о адвокатури. Ове одлуке су објављене на интернет адреси АК Београда и достављене су члановима Управног одбора АК Србије у материјалу уз позив за седницу. Председник АК Србије је, у уводној речи, посебно указао на две одлуке. Прву којом се не прихватају препоруке и одлуке Управног одбора и других органа АК Србије које су по оцени скупштине АК Београда супротне интересима АК Београда и другу, којом се изгласава неповерење Драгољубу Ђорђевићу, делегату Скупштине и председнику АК Србије.

Пре наставка рада Управног одбора председник АК Србије, је имајући у виду одлуку скупштине АК Београда од 02.10.2010. којом се изгласава неповерење њему као делегату скупштине и председнику АК Србије затражио да се Управни одбор АК Србије изјасни о основаности ове одлуке, с обзиром да он као председник АК Србије, у складу са одредбом члана 26. Статута АК Србије, за свој рад одговара Скупштини у Управном одбор АК Србије.

Управни одбор АК Србије је за овим једногласно, без дискусије, одбио да се изјашњава о одлуци Скупштине АК Београда која је одржана 02.10.2010. с обзиром да та скупштина није сазвана на статутаран начин и одлуке које су донете у целисти су у супротности са одредбама Статута АК Београда, Статута АК Србије и Закона о адвокатури, у поступку који је незаконит и као такве су апсолутно ништаве и не производе правно дејство.

Целокупна дешавања у АК Београда, стална медијска иступања, слање великог броја најразличитијих дописа члановима АК Београда, али и свим адвокатима у Србији води ка урушавању ауторитета и угледа органа АК Србије у јавности, а пре свега у чланству. Избор незаконитих органа АК Београда који обављају послове из надлежности Управног одбора доводе у питање и законито вршење јавних овлашћења која су на АК Београда пренета Статутом АК Србије. Целокупна дешавања у АК Београда, осим стварања озбиљног поремећаја у раду АК Београда, представљају и опасност за положај адвокатуре у целини.

Управни одбор АК Србије је питања везана за рад АК Београда разматрао на претходне две седнице Управног одбора, дао одређене препоруке које нису испоштоване, што је узроковало даље заостравање и погоршавање стања у АК Београда. У прилог овом закључку говори и допис председника Надзорног одбора АК Београда који је непосредно пред седницу овог Управног одбора доставио допис и копију записника са седнице одржане дана 15.10.2010. Надзорни одбор је донео једногласну одлуку да су све одлуке о располагању новчаним средствима АК Београда које су донели/доносе привремени чланови Управног одбора АК Београда незаконите. Сагласно овој одлуци, Надзорни одбор АК Београда је донео одлуку да се затражи заказивање ванредне скупштине те Коморе, ради разматрања питања незаконитог располагања средствима АК Београда. У циљу реализације донетих одлука Надзорни одбор је позвао г. Слободана Шошкића, председника АК Београда, а ради упознавања са донетим одлукама. Г. Шошкић је састанку приступио у пратњи г. Радослава Недића, привременог члана Управног одбора и г-ђе Сузана Цветановић, заменика руководиоца Службе. Чланови Надзорног одбора су од стране наведених лица били изложени претњама разрешењем, дисциплинском одговорношћу и брисањем из

Именика адвоката, а када су покушали да сачине записник, то им је онемогућено и затражено је да напусте просторије Коморе.

Г. Косић је прочитао текст записника Надзорног одбора и одлука Скупштине АК Београда која је одржана 2.10.2010., а потом указао на одредбе Статута АК Београда, АК Србије и Закона о адвокатури, које су повређене приликом изгласавања наведених одлука. Преглед наведених повреда налази се у материјалу уз записник са ове седнице.

Г. Добросављевић је предложио да Управни одбор АК Србије донесе одлуку о хитном сазивању Ванредне скупштине АК Србије која ће се изјаснити о догађањима у АК Београда и огласити ништавима све одлуке Скупштине и Управног одбора АК Београда.

Др Слободан Бељански је указао да се за две недеље одржава 54. Конгрес МУА у Истанбулу. Као представник АК Србије у овој професионалној организацији, посебно ће се захвалити на помоћи која је пружена око решавања питања фискалних каса. Не искључује могућност да поједини представници АК Београда који буду присутни у Истанбулу не покрену питање рада АК Београда пред органима те међународне професионалне организације. Мишљења је да би Управни одбор АК Србије требао да заузме став поводом могуће интернационализације овог питања.

Г. Богдановић је истакао да је потребно хитно упознати све делегате Скупштине АК Србије са ситуацијом у АК Београда. Делегатима треба доставити и потребне податке о прописима, затим заказати Ванредну скупштину АК Србије, а одлуке које је усвојила Скупштина АК Београда од 2.10.2010. не заслужују никакав коментар, посебно она која се односи на изгласавање неповерења председнику АК Србије. У закључку дискусије указао је да посебан проблем може бити питање располагања новчаним средствима АК Београда, те је потребно предузети мере које ће имати за циљ очување законитости располагања тим средствима и потребно је на то посебно упозорити лица која су у АК Београда овлашћена за располагање средствима.

Г. Ђирић је истакао да се питање проблема у раду АК Београда разматра већ неколико пута и мишљења је да су непотребне дугачке дискусије на данашњој седници, да су сви предлози који су до сада дати на седници прихватљиви и предлаже да Управни одбор донесе одлуку о сазивању Ванредне скупштине. Подсетио је да су адвокатске коморе у Србији већ одржале изборне скупштине, да су изабрани делегати којима још увек није потврђен мандат на Изборној скупштини АК Србије и предложио да се пригодним пропратним писмом објасне разлози позивања тзв. „старих“ делегата.

Г. Секелј је указао на потребу да се размотри могућност неодржавања Ванредне скупштине АК Србије због недостатка кворума и да Управни одбор мора да има одговор на питање шта у таквој ситуацији чинити даље.

Г. Вулић је подржао предлог за доношење одлуке о сазивању Ванредне скупштине АК Србије и упознавање делегата са стањем у АК Београда. Мишљења је да сви председници адвокатских комора у Србији морају да обаве разговоре са делегатима тих комора у Скупштини АК Србије и укажу на важност одржавања Скупштине.

Г. Глогоњац је подржао предлог за сазивање Скупштине АК Србије.

Г. Јеврић је посебно указао да тренутна ситуација у АК Београда је таква да се не доводи у питање рад адвоката појединаца, већ рад целокупне АК Београда. Мишљења је да је неопходно што пре заказати Ванредну скупштину АК Србије, како би се делегати упознали са ситуацијом у АК Београда и заузели став да ли се може сматрати да ли су лица, која су изабрана у АК Београда 2.10.2010., али и на Изборној скупштини 22.05.2010., законито изабрана, да ли су овлашћена да врше јавноправна овлашћења и да ли су одлуке које су та лица донела, законите.

Г. Добросављевић је подсетио да је Скупштина АК Србије та која треба да донесе одлуку о свим спорним дешавањима у АК Београда и законитости донетих одлука.

Г. Милошевић је истакао да не треба одуговлачити у доношењу одлуке, јер ће АК Србије бити блокирана у раду уколико се та одлука не донесе.

Др Бељански је указао на одредбе Статута АК Србије и надлежности Управног одбора, те изнео став да Управни одбор АК Србије може да донесе одлуке које би водиле разрешењу стања у АК Београда.

Г. Добросављевић је указао да је проблем у АК Београда таквих размера да је неопходно одржати Ванредну скупштину АК Србије, али да се мора истовремено размишљати и тражити одговор као извршити одлуке Скупштине АК Србије.

Г. Косић је обавестио Управни одбор да су АК Србије достављени ставови и закључци адвокатских комора у Србији поводом стања у АК Београда и то: Управног одбора АК Ниша, који је примљен 14.10.2010. и заведен под бројем 304, председника АК Чачка, који је примљен 15.10.2010. и заведен под бројем 305, Управног одбора АК пожаревца који је примљен истог дана и заведен под бројем 306, Управног одбора АК Зајечара који је примљен истог дана и заведен под бројем 307. Адвокатске коморе у Србији, у израженим ставовима указују на неопходност заказивања Скупштине АК Србије у што краћем року, са једином тачком дневног реда, која ће се односити на дешавања у АК Београда с обзиром да та дешавања имају утицај на положај адвокатуре у целини и штете угледу професије у јавности, чиме се угрожава сама адвокатура и њен опстанак као самосталне и независне професије.

За овим је Управни одбор једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

О Д Л У К У

Предлаже се председнику Адвокатске коморе Србије да у складу са одредбом члана 17. Статута Адвокатске коморе Србије («Службени гласник РС 43/99, 65/01, 41/02»), на предлог Управног одбора Адвокатске коморе Србије сазове :

ЧЕТВРТУ ВАНРЕДНУ АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ ЗА НЕДЕЉУ 07.11.2010. СА ПОЧЕТКОМ У 11,00 САТИ

Са следећим:

Д Н Е В Н И М Р Е Д О М

1. Отварање седнице и избор записничара,
2. Стање у Адвокатској комори Београда.

Образложење:

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је након разматрања стања у Адвокатској комори Београда на седницама одржаним 10.07.2010. и 15.09.2010., две скупштине које су одржане у Адвокатској комори Београда (26.09.2010. и 02.10.2010.) и које су донеле супротстављене одлуке због неприхватања препорука Управног одбора АК Србије, стање у АК Београда је такво да је доведено у питање законито вршење јавних овлашћења у првом степену, која су Статутом АК Србије пренета на АК Београда.

Управни одбор, у складу са одредбом члана 17. Статута АК Србије предлаже председнику ове Коморе да сазове Ванредну скупштину на којој ће делегати Скупштине бити упознати са стањем у АК Београда и размотрити предлог мера овог Управног одбора за разрешење настале ситуације у АК Београда.

* * *

Ад.2. Разматрање и одлучивање по жалбама у управном поступку:

2.1. Допис Милијана Радовановића, адвоката из Краљева, поводом решења Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 162/10 од 10.07.2010.

Г. Јовица Косић упознао је присутне са дописом Милијана Радовановића, адвоката из Краљева, а поводом доношења решења Управног одбора АК Србије број 162/10 од 10.07.2010. Према наводима из

овог дописа, Милијан Радовановић оспорава образложење решења наводећи да је доставио изјашњење на захтев Управног одбора АК Србије дана 25.06.2010. о чему прилаже потврду ЈП Пошта Србије о пријему пошиљке број 11352372.

Дискусије није било.

Управни одбор је примио к знању садржину дописа Милијана Радивојевића, адвоката из Краљева, који је примљен у АК Србије 19.08.2010. и заведен под бројем 249.

* * *

Ад.3. Поступање по пресудама Управног суда:

3.1. Пресуда број II-4 У3671/10 (2008) од 22.07.2010. у управноправној ствари Видовић Синише, дипломираног правника из Старе Пазове

ИЗ ПОСТУПКА РАЗМАТРАЊА И ОДЛУЧИВАЊА ПО ЖАЛБИ ИЗУЗИМА СЕ Г. БРАНИСЛАВ ВУЛИЋ, А У СКЛАДУ СА ОДРЕДБОМ ЧЛАНА 32. ЗАКОНА О ОПШТЕМ УПРАВНОМ ПОСТУПКУ («Сл. лист СРЈ» 33/97)

Г. Косић је упознао присутне са пресудом Управног суда, одељење у Нишу број У 3671/10 (2008) од 22.07.2010. којим је уважена тужба Видовић Синише из Старе Пазове и поништено решење Управног одбора АК Србије број 26/08 од 22.03.2008. Према образложењу ове пресуде, другостепени орган није доставио уз одговор на тужбу и записник о већању и гласању, на шта је био обавезан према одредби члана 69. став 1 ЗУП-а. Суд даље наводи да је као доносилац оспореног решења наведен Управни одбор АК Србије, а да је решење потписао председник АК Србије, а не председник Управног одбора. У поновном поступку тужени орган – АК Србије ће при доношењу решења отклонити битну повреду правила поступка на коју је указао Управни суд, одељење у Нишу.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, одлучујући по жалби Синише Видовића, дипломираног правника из Старе Пазове, изјављеној против решења Управног одбора Адвокатске коморе Војводине бр. 588/07 од 31.05.2007. године, а на основу чл. 230. став 1. Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97 и 31/01) и чл. 23. ст. 7. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Синише Видовића, дипломираног правника из Старе Пазове изјављена против решења Управног одбора Адвокатске коморе Војводине бр. 588/07 од 28. децембра 2007. године, као неоснована.

НАПОМЕНА: Образложење решења дато је у његовом писменом отправку.

* * *

Ад.4. Информација о одлуци Уставног суда Србије у предмету Уж 2191/2009 по уставној жалби г. Слободана Шошкића, адвоката у Београду

Одлука Уставног суда Уж 2191/2009 од 17.09.2010. по уставној жалби Слободана Шошкића из Београда против одлуке Народне скупштине Републике Србије број 39 од 26.10.2009. и одлуке – предлога Управног одбора АК Србије од 5.09.2009. достављена је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор је једногласно примио информацију к знању.

* * *

Ад.6. Доношење одлуке о организовању Округлог стола поводом Радне верзије Закона о кривичном поступку

6.1. Извештај др Слободана Бељанског о изради текста ЗКП,

6.2. Допис Мирослава Бојића,

6.3. Нацрт Законика о кривичном поступку

НАПОМЕНА: Тачке Дневног реда 6,6.1, 6.2 и 6.3 разматране су као једна тачка. Уз ову тачку Дневног реда разматран је и извештај г. Мирослава Бојића, члана Управног одбора о учешћу на саветовању Српског удружења за кривичноправну теорију и праксу, које је одржано у септембру на Златибору. Овај извештај је у усвојеном Дневном реду означен као тачка 15.3.

Др Слободан Бељански, представник адвокатуре у Радној групи Министарства правде за припрему текста Законика о кривичном поступку, доставио је извештај о раду и предложио да АК Србије организује Округли сто на коме би адвокати размотрили предложени текст Нацрта и дали одређене примедбе.

Извештај др Бељанског, извештај и допис г. Бојића, достављени су члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

За овим је Управни одбор једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

О Д Л У К У

Адвокатска комора Србије организоваће Округли сто на тему „Нацрт Законика о кривичном поступку“ у суботу 6.11.2010.

О одржавању Округлог стола обавестити адвокате у Србији, преко адвокатских комора, односно Интернет сајта Адвокатске коморе Србије.

Позвати на Округли сто чланове Радне групе Министарства правде, представнике Министарства правде, представнике правосуђа и чланове комисије за ЗКП Адвокатске коморе Србије.

* * *

6.4. Примедбе на Радну верзију Закона о јавном бележничтву

Г. Косић је обавестио присутне да су АК Ниша и АК Пожаревца доставиле примедбе на Радну верзију Закона о јавном бележничтву у складу са договором који је постигнут на састанку са Министарством правде који је одржан 27.09.2010.

За овим је Управни одбор једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

З А К Љ У Ч А К

Примедбе које су доставиле АК Ниша и АК Пожаревца на Радну верзију Закона о јавном бележничтву доставити Министарству правде, уз захтев да се организује посебан састанак чланова Радне групе тог Министарства за припрему текста Закона о јавном бележничтву са представницима АК Србије.

* * *

Ад.7. Извештај о активностима АК Србије у вези Класификације делатности и измене Уредбе о фискалним касама

7.1. Допис г-ђе Милеве Богдановић, адвоката у Београду ради предузимања мера у вези Уредбе о класификацији делатности

Допис г-ђе Милеве Богдановић, адвоката у Београду поводом текста Уредбе о класификацији делатности, који је објављен у Сл. Гласнику РС број 54 од 4.08.2010. достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Управни одбор је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ЗАКЉУЧАК

Допис г-ђе Милеве Богдановић доставити Републичком заводу за статистику, ради разјашњења евентуалних спорних питања на које, у свом допису, указује адвокат Милева Богдановић, уз захтев за објављивање исправке текста Уредбе у делу који се односи на адвокатске послове, с обзиром да су предлози АК Србије за начин дефинисања адвокатских послова у целости прихваћени.

* * *

Ад.8. Разматрање могућих активности АК Србије у вези пореског положаја адвоката у наредном периоду, са извештајем о одржаном састанку у Министарству финансија

Г. Бранислав Вулић обавестио је присутне да је одржан састанак у Министарству финансија са државним секретаром Миодрагом Ђидићем. У заказивању овог састанка учествовало је и Министарство правде. На састанку су, у име АК Србије учествовали адвокат Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије, адвокат Марко Богдановић, председник комисије за порезе и доприносе АК Србије и он. На овом састанку разматрано је више тема и то: иницијатива Министарства правде да се у изради текста Закона о адвокатури регулише питање пореског положаја адвоката, порески положај адвоката као пореских обвезника који порез плаћају у паушалном месечном износу, плаћање доприноса за ПИО и здравствено осигурање и штампање судских таксених марки. Министарство финансија је исказало спремност за решавање покренутих питања из њихове надлежности и заузело став да питање пореског положаја адвоката не треба да буде регулисано одредбама Закона о адвокатури, имајући у виду да је ова материја регулисана посебним прописима. У погледу критеријума за утврђивање висине пореских обавеза адвоката и измена подзаконских аката у овој области, постигнута је начелна сагласност да АК Србије покрене иницијативу, након чега би се, у заједничком раду, утврдиле измене одговарајућих подзаконских аката. Ова иницијатива АК Србије треба да укаже на критеријуме за опорезивање који треба да буду измењени, да се утврди листа тзв. нормираних трошкова пословања који би адвокатима били признати, динамика утврђивања пореских обавеза, отварање депозитних рачуна адвоката на којима би се вршила уплата средстава и судских трошкова у име и за рачун странака, као и пословних рачуна адвоката на које би била вршена уплата награда за пружену правну помоћ и обављене адвокатске послове. Представници АК Србије покренули су и питање издавања судских таксених марака, указујући да Закон о судским таксама дозвољава такву могућност, а поступање судова и адвоката би се, на тај начин, знатно поједноставило.

Министарство финансија је, прихватајући све напред наведене иницијативе АК Србије, указало да су различити државни органи надлежни за поступање по тим иницијативама. Када је реч о иницијативи за измену подзаконских аката којима су регулисани критеријуми за утврђивање пореских обавеза адвоката, надлежно је Министарство финансија, у погледу издавања судских таксених марака, надлежно је Министарство правде, а за отварање депозитних рачуна и уплату новчаних пазара једном недељно, Народна банка Србије. Имајући у виду надлежност различитих државних органа, Министарство финансија је предложило да се одговарајуће иницијативе упуте и другим органима, поред Министарства финансија.

Управни одбор је једногласно донео закључак да се упуте одговарајуће иницијативе свим државним органима, а да се питање активности АК Србије у вези пореског положаја адвоката у наредном периоду разматра и припреме предлози адвокатуре за реализацију покренутих иницијатива.

* * *

Ад.9. Допис председника Државног већа тужилаца са захтевом да се Народној скупштини РС достави предлог једног или више кандидата за избор изборног члана првог састава Државног већа тужилаца из реда адвоката

Допис председника Државног већа тужилаца са захтевом да се Народној скупштини РС достави предлог једног или више кандидата за избор изборног члана првог састава Државног већа тужилаца из реда адвоката, број 06-00-11/2010-01 од 12.07.2010. достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

За овим је Управни одбор једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

О Д Л У К У

Позвати г. Мирослава Бојића, адвоката у Чачку, члана Управног одбора АК Србије и кандидата АК Србије за избор за изборног члана Државног већа тужилаца првог састава да се изјасни да ли остаје код кандидатуре коју је поднео Управном одбору 2009.

Уколико г. Бојић остаје код кандидатуре, Управни одбор неће мењати одлуку о утврђивању предлога кандидата за избор изборног члана Државног већа тужилаца првог састава. Уколико г. Бојић одустане од кандидатуре, Управни одбор ће о томе обавестити све адвокатске коморе у Србији и затражити да те коморе доставе своје предлоге кандидата, а адвокате у Србији о овој чињеници обавестити путем Интернет сајта АК Србије.

* * *

Ад.10. Допис г. Шиме Секулића, адвоката у Београду, поводом потраживања адвоката по основу одбрана по службеној дужности у преткривичном поступку

Разматрање дописа г. Шимета Секулића, адвоката у Београду, поводом потраживања адвоката по основу одбрана по службеној дужности у преткривичном поступку одложено је за једну од наредних седница.

* * *

Ад.11. Извештај г-ђе Милеве Богдановић о одлуци Врховног касационог суда у предмету Миодрага Марићевића, адвоката из Кикинде

11.1. Информација о уставној жалби која је уложена против става 2 пресуде Врховног касационог суда у предмету Миодрага Марићевића, адвоката из Кикинде, Рев 923/10 од 15.04.2010.

11.2. Допис АК Београда број 3130-4.1.2/2010 од 5.10.2010. који је запримљен у АК Србије 13.10.2010. под бројем 294

НАПОМЕНА: Тачке Дневног реда 11, 11.1 и 11.2 разматране су као једна тачка.

Извештај г-ђе Милеве Богдановић, пуномоћника АК Србије о пресуди Врховног касационог суда Рев 923/10 по ревизији која је изјављена против правноснажне пресуде Окружног суда у Београду Гж 4010/08 од 6.11.2008. достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Текст уставне жалбе коју је АК Србије уложила против става 2 пресуде Врховног касационик суда у предмету Миодрага Марићевића, адвоката из Кикинде, Рев 923/10 од 15.04.2010. достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Допис АК Београда број 3130-4.1.2/2010 од 5.10.2010. који је запримљен у АК Србије 13.10.2010. под бројем 294, а којим та Комора позива АК Србије да исплати АК Београда 50% наплаћеног потраживања у износу од 2.486.068,58 динара, као солидарног дужника достављен је члановима Управног одбора непосредно пред седницу.

Управни одбор је једногласно примио информацију к знању.

* * *

Ад.12. Иницијатива за аутентично тумачење Тарифног броја 6 Адвокатске тарифе, коју је упутио г. Југослав Тинтор, адвокат у Београду

Разматрање иницијативе за аутентично тумачење Тарифног броја 6 Адвокатске тарифе, коју је упутио г. Југослав Тинтор, адвокат у Београду одложено је за једну од наредних седница.

* * *

Ад.13. Допис др Слободана Бељанског, Националног потпредседника МУА за Србију, у вези предлога Декларације руководиоца међународних удружења адвоката

Допис др Слободана Бељанског, Националног потпредседника МУА за Србију, у вези предлога Декларације руководиоца међународних удружења адвоката достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу. У овој Декларацији, а поводом изречене смртне казне каменовањем жене због прељубе, тражи се да власти Ирана прекину са извршењем изречене смртне казне и других нехуманих пресуда.

За овим је Управни одбор једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ЗАКЉУЧАК

Уколико до дана одржавања ове седнице није извршена смртна казна над г-ђом Сакине Мохамеди Аштиани, која је у Ирану осуђена на смрт каменовањем, због наводне прељубе, Адвокатска комора Србије подржава усвајање Декларације на 54. Конгресу МУА и придружује се петицији за заштиту г-ђе Аштиани.

* * *

Ад.14. Финансијски извештај

Финансијски извештај достављен је члановима Управног одбора АК Србије непосредно пред седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно, а на основу члана 23. Статута АК Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео:

ОДЛУКУ

1. Усваја се Извештај о финансијском пословању АК Србије у периоду од 01.07.2010. до 31.07.2010. године са стањем новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 1.07.2010. у износу од 481.644,60 динара, орочена средства на дан 05.07.2009. 2.050.000,00 динара, разорочавање износа од 10.000,00 динара на дан 07.12.2009. и износа од 485.000,00 динара на дан 18.12.2009., те да су преостала орочена средства у износу од 1.555.000,00 динара. Ново орочење 31.12.2009. у износу од

500.000,00 динара, укупно орочено 2.055.000,00 динара, разорочавање 18.02.2010. износа од 1.000.000,00 динара и у овом периоду преостало орочених средстава 1.055.000,00 динара.

1.1. Усваја се Извештај о финансијском пословању АК Србије у периоду од 01.08.2010. до 31.08.2010. године са стањем новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 1.08.2010. у износу од 854.495,02 динара, орочена средства на дан 05.07.2009. 2.050.000,00 динара, разорочавање износа од 10.000,00 динара на дан 07.12.2009. и износа од 485.000,00 динара на дан 18.12.2009., те да су преостала орочена средства у износу од 1.555.000,00 динара. Ново орочење 31.12.2009. у износу од 500.000,00 динара, укупно орочено 2.055.000,00 динара, разорочавање 18.02.2010. износа од 1.000.000,00 динара и у овом периоду преостало орочених средстава 1.055.000,00 динара.

2. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 31.07.2010. године износе 1.278.900,00 динара.

2.1. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 31.08.2010. године износе 1.278.900,00 динара.

3. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица на дан 31.07.2010. у укупном износу од 1.164.260,00 динара што чини збир одобрених позајмица АК Зајечара, АК Шапца и АК Пожаревца.

3.1. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица на дан 31.08.2010. у укупном износу од 1.164.260,00 динара што чини збир одобрених позајмица АК Зајечара, АК Шапца и АК Пожаревца.

4. Констатује се да су следеће адвокатске коморе у Србији у извештајном периоду уплатиле члански допринос и то:

- Адвокатска комора Шапца дана 12.07.2010. износ од 200.000,00 динара,
- Адвокатска комора Војводине дана 1.07.2010. и 30.07.2010. износ од 675.000,00 динара,
- Адвокатска комора Крагујевца дана 2.07.2010. износ од 87.000,00 динара,
- Адвокатска комора Ниша дана 2.07.2010. и 23.07.2010. износ од 315.500,00 динара,
- Адвокатска комора Београда дана 8.07.2010. и 30.07.2010. износ од 1.627.250,00 динара и припадајући део учешћа у трошковима материјалног пословања за јун и јули 2010. године у износу од 107.455,71 динара.
- Адвокатска комора Зајечара дана 30.07.2010. износ од 38.450,00 динара,
- Адвокатска комора Пожаревца дана 8.07.2010. износ од 66.750,00 динара,
- Адвокатска комора Чачка дана 21.07.2010. износ од 155.250,00 динара,

Констатује се да је у наведеном периоду остварен приход од камата на орочена средства у износу од 5.954,19 динара,

Констатује се да је Адвокатска комора Београда уплатила учешће у трошковима израде елабората Института за упоредно право у износу од 200.000,00 динара, а да су укупни приходи у наведеном периоду 3.478.609,90 динара.

4.1. Констатује се да су следеће адвокатске коморе у Србији у извештајном периоду уплатиле члански допринос и то:

- Адвокатска комора Шапца дана 12.08.2010. и 27.08.2010. износ од 359.000,00 динара,
- Адвокатска комора Војводине дана 31.08.2010. износ од 337.500,00 динара,
- Адвокатска комора Крагујевца дана 4.08.2010. износ од 87.000,00 динара,
- Адвокатска комора Београда дана 31.08.2010. износ од 814.250,00 динара и припадајући део учешћа у трошковима материјалног пословања за август 2010. године у износу од 89.989,23 динара.
- Адвокатска комора Пожаревца дана 18.08.2010. износ од 66.750,00 динара,
- Адвокатска комора Чачка дана 19.08.2010. износ од 155.250,00 динара,

Констатује се да је у наведеном периоду остварен приход од камата на орочена средства у износу од 4.899,14 динара, а да су укупни приходи у наведеном периоду 1.914.638,37 динара.

5. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

- учешће у зарадама запослених за мај 2010. у висини 40% у износу од 880.472,61 динара,

- комуналне услуге за мај 2010. које обухватају струју, телефон и инфостан у укупном износу од 72.130,99 динара,

- трошкови канцеларијског материјала 32.525,00 динара,

- интелектуалне услуге у укупном износу од 105.160,00 динара, а које обухватају услуге:

1. UMBRA SOFTWARE одржавање web презентације АК Србије у износу 13.216,00 динара и снимање и ажурирање података 2.950,00 динара;

2. одржавање програма Именика адвоката - Александар Јошић у износу од 26.788,00 динара;

3. GLOBAL ADVANCED TECHNOLOGIES одржавање компјутерске мреже за јун и јули у износу од 62.206,00 динара;

- угоститељске услуге у укупном износу од 42.729,91 динара, а које обухватају:

1. клуб «Сокој» - ручак за чланове Управног одбора АК Србије, председници адвокатских комора у Србији, у износу од 31.310,00 динара;

2. угоститељске услуге у Крушевцу (Видовдански сусрети адвоката) у износу од 980,00 динара,

3. пиће за потребе Коморе у износу од 10.439,91 динара;

- Закуп сале за Видовданске сусрете адвоката у износу од 24.000,00 динара;

- Чланарине у међународним професионалним организацијама за 2010.:

1. Савет адвокатских комора Европе у износу од 669.711,87 динара,

2. Међународна унија адвоката у износу од 65.173,66 динара;

- Израда експертских мишљења:

1. Институт за упоредно право у износу од 200.000,00 динара,

2. Институт друштвених наука у износу од 200.000,00 динара;

- остали трошкови пословања у укупном износу од 58.130,59 динара, а који обухватају:

1. поштарину у износу од 1.237,00 динара,

2. банкарску провизију у износу од 3.968,59 динара,

3. СББ – кабловски Интернет за мај у износу 3.770,00 динара,

4. такси услуге 4.370,00 динара,

5. претплата на службене новине у износу од 550,00 динара

6. огласи у износу од 6.006,00 динара

7. чишћење тепиха у износу од 5.740,00 динара

- Ситан инвентар у укупном износу од 3.108,00 динара,

Сви расходи у овом периоду износе 2.353.142,63 динара.

5.1. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

- комуналне услуге закључно са 31.08.2010. које обухватају струју, телефон и инфостан у укупном износу од 109.563,00 динара,

- трошкови канцеларијског материјала 31.025,00 динара,

- интелектуалне услуге у укупном износу од 142.502,00 динара, а које обухватају услуге:

1. UMBRA SOFTWARE одржавање web презентације АК Србије за мај, јун и јули 2010. у износу 64.549,00 динара и снимање и ажурирање података 2.950,00 динара;

2. одржавање програма Именика адвоката - Александар Јошић за јули и август 2010. у износу од 53.576,00 динара;

3. Душан Ћасић, услуге лекторске коректуре за часопис „БРАНИЧ“ у износу од 21.430,00 динара;

- угоститељске услуге у укупном износу од 355.872,80 динара, а које обухватају:

1. клуб «Сокој» - ручак за чланове Управног одбора АК Србије, председници адвокатских комора у Србији, у износу од 66.370,00 + 73.890,00 + 11.350,00 + 5.190,00 + 8.880,00 динара;

2. угоститељске услуге у Крушевцу (Видовдански сусрети адвоката) у износу од 180.305,00 динара,

3. пиће за потребе Коморе у износу од 9.887,87 динара;

- Службено путовање у иностранство:

1. Базел, Швајцарска – обележавање 50. година постојања ЦЦБЕ (г. Драгољуб Ђорђевић, г. Радослав Недић) хотелски смештај, авио карте, котизација у износу од 99.047,31 + 49.280,00 + 16.492,51 динара,

- Израда експертских мишљења:

1. Институт за упоредно право у износу од 200.000,00 динара,

- остали трошкови пословања у укупном износу од 413.403,61 динара, а који обухватају:

1. поштарину у износу од 81.000,00 динара,
2. банкарску провизију у износу од 3.572,10 динара,
3. СББ – кабловски Интернет за јун у износу 11.310,00 динара,
4. web презентација 5.296,61 динара,
5. фотокопирање у износу од 150.891,00 динара
6. таксе у износу од 42.000,00 динара
7. чишћење завеса у износу од 3.122,00 динара
8. штампање часописа „БРАНИЧ“ у износу од 77.760,00 динара,
9. преводилачке услуге у износу од 21.599,90 динара,
10. куповина „Правне енциклопедије“ у износу од 16.852,00 динара;

Сви расходи у овом периоду износе 1.417.186,52 динара.

6. О реализацији Одлуке стараће се рачуноводство.

* * *

14.1. Молба за новчану помоћ за набавку лекова адвоката Зорана Милића, члана Управног одбора

Управни одбор АК Србије је због хитности захтева, на телефонској седници једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

О Д Л У К У

Г. Зорану Милићу, адвокату у Ваљево и члану Управног одбора АК Србије одобрава се исплата материјалне помоћи у износу од 200.000,00 динара за куповину лека неопходног за лечење карцинома једњака.

Уплату извршити на текући рачун г. Зорана Милића број 275000049024957349 код Societe General банке Србија, филијала Ваљево.

О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

* * *

14.2. Допис АК Пожаревца број 295/2010 од 17.09.2010.

АК Пожаревца обавестила је АК Србије да ће извршити повраћај позајмице која је одобрена за опремање локала у Пожаревцу у висини од 127.000,00 динара. Повраћај позајмице биће извршен у 4 једнаке месечне рате почев од септембра 2010.

Дискусије није било.

Управни одбор је једногласно примио информацију к знању.

* * *

14.3. Допис АК Београда, са захтевом за уплату учешћа 40% у зарадама запослених

Допис АК Београда, са захтевом за уплату учешћа 40% у зарадама запослених није разматран.

* * *

Ад.15. Разно:

15.1. Извештај о прослави 50. година ЦЦБЕ

Извештај о прослави 50. година ЦЦБЕ достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор је једногласно примио информацију к знању.

* * *

15.2. Извештај г. Светозара Добросављева, члана Управног одбора

Извештај г. Светозара Добросављева, члана Управног одбора достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор је једногласно примио информацију к знању.

* * *

15.3. Извештај г. Мирослава Бојића, члана Управног одбора

Извештај г. Мирослава Бојића, члана Управног одбора достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор је једногласно примио информацију к знању.

* * *

15.4. Допис АК Словачке о новоизабраним носиоцима функција и чланова органа те Коморе

Допис АК Словачке о новоизабраним носиоцима функција и чланова органа те Коморе достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор је једногласно примио информацију к знању.

* * *

15.5. Допис адвоката Мирјане Милић Дрвеница поводом рада адвоката Драгише Т. Вукашиновића

Допис адвоката Мирјане Милић Дрвеница поводом рада адвоката Драгише Т. Вукашиновића достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Управни одбор је једногласно, а на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02), донео

ЗАКЉУЧАК

Информацију адвоката Мирјане Милић Дрвеница, о поступању Драгише Вукашиновића пред судовима у Републици Србији представљајући се као адвокат у Београду, током 2008. и касније, упутити Дисциплинском тужиоцу АК Београда и надлежном јавном тужиоцу, ради предузимања мера из њихове надлежности, а имајући у виду да се именовани лажно представљао као адвокат у Београду.

* * *

Ад.16. Позиви:

16.1. Адвокатске коморе Украјине за учешће на међународној конференцији која се одржава од 21.10.2010. у Кијеву

16.2. Правног форума Балкана 2010 за конференцију која се одржава у Софији од 11-12.11.2010.

16.3. Адвокатске коморе Шпаније за годишњу конференцију која се одржава 10.12.2010. у Мадриду

НАПОМЕНА: тачке дневног реда 16., 16.1, 16.2, 16.3. разматране су као једна тачка.

Позиви за учешће на међународним стручним скуповима достављени су члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор је једногласно примио информације к знању и одлучио да представник АК Србије не учествује ни на једном од наведених састанака, а због недостатка финансијских средстава.

* * *

ДОПУНА ДНЕВНОГ РЕДА:

1. Захтев Бранимира Гугла за исправку решења и доношење допунског решења

Г. Косић је упознао Управни одбор са захтевом за исправљање решења и доношења допунског решења, сагласно одредбама члана 209. и 206. ЗУП-а. Г. Гугл је, у поднеску од 7.10.2010. указао да је у уводу решења Управног одбора АК Србије број 163-1/2010 од 10.07.2010. усвојена жалба пуномоћника и преиначено првостепено решење АК Београда, са позивом на одредбе члана 234. ЗУП-а. У истом решењу, у образложењу на страни 2 у ставу 5 наведено је да је одлучено на основу одредбе члана 232 ЗУП-а. Предложио је да се, у складу са одредбом члана 209 ЗУП-а изврши исправка увода решења у погледу члана законског прописа и изреке решења тако што ће се поништити првостепено решење, а потом одлучити на начин како је то већ одлучено у изреци. Такође је предложио да се донесе посебно решење (допунско) којим ће се наложити АК Београда да донесе закључак о извршењу, односно да одреди датум од када наведено решење производи правно дејство, а у складу са одредбом члана 269.

ЗУП-а, с обзиром да је, према изреци другостепеног решења, адвокат Бранимир Гугл брисан из Именика адвоката 29.05.2009., па су све радње које је од тада предузимао као адвокат ништаве. Према предлогу г. Гугла, доношењем закључка од када решење дејствује према трећим лицима, отклониле би се незаконитости из решења јер брисање не може производити дејство од 29.05.2009. него од момента доношења закључка о брисању из Именика адвоката са даном доношења закључка.

Дискусије није било.

УПРАВНИ ОДБОР АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ на седници одржаној 15.10.2010. одлучујући по захтеву за исправку решења и доношење допунског решења број 284 од 7.10.2010. Бранимира Гугла из Београда, а поводом решења Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 163-1/10 од 10.07.2010., а на основу чл. 209. Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97 и 31/01) и чл. 23. ст. 7. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео је једногласно следећи:

ЗАКЉУЧАК О ИСПРАВЦИ

У решењу Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 163-1/2010 од 10.07.2010. у преамбули, пети ред, врши се исправка, па се број 234 замењује бројем 232.

Одбија се захтев за исправку изреке решења Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 163-1/2010 од 10.07.2010. као недозвољен.

У преосталом делу, решење Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 163-1/2010 од 10.07.2010. остаје неизмењено.

НАПОМЕНА: Образложење закључка дато је у писменом отправку истог.

* * *

УПРАВНИ ОДБОР АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ на седници одржаној 15.10.2010. одлучујући по захтеву за исправку решења и доношење допунског решења број 284 од 7.10.2010. Бранимира Гугла из Београда, а поводом решења Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 163-1/10 од 10.07.2010., а на основу чл. 206. Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97 и 31/01) и чл. 23. ст. 7. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 43/99, 65/01, 41/02) донео је једногласно следећи:

ЗАКЉУЧАК

Одбија се захтев Бранимира Гугла из Београда, за доношење допунског решења као неоснован.

НАПОМЕНА: Образложење закључка дато је у писменом отправку истог.

* * *

2. Допис Пореске управе - регионални центар Београд

Допис Пореске управе - регионални центар Београд достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор је једногласно примио информацију к знању.

* * *

3. Допис адвоката Небојше Самарџића, са копијом дописа АК Београда број 3197-1 од 11.10.2010.

Допис адвоката Небојше Самарџића, са копијом дописа АК Београда број 3197-1 од 11.10.2010. није разматран.

* * *

4. Допис Председника Надзорног одбора АК Београда од 15.10.2010.

Допис Председника Надзорног одбора АК Београда од 15.10.2010. разматран је у оквиру тачке 5 Дневног реда.

* * *

Г. Косић је обавестио Управни одбор да је, непосредно пред седницу, у АК Србије примљени: допис адвоката Војина Биљића, којим обавештава ову Комору о поступању судије Ружице Петрић из Основног суда у Ужицу, допис Ненада Зафировића, адвоката у Београду са захтевом за аутентично тумачење Адвокатске тарифе и допис Татјане Давидовић, адвоката у Београду поводом решења о плаћању „фирмарине“.

* * *

Поводом захтева – информације адвоката Биљића, Управни одбор је једногласно донео закључак да је понашање судије Основног суда у Ужицу неприхватљиво, те да је о наведеном догађају потребно обавестити председника Основног суда у Ужицу, председника непосредно вишег суда и Високи савет судства, ради предузимања мера из њихове надлежности.

* * *

Поводом захтева адвоката Ненада Зафировића за аутентично тумачење Адвокатске тарифе у делу који се односи на уговарање награде за рад адвоката, у иностраној валути, Управни одбор је једногласно донео закључак да није потребно давање било каквог аутентичног тумачења Тарифе обзиром да је одредбом члана 4 став 2 Адвокатске тарифе уређено када адвокат за пружање правне помоћи иностраним правним и физичким лицима, може применити тарифу земље из које је странка.

* * *

Поводом захтева Татјане Давидовић, адвоката у Београду, а везано за решења о плаћању „фирмарине“, Управни одбор АК Србије није донео закључак, с обзиром да није надлежан да заузима ставове о плаћању, односно неплаћању комуналних такси. Адвокатска комора као професионално удружење може да покрене питање основа плаћања и висине такси на територији појединих адвокатских комора, али не да заузима појединачне ставове у погледу плаћања ових такси у конкретном случају.

* * *

Довршено у 22,00 часа.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

Светлана Векић

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Драгољуб Ђорђевић, адвокат