



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефони: +381 11 32-39-072, Fax: +381 11 32-32-203
e-mail: komora@sbb.rs и a.k.srbije@gmail.com

Број: 93/2011
26.02.2011.

ЗАПИСНИК

Са 45. седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије, одржане дана 26.02.2011. године, са почетком у 13:35 сати у Великој сали Народне скупштине Републике Србије, Краља Милана 14, у Београду.

Напомена: Седница Управног одбора је сазвана непосредно телефоном, 25.02.2011.

ПРИСУТНИ:

Г. Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије, г. Дејан Ћирић, г. Јован Секељ, потпредседници АК Србије, г. Јовица Косић, секретар Управног одбора АК Србије, г. Бранислав Вулић, г. Марко Богдановић, г. Зоран Милошевић, г. Божидар Вукашиновић, г. Милутин Костић, г. Мирослав Бојић и г. Бранислав Глогоњац, чланови Управног одбора АК Србије.

ОДСУТНИ:

г. Зоран Јеврић, потпредседник АК Србије, г. Војислав С. Недић, г. Живорад Лекић и г. Светозар Добросављевић, чланови Управног одбора

Напомена: г. Александру Пантићу, члану Управног одбора АК Србије је престао мандат у складу са одредбом члана 49. Статута Адвокатске коморе Србије због брисања из именика адвоката на лични захтев са 31.12.2009., г. Зорану Милићу, члану Управног одбора АК Србије је престао мандат у складу са одредбом члана 49. Статута Адвокатске коморе Србије због брисања из именика адвоката на лични захтев са 20.02.2009.,

ОСТАЛИ ПРИСУТНИ:

Г-ђа Јасмина Милутиновић, председник АК Чачка, г. Драган Живковић, председник АК Пожаревца, г. Зоран Вујичић, председник АК Зајечара, г. Зоран Стевановић, адвокат у Смедеревској Паланци, г. Срђан Сикимић, адвокат у Новом Саду и г-ђица Светлана Векић, руководилац заједничке Стручне службе АК Србије и АК Београда

Г. Ђорђевић, председник АК Србије, је констатовао да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање Управног одбора и предложио дневни ред који је члановима Управног одбора достављен у материјалу непосредно пред седницу. Г. Ђорђевић обавестио је присутне да се ток седнице снима и да ће тонски запис бити доступан заинтересованима.

Дискусије није било.

Управни одбор је једногласно усвојио следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Информација о жалби Адвокатске коморе Београда која је уложена против одлуке Управног одбора АК Србије број 28/2011 од 09.02.2011. о привременом одузимању права вршења јавних овлашћења.
2. Информација о тужби коју је подигла Адвокатска комора Београда против Адвокатске коморе Србије због сметања државине
3. Информација о позиву којим је Адвокатска комора Београда сазвала Изборну скупштину Адвокатске коморе Србије за 05.02.2011.
4. Доношење одлуке о даљим активностима Адвокатске коморе Србије

1. Информација о жалби Адвокатске коморе Београда која је уложена против одлуке Управног одбора АК Србије број 28/2011 од 09.02.2011. о привременом одузимању права вршења јавних овлашћења

Г. Ђорђевић обавестио је присутне да је Адвокатска комора Београда поднела жалбу против одлуке Управног одбора Адвокатске коморе Србије 28/2011 од 09.02.2011. о привременом одузимању права вршења јавних овлашћења Адвокатској комори Београда. Жалба је уложена за Министарство правде преко АК Србије. У жалбеном предлогу је предложена да Управни одбор АК Србије преиспита своју одлуку и ожалбеним решењем стави ван снаге ожалбену одлуку или да жалбу достави Министарству правде, као другостепеном органу.

Г. Вулић је истакао да према Закону о адвокатури против одлуке Управног одбора АК Србије о привременом одузимању права вршења јавних овлашћења није дозвољена жалба.

Г. Ђорђевић је информисао присутне да постоји и незванична информација да је Адвокатска комора Београда поднела предлог Управном суду за доношење привремене мере, који је одбачен у претходном поступку.

Г. Глоогњац је указао да АК Београда не признаје легалност Управног одбора, али је том Управном одбору упутила жалбу. Поставља се питање ко је странка у поступку и који је поступак у питању?

Г. Секелј је указао да није важно ко представља АК Београда или АК Србије, већ које су процесне радње. Мишљења је да се по овој жалби мора поступати и дати одговоре на следећа питања:

- да ли је жалба дозвољена и да ли је благовремена, а ако против одлуке Управног одбора није дозвољена жалба, онда је треба одбацити.

Даље г. Секелј подсећа да је у жалбеном предлогу дато и да се преиспита ожалбена одлука.

Г. Вукашиновић очигледно је да АК Београда признаје Управни одбор АК Србије. Поставља се питање да ли одлучивати о жалби?

Г. Бојић је изнео мишљење да се ово питање непотребно компликује.

Г. Ђорђевић је указао да АК Србије не сме да покаже професионалну компетентност.

Г. Милошевић је предложио да се размотри допуштенос жалбе и да се ако је недопуштена донесе решење о њеном одбацавању.

Г. Костић је указао да се налазимо суочени са једним неправним средством које нас уводи у неправну ситуацију и мишљења је да о овој жалби не треба одлучивати уопште.

Информација о жалби коју је уложила Адвокатска комора Београда против Одлуке Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 28/2011 од 09.02.2011. за Министарство правде је примљена к знању.

2. Информација о тужби коју је подигла Адвокатска комора Београда против Адвокатске коморе Србије због сметања државине

Г. Јовица Косић обавестио је присутне да је Адвокатска комора Београда подигла тужбу са предлогом за доношење привремене мере због сметања поседа јер је у поступку реализације Одлуке Управног одбора АК Србије и привременом одузимању права вршења јавних овлашћења, Адвокатској комори Београда онемогућен приступ Именику адвоката.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02), донео:

О Д Л У К У

Овлашћују се г. Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије и г. Јовица Косић, секретар Управног одбора да припреме одговор на тужбу АК Београда због сметања поседа.

3. Информација о позиву којим је Адвокатска комора Београда сазвала Изборну скупштину Адвокатске коморе Србије за 05.02.2011.

Више адвокатских комора у Србији обавестило је Адвокатску комору Србије да су делегати тих комора у Скупштини Адвокатске коморе Србије добили позиве за Изборну скупштину Адвокатске коморе Србије које је упутила Адвокатска комора Београда без знања адвокатски комора у Србији.

Г. Ђорђевић је обавестио присутне да је на Скупштини Адвокатске коморе Београда опозвано више од 20 делегата скупштине АК Србије чији мандат није ни потврђен и са оним делегатима који су опозвани 04.12.2010. потпуно је измењена структура делегата и изборна воља чланова АК Београда која је исказана 22.05.2010. Међу опозванима налазе се и имена оних адвоката који нису ни били изабрани за делегате, што свеукупно говори о размерама бахатости лица која тренутно воде адвокатску комору Београда.

Г. Вулић је указао да је Статутом АК Србије јасно прописан поступак сазивања скупштине АК Србије. Скупштину сазива председник, а ванредну скупштину председник сазива на предлог Управног одбора АК Србије, једне од адвокатских комора, надзорног одбора или 20 делегата. Лица која су поднела иницијативу нису делегати, јер им тај мандат још није потврђен. Они такође ту иницијативу нису поднели Адвокатској комори Србије већ су то учинили Адвокатској комори Београда која апсолутно ненадлежна да одлучује и поступа по тој иницијативи. Мишљења је да свако у својој средини треба да укаже делегатима који су примили наведене позиве на незаконитости у поступању АК Београда.

Г. Вукашиновић је указао да нису свим делегатима достављени позиви.

Г. Ћирић је изнео мишљење да се 90% делегата неће одазвати овом позиву.

Г-ђа Милутиновић је обавестила присутне да је заказана седница Управног одбора на којој ће бити донета одлука да се делегатима препоручи да се не одазивају на незаконит позив Адвокатске коморе Београда.

Г. Глогоњац је истакао да нису испуњени услови за сазивање изборне скупштине АК Србије.

Г. Бојић је предложио да се свим делегатима у Скупштини АК Србије укаже на одредбе Стата АК Србије и објасне разлози због којих је незаконито сазивање Изборне скупштине од стране АК Београда.

Г. Вујичић је предложио да се покрену дисциплински поступци против оних који су упутили затеве за сазивање изборне скупштине АК Србије из АК Београда и да им се одреди привремена забрана обављањ адвокатске делатности до правноснажног окончања дисциплинског поступка, укључивши и председника АК Београда.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02), донео:

ОДЛУКУ

1. Упутити писмо свим делегатима Скупштине АК Србије у коме ће се указати на одредбе Стата АК Србије и незаконитост одлуке Управног одбора АК Београда о сазивању Изборне скупштине АК Србије.

2. Поднети дисциплинске пријаве против лица која су учествовала у доношењу незаконите одлуке Управног одбора АК Београда о сазивању Изборне скупштине АК Србије од стране АК Београда.

3. Поднети тужбу за поништај одлука Скупштине АК Београда од 12.02.2011.

4. Доношење одлуке о даљим активностима Адвокатске коморе Србије

Г. Ђорђевић је поставио питање даљих активности АК Србије поводом низа питања са којима је суочена због незаконитих поступака Адвокатске коморе Београда:

- неисплаћени члански допринос од 01.10.2010. године
- замењене браве на просторијама које су власништво Адвокатске коморе Србије.

Поставља се питање како организовати одлучивање о статусним питањима адвоката. Поступањем АК Београда професија је доведена до крајњих граница и све то у периоду када се налазимо пред усвајањем Закона о адвокатури.

Г. Глогоњац је изнео мишљење да део незадовољства чланова АК Београда потиче и из чињеница да се АК Србије није на јасан начин оградилa од измена које су начињене у тексту Закона о адвокатури, иако је Управни одбор донео такве одлуке два пута.

Г. Ђорђевић је подсетио да АК Србије одмах реаговала и обратила се дописом Министарству правде и издала више саопштења.

Г. Вукашиновић је указао да се мора бити практичан и одлучити како поступати, ако АК Београда истраје у покушају организовања незаконите Изборне скупштине и у понедељак 07.03.2011. се појави неко ново незаконито изабрано руководство и постави питање зашто до данас није подигнута тужаба против АК Београда због сметања поседа.

Г. Вулић је предложио да се одреди пуномоћник за пријем писмена у име АК Београда и да то буде г. Јовица Косић, секретар Управног одбора.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно на основу члана 23. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ 43/99, 65/01, 41/02), донео:

ОДЛУКУ

1. Служба Адвокатске коморе Србије ће делегатима једном недељно путем електронске поште доставати податке о поднетим захтевима за упис у именике адвоката, ортачких адвокатских друштава, адвокатских приправника или адвокатских приправника волонтера и за промене статусних питања.

2. Чланови Управног одбора ће се, на основу извештаја из тачке 1 ове одлуке и доказа који се налазе у персоналним досијеима у службеној евиденцији АК Србије, о поднетим захтевима изјашњавати електронским путем.

3. Налаже се председнику Адвокатске коморе Србије да предузме све неопходне мере за заштиту покретне и непокретне имовине Адвокатске коморе Србије, укључивши и покретање судских поступака због сметања државине и за наплату потраживања АК Србије према АК Београда.

4. Овлашћује се председник Адвокатске коморе Србије да ангажује потребан број извршилаца за обављање свих послова и радних задатака ради потпуне реализације Одлуке Управног одбора АК Србије број 28/2011 од 09.02.2011.

5. Обавестити непосредно или на други погодан начин јавност Србије и чланове Адвокатске коморе Србије да сва јавна овлашћења у првом степену за подручје месне надлежности Адвокатске коморе Београда обавља Адвокатска комора Србије.

Довршено у 14.35 сати.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

Светлана Векић

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Драгољуб Ђорђевић, адвокат