



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ
Бр. 1559
7.10 2011 год.
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
6 П.бр. 682/2011
ДАНА, 30.09.2011.године
БЕОГРАД
Тимочка бр. 15

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Весна Целетовић-Цуцић, председник већа, у парници тужилаца Адвокатске коморе Београда, ул. Дечанска 13, Слободана Шошкића, адвоката из Београда, ул. Проте Матеје 64/02, Биљане Кајганић, адвоката из Београда, ул. Молерова 17 и Радослава Недића, адвоката из Београда, Хаџи Милентијева 14, чији је заједнички пуномоћник Небојша В. Авлијаш, адвокат из Београда, ул. Кнеза Милоша 64, пак 112808, Савски Венац, против тужене Адвокатске коморе Србије, Београд ул. Дечанска 13, ради утврђења непостојања права и ништавости, ван рочишта дана 30.09.2011. године донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ тужба тужилаца Адвокатске коморе Београда, Слободана Шошкића, Биљане Кајганић и Радослава Недића, адвоката из Београда против тужене Адвокатске коморе Србије, **КАО НЕДОЗВОЉЕНА.**

Образложење

Тужиоци су дана 26.09.2011. године поднели овом суду тужбу, против тужене којом су тражили да се одлука тужене Адвокатске коморе Србије бр. 467-1/2011 од 18.5. 2011. године у ставу I тачка 2,4 и 5 и ставу IV ништава као и да се утврди да тужена Адвокатска комора Србије нема право да доноси одлуке у вези избора и разрешења органа Адвокатске коморе Београда. У чињеничним наводима тужбе су истакли да је Управни одбор тужене Адвокатске коморе Србије одредбом тачке 2 става I одлуке број 467-1/2011 од 18.5. 2011. године, расписао изборе за чланове органа и носилаца функција Адвокатске коморе Београда. Одредбом тачке 4 истог става исте одлуке тужена је заказала изборну скупштину Адвокатске коморе Београда за 01.10. 2011 године. Одредбом тачке 5 истог става исте одлуке тужена је одлучила да ће одлуку о формирању изборне комисије од председника два члана и три заменика, управни одбор адвокатске коморе Србије донети накнадо. Одредбом става IV исте одлуке тужена је преузела овлашћења и надлежности управног одбора Адвокатске коморе Београда из члана 24. став 2 Адвокатске коморе Београда. Правни интерес тужилаца за подношење предметне тужбе произилази из тога што је доношењем предметне незаконите одлуке тужене, тужиоцу првог реда

угрожено обављање самосталне и независне службе односно пружања правне помоћи свим грађанима Републике Србије, у складу са законом, а осталим тужиоцима су угрожена права и дужности председника, односно чланова Управног одбора.

Чланом 188 став.2 закона о парничном поступку је између осталог прописано да се тужба за утврђење може подићи кад је то посебним прописима предвиђено, кад тужилац има правни интерес да суд утврди постојање односно непостојање неког права или правног односа, пре доспелости захтева за чинидбу из истог односа или истинитост односно неистинитост неке исправе, или кад тужилац има неки други правни интерес.

У конкретној правној ствари тужиоци немају правни интерес за подношење наведене тужбе. Ово из разлога што наводи тужилаца да су им одлуком тужене угрожена њихова права на обављање функције не значи да имају правни интерес за подношење тужбе. Наиме правна последица одлуке управног одбора тужене бр.467-1/2011 у из става I тачка 2, 3, 4 и 5 којом су расписани избори за чланове органа и носилаца функција Адвокатске коморе Београда и заказана изборна скупштина Адвокатске коморе Београда, није повредила субјективно право тужилаца, односно правна последица наведене одлуке није наступила. Поред тога не постоји ни правни интерес за подношење захтева за утврђење ништавости из става IV одлуке органа тужене бр. 467-1/2011 (у ком ставу је одлучено да се преузимају овлашћења и надлежности управног одбора тужиоца првог реда из члана 24 Статута Адвокатске коморе Београда) обзиром да је у овом делу постојала могућност подношења кондемнаторног тужбеног захтева. Такође не постоји правни интерес ни за подношење тужбе као у ставу другом тужбеног захтева обзиром да правна последица односно индивидуална повреда субјективног права није наступила.

С обзиром на наведено суд је на основу одредбе члана 279 став1 тачка 6 Закона о парничном поступку у вези члана 188 Закона о парничном поступку донео одлуку као у изреци решења.

Суд није разматрао предлог тужиоца за доношење привремене мере обзиром на одлуку у изреци решења којом је тужба тужилаца одбачена као недозвољена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

Весна Зелетовић-Нуцић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења је дозвољена жалба Апелационом суду у Београду у року од 15 дана од дана пријема писменог отправка решења, а преко овог суда.

