



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефони: +381 11 32-39-072 Факс: +381 11 32-32-203
e-mail: a.k.srbije@gmail.com komora@sbb.rs

Број: 1171/11
31. 08. 2011.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије, на основу чл. 42 ст. 3 тач. 1, ст. 4 у вези ст. 1, чл. 41 ст. 3, чл. 43., чл. 65 ст.1 тач. 5. Закона о адвокатури („Сл.гласник РС“ 31/2011), Одлуке АК Србије бр. 28/11 од 09. фебруара 2011. године („Сл.гласник РС“ 10/2011), Одлуке Скупштине АК Београда од 15. маја 2011. године тачка III, Одлуке АК Србије број 467-1/2011 од 18. маја 2011. године тачка IV чл. 23 Статута АК Србије („Сл.гласник РС“ 43/99, 65/2001, 41/2002/2011), у вези чл. 24 Статута АК Београда („Службени лист града Београда“ 6/2000, 11/2001, 29/2007, 34/2007 и 3/2011), дана 31. августа 2011. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

/1/ ПРИВРЕМЕНО СЕ ЗАБРАЊУЈЕ бављење адвокатуром Шошкић Слободану, адвокату из Београда, са седиштем канцеларије у Београду, ул. Проте Матеје бр. 64/2, од дана доношења решења.

/2/ Забрана бављења адвокатуром трајаће до правоснажног окончања дисциплинског поступка покренутог по оптужници Дисциплинског тужиоца АК Србије број 86/11 од 29.07.2011.

/3/ За привременог заменика одређује се Владимир Шошкић, адвокат у Београду, са седиштем адвокатске канцеларије у Београду, ул. Проте Матеје бр. 64/2.

/4/ Жалба не одлаже извршење овог решења.

Образложење

Дисциплински тужилац Адвокатске коморе Србије подигао је дана 29. јула 2011. године оптужницу против Слободана Шошкића, адвоката из Београда, а због основане сумње да је извршио већи број тежих повреда дужности адвоката из Статута Адвокатске коморе Србије чл. 124 ст.1, тач. 4 - неизвршавање одлука органа Коморе, из чл. 124 ст.1 тач. 6 - недолично понашање према другом адвокату, из чл. 124 ст.1 тач. 7 - недостојно понашање у јавним активностима из чл. 124 ст.1 тач. 34 - теже повреде Кодекса професионалне етике адвоката у вези чл. 10, чл. 20, чл. 119 и чл. 135 тач. 1, 2, 6, 8 Кодекса професионалне етике адвоката, у периоду од 12. фебруара 2011. године до 22. маја 2011. године.

Привремена забрана бављења адвокатуром према чл. 42 Закона о адвокатури може се одредити под условима прописаним Законом о адвокатури, ако је против адвоката:

„1) одређен притвор;

2) покренут поступак за поништај уписа у именик адвоката.

Адвокату се може, такође, привремено забранити бављење адвокатуром:

1) ако је против њега покренут кривични или дисциплински поступак за дело које га чини недостојним за бављење адвокатуром;

2) ако својим поступцима отежава или онемогућава вођење дисциплинског поступка који је против њега покренут.

Надлежна адвокатска комора ће решењем о одређивању привремене забране бављења адвокатуром, одлучити о времену трајања забране и одредити привременог заменика, водећи рачуна о мерилима из чл. 41 ст. 3 Закона о адвокатури.“

Основана сумња да је именовани починио теже повреде дужности и угледа адвоката заснива се, према оптужници 86/2011 од 29.07.2011. на поступањима осимњиченог и његовим радњама:

- нестатутарно предлагање опозива делагата Скупштине Адвокатске коморе Србије
- нестатутарно предлагање измена Статута Адвокатске коморе Београда дана 12. фебруара 2011. године и потписао одлуку Скупштине Адвокатске коморе Београда о изменама Статута Адвокатске коморе Србије број 490-2/2011 од 12.02.2011.
- нестатутарно и неовлашћено заказивање изборне скупштине Адвокатске коморе Србије за 05.03.2011. и позивање делегата на изборну скупштину Адвокатске коморе Србије дана 23. фебруара 2011. године,
- непоштовање одлука и органа Адвокатске коморе Србије, тако што је дана 12. фебруара 2011. године учествовао у доношењу и потписао Одлуку број 490-1/2011 од 12.02.2011. о неприхватању Одлуке Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 28/11 од 09.02.2011. и Одлуке Скупштине Адвокатске коморе Београда број 1072-4/2011 од 22. маја 2011. године о утврђивању да је одлука Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 28/11 од 09.02.2011. нелегална и нелегитимна,
- непоштовање иницијативе 327 адвоката чланова Адвокатске коморе Београда за сазивање скупштине те Коморе од 10. фебруара 2011. године,
- довођење у заблуду у периоду од 09. фебруара до маја 2011. године више кандидата за упис у именик адвоката и именик адвокатских приправника да је Адвокатска комора Београда овлашћена и надлежна за доношење решења о упису у Именик адвоката и именик адвокатских приправника, иако су Адвокатској комори Београда одлуком Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 28/2011 од 09. фебруара 2011. године одузета јавна овлашћења,
- упућивање дана 22. маја 2011. године захтева Влади РС и Министарству правде РС да предузму мере против одлуке Управног одбора Адвокатске коморе Србије бр. 28/2011 од 09. фебруара 2011. године,
- упућивање дана 07. јула 2011. године захтева Министарству правде РС за предузимање надзора над радом АК Србије,

како се то описује у оптужници Дисциплинског тужиоца АК Србије 86/11 од 29. јула 2011. године представљају најгрубље повреде дужности и угледа адвоката и повреде самосталности и независности адвокатуре које су гарантоване одредбама чл. 67 Устава РС, те као такве указују да је реч о делима – тежим повредама дужности адвоката које именованог, очигледно, чине недостојним за даље бављење адвокатуром и да су се тиме стекли услови за примену одредбе чл. 42 ст.3 тач. 1 у вези ст.1 Закона о адвокатури.

У свим наведеним поступањима осумњичени је повредио одредбе Закона о адвокатури који је био на снази у време доношења одлуке Управног одбора Адвокатске коморе Србије бр 28/11 од 09.02.2011. према којима је Адвокатска комора Србије, адвокатска комора којој су поверено вршење јавних овлашћења (члан 56. Закона о адвокатури – „Службени лист СРЈ“ 24/98, 26/98 и 11/02), и одредба члана 65. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) којима је Адвокатска комора Србије утврђена као једина адвокатска комора одговорна за законито и правилно вршење јавних овлашћења и за законит рад органа адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије.

У конкретном случају реч је о повредама које својом бројношћу и наступелим последицама грубог нарушавања и урушавања угледа адвокатуре, тешком угрожавању независности и самосталности адвокатуре, довођења у заблуду већег броја адвоката и адвокатских приправника, представљају до сада најтеже облике повреде дужности адвоката у историји адвокатуре, које су извршене са очигледном упорношћу и одлучношћу, са несагледивим последицама како за адвокатуру уопште, тако и Адвокатску комору Београда и Адвокатску комору Србије.

Темељ часности и честитости адвокатуре је тешко уздрман описаним радњама Слободана Шошкића, адвоката, који је, као дугогодишњи адвокат и члан разних органа АК Београда и АК Србије, морао знати и поштовати како Закон о адвокатури, тако и Статут Адвокатске коморе Србије и Статут Адвокатске коморе Београда и Кодекс професионалне етике адвоката, и као такав, бити свестан својих поступака и одговорности како за исказано, тако и за предузето, да и поред упозорења да усклади своје поступке, да настоји да све сукобе и проблеме решава на цивилизован начин, уз узајамно поштовање, без омаловажавања, вређања, напада на личност, обавезу да успоставља и одржава добру професионалну сарадњу, поштује закон, статут и Кодекс, све је фактички погазио.

Нужност доношења одлуке о привременој забрани вршења адвокатуром према именованом, се огледа како у циљу заштите угледа адвокатуре, а и у спречавању могућих даљих повреда дужности адвоката од стране именованог, имајући у виду бројност извршених повреда, наступеле последице, да је реч о радњама које чине недостојим за бављење адвокатуре и потенцијалну опасност за даљим вршењем повреда дужности и угледа адвокатуре.

За привременог заменика сходно чл. 41 Закона о адвокатури одређен је Владимир Шошкић, адвокат у Београду са седиштем адвокатске канцеларије у Београд на истој адреси и у истој адвокатској канцеларији као и адвокат Слободан Шошкић коме је одређена ова привремена забрана бављења адвокатуром. Адвокат Владимир Шошкић је адвокат који је уписан у Именик адвоката АК Београда, где је уписан и именовани, ради са њим у истој адвокатској канцеларији, па се основано претпоставља да је упознат са списима активних предмета.

Поука о правном леку: Против овог решења не може се изјавити посебна жалба, али се може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се предаје суду непосредно или поштом.

Достављено: Шошкић Слободану, адвокату, привременом заменику Владимиру Шошкићу, адвокату, у досије, Пореској управи, свим судовима у Републици Србије, архиви.

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Драгољуб Ђорђевић, адвокат