



# АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија  
Телефон: +381 11 32-39-072    Fax: +381 11 32-32-203  
e-mail: [komora@sbb.rs](mailto:komora@sbb.rs)    [a.k.srbije@gmail.com](mailto:a.k.srbije@gmail.com)

број: 599-2/2012  
17.03.2012.

## З А П И С Н И К

**СА 1. СЕДНИЦЕ УПРАВНОГ ОДБОРА АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ  
ОДРЖАНЕ ДАНА 17.03.2012. СА ПОЧЕТКОМ У 12,00 САТИ У САЛИ ЗА  
САСТАНКЕ АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ, ДЕЧАНСКА 13,  
БЕОГРАД**

<b>ПРИСУТНИ:</b>	<b>Председник, потпредседник и чланови Управног одбора којима је мандат потврђен на Скупштини АК Србије која је одржана 11.02.2012.</b>	Г. Ђорђевић Драгољуб, председник, г. Јеврић Зоран, потпредседник, г. Тинтор Југослав, г. Јеловац Славко, г. Косић Јовица, г-ђа Павловић М. Јасмина, г. Бабовић Саша, г. Сикимић Срђан, г. Грбић Младен, г-ђа Бјелетић Биљана, г. Нешић Слободан, г-ђа Јасмина Милутиновић, г. Поповић Драган, г. Петричић Рајко, г. Стевановић Зоран, г. Вукашиновић Божидар
	<b>Чланови Управног одбора који су дали изјаву о дуплим функцијама у смислу члана 318. став 2. Статута АК Србије и чији мандат треба да буде потврђен на наредној седници Скупштине АК Србије</b>	Г. Карановић Драган, г. Павловић Мирољуб,
<b>ОДСУТНИ:</b>	Г. Поповић Ненад, г. Станивуковић Горан, г. Ћирић Дејан, г. Лекић Живорад	
<b>ОСТАЛИ ПРИСУТНИ:</b>	Г. Вулић Бранислав, председник АК Војводине, г. Живковић Драган, председник АК Пожаревца, г. Вујчић Зоран, председник АК Зајечара, г. Бојић Мирослав, изборни члан ДВТ, г. Килибарда Александер, г. Милошевић Зоран и г-ђица Векић Светлана, руководилац Службе	

Г. Ђорђевић, председник АК Србије, је честитао члановима Управног одбора Адвокатске коморе Србије на избору и исказао уверење да ће Управни одбор у атмосфери сарадње радити у интересу адвокатуре, а затим је констатовао да постоји кворум за

пуноважан рад и одлучивање Управног одбора и предложио дневни ред који је члановима Управног одбора достављен у материјалу уз позив за седницу. Г. Ђорђевић обавестио је присутне да се ток седнице снима и да ће тонски запис бити доступан заинтересованима.

Дискусије није било.

Управни одбор је једногласно усвојио следећи:

### ДНЕВНИ РЕД:

1. Извештај Верификационе комисије АК Србије и одлука Скупштине Адвокатске коморе Србије од 11.02.2012. о потврди мандата;
  - 1.1 Изјаве – изјашњења носилаца функција и чланова органа о дуплим функцијама;
  - 1.2. Доношење одлуке о сазивању Скупштине Адвокатске коморе Србије;
2. Именовање секретара Управног одбора АК Србије;
3. Основи Програмске оријентације и метод рада Управног одбора АК Србије у мандатном периоду 2012-2016.;
4. Доношење одлуке о давању овлашћења за располагање средствима АК Србије и депоновање потписа код пословне банке;
5. Доношење одлуке о објављивању јавног позива за прикупљање понуда за колективно осигурање адвоката од професионалне одговорности;
6. Доношење одлуке о оснивању Адвокатске академије Адвокатске коморе Србије;
7. Поступање по пресуди Управног суда Србије:
  - 7.1. Пресуда У 17572/10 од 15.12.2011. у управноправној ствари Бранимира Гугла, адвоката из Београду против пресуде Дисциплинског суда;
  - 7.2. Пресуда Управног суда У 1304/11 у управноправној ствари Небојше Авлијаша, адвоката у Београду
8. Разматрање и одлучивање у другостепеном управном поступку:
  - 8.1. Жалба Жолдош Александра, адвоката у Сомбору број 14/2012 уложена против решења Управног одбора Адвокатске коморе Војводине број 149/10 од 25.11.2011.;
9. Захтеви за аутентичним тумачењем адвокатске тарифе:
  - 9.1. Рефије Гарибовић, адвоката из Новог Пазара број 466/2012 од 02.02.2012.;
  - 9.2. Емилије Т. Петровић, адвоката у Београду број 499/2012 од 09.02.2012.;
  - 9.3. Др Весне Грдић Прстојевић и Горана Прстојевића, адвоката у Новом Саду;
10. Доношење одлуке о формирању Комисије за припрему текста нове Адвокатске тарифе;
11. Разматрање радне верзије одлуке о трошковима уписа у именике са предлозима и примедбама адвоката Бранислава Вулића, председника АК Војводине и адвоката Зорана Вујчића, председника АК Зајечара;
12. Допис Небојше Перовића, адвоката у Београду у вези тумачења члана 604. ЗКП;
13. Статусна питања адвокатских ортачких друштава:
  - 13.1. Захтев за брисање неактивног Првог основног ортачког друштва „Горан Минић и партнери“;
  - 13.2. Захтев за упис промена – приступање нових чланова – ортака Адвокатском ортачком друштву „Карановић-Николић“;
  - 13.3. Захтев за промену података у Именику адвокатских ортачких друштава за АОД „Моравчевић, Војновић & партнери“
  - 13.4. Поступање по праву службеног надзора;
14. Решење Дисциплинског тужиоца Адвокатске коморе Србије у претходном мандату;

15. Примедбе на Радну верзију Закона о бесплатној правној помоћи које су доставили: Зоран Јањић, Урош Тешмановић, Ђорђе Протић и Ивана Јањић, сви адвокати у Београду;
16. Одговор Дисциплинског тужиоца Високог савета судства поводом поднетих дисциплинских пријава од стране Адвокатске коморе Србије против судија Управног суда;
17. Извештај о финансијском пословању за 2011. годину;
18. Упити Јасне Николић, адвоката у Београду број 2335/2011 од 20.12.2011. и Јелене Глинтић, адвоката у Београду од 28.02.2012.;
19. Доношење одлуке о расписивању конкурса за главног и одговорног уредника часописа „БРАНИЧ“;
20. Информација о предмету Првог основног суда у Београду Ки 7385/11 – против чланова Управног одбора Адвокатске коморе Србије у претходном сазиву
21. Обавештење Јована Бесарића, адвоката у Београду о предмету Првог ОЈТ у Београду;
22. Захтеви за материјалну помоћ:
  - 22.1. Николе Тице, адвокатског приправника из Београда за стручно усавршавање у Немачкој;
  - 22.2. Павла Штрпца, студента Пољопривредног факултета за трошкове лечења у иностранству;
  - 22.3. Општине Ивањица за трошкове лечења Рашка Миленковића;
23. Разно:
  - 23.1. Годишња чланарина за Међународну унију адвоката;
  - 23.2. Позив за предлагање кандидата за првог потпредседника Међународне уније адвоката;
  - 23.3. Предлог др Слободана Стојановића, адвоката у Београду за закључење уговора о компензацији средстава по основу ауторског хонорара и чланарине Адвокатској комори Београда;
24. Допис ЦЦБЕ;
25. Извештаји: др Слободана Бељанског, националног потпредседника МУА за Србију и Драгољуба Ђорђевића, председника АК Србије;
26. Понуда ЈП „Телеком Србија“;
27. Позив за састанак у Санкт Петербургу од 16 – 19.05.2012.;
28. Дописи Заштитника грађана града Ниша и г. Жарка Шурбатовића.

\*\*\*

***Ад. 1. Извештај Верификационе комисије АК Србије и одлука Скупштине Адвокатске коморе Србије од 11.02.2012. о потврди мандата***

***1.1 Изјаве – изјашњења носилаца функција и чланова органа о дуплим функцијама***

***1.2. Доношење одлуке о сазивању Скупштине Адвокатске коморе Србије***

НАПОМЕНА: наведене тачке дневног реда су разматране као једна

Члановима Управног одбора АК Србије достављен је у прилогу Извештај о раду Верификационе комисије и Одлука Скупштине Адвокатске коморе Србије од 11.02.2012. о потврђивању мандата носиоцима функција и члановима органа Адвокатске коморе Србије. Мандат

чланова Управног одбора Адвокатске коморе Србије потврђен је на наставку заседања Скупштине Адвокатске коморе Србије који је одржан 11.02.2012. и то: из Адвокатске коморе Београда: г. Тинтор Југославу, г. Јеловац Славку, г. Косић Јовици, г. Поповић Ненаду, г. Јеврић Зорану, г-ђи Павловић М. Јасмини, г-ђи Вучковић Јелени и г. Бабовић Саши, из Адвокатске коморе Војводине: г. Сикимић Срђану, г. Станивуковић Горану, г. Грбић Младену и г-ђи Бјелетић Биљани, из Адвокатске коморе Ниша: г. Ћирић Дејану и г. Нешић Слободану, из Адвокатске коморе Чачка: г-ђи Милутиновић Јасмини и г. Поповић Драгану, из Адвокатске коморе Шапца г. Петричић Рајку, из Адвокатске коморе Крагујевца г. Лекић Живораду, из Адвокатске коморе Пожаревца г. Стевановић Зорану и из Адвокатске коморе Зајечара г. Вукашиновић Божидару.

Одредбом члана 318. Статута Адвокатске коморе Србије, а у вези члана 76 („Службени гласник РС“ 85/2011), предвиђен је рок од 6 месеци за изјашњавање адвоката који су изабрани за носиоце функција и чланове органа у Адвокатској комори Србије и адвокатској комори у саставу Адвокатске коморе Србије. Скупштина Адвокатске коморе Србије која је одржана 11.02.2012. донела је одлуку којом се позивају сви адвокати који су изабрани на две или више функција у Адвокатској комори Србије и у адвокатској комори у саставу Адвокатске коморе Србије да доставе изјаве у року од наредних 10 дана.

До дана одржавања Прве седнице Управног одбора АК Србије изјаве су доставили: г. Косић Јовица, г. Килибарда Александер, г. Поповић Петар, г. Јеврић Зоран, г-ђа Павловић М. Јасмина, г. Тинтор Југослав, г. Павловић М. Мирољуб, г. Бабовић Саша, г-ђа Тркуља Маја, г. Влаховић Дарко, г-ђа Милутиновић Јасмина, г. Карановић Драган, г-ђа Васовић Татјана, г-ђа Вагнер Мирјана и г. Гостиљац Виктор.

Изјаве нису доставили, а изабрани су на две или више функција у органима АК Србије и адвокатске коморе у саставу АК Србије и то чланови Управног одбора: г. Јеловац Славко, г. Сикимић Срђан, г. Станивуковић Горан, г. Лекић Живорад и г. Вукашиновић Божидар; представници у Скупштини АК Србије: г. Пашајлић мр Данило, г-ђа Добричанин Никодиновић Зора, г. Вукасовић Д. Ненад, г. Стефановић Живојин, г. Влаховић Б. Милорад, г. Чулајевић Јован, г. Илић Горан, г. Јовић Радивој, г. Аврамов Душко, г. Зарије Корнел и г. Стојановић Душан.

У поступку прикупљања изјава адвоката у смислу члана 318. Статута АК Србије утврђено је да на листи представника у Скупштини АК Србије из АК Београда да два представника у Скупштини који би по броју гласова добијених на изборима испуњавали услове за потврду мандата члана Управног одбора не испуњавају услове из Статута Адвокатске коморе Србије у погледу дужине стажа у адвокатури и то: г-ђа Вучковић Јелена и г. Ћерић Владимир.

Г. Вукашиновић је обавестио присутне да ће до истека мандата вршити дужност члана Управног одбора Адвокатске коморе Србије из АК Зајечара и да ће накнадно доставити писмену изјаву о томе.

Г. Јеловац је обавестио присутне да ће до истека мандата вршити дужност председника АК Београда и да ће накнадно доставити изјаву о томе.

Г-ђица Векић обавестила је пристуне да је у телефонском разговору г. Лекић изјавио да ће до краја мандата вршити дужност члана Управног одбора АК Србије и да ће АК Крагујевца изабрати новог представника у Скупштини АК Србије уместо њега.

Г. Ђорђевић је обавестио присутне да су на седницу Управног одбора позвани чланови Управног одбора АК Србије којима је потврђен мандат на Скупштини одржаној 11.02.2012., али и они представници у Скупштини АК Србије који испуњавају услови за избор за члана Управног одбора, а определили су се да врше дужност члана Управног одбора АК Србије. Разлог за ову одлуку је мотивисан целисходношћу и стварањем предуслова да сви чланови Управног одбора (и они којима је мандат потврђен и они чији мандат ће бити потврђен на наредној седници Скупштине) буду укључени

у процес рада и потпуно информисани о раду Управног одбора АК Србије од самог почетка рада овог Управног одбора. Такође је предложио, да се након разматрања свих изјава адвоката који су изабрани на две или више функција размотре термини за одржавање Скупштине АК Србије на којој би биле донете одговарајуће одлуке: о престанку или о потврди мандата.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на основу члана 33., а у вези члана 76 и 318. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) и изјава адвоката који су изабрани на две или више функција у АК Србије и адвокатским коморама у саставу АК Србије, једногласно донео:

## О Д Л У К У

### I

Утврђује се да су г. Косић Јовица, г. Килибарда Александер, г. Поповић Петар, г. Јеврић Зоран, г-ђа Павловић М. Јасмина, г. Тинтор Југослав, г. Павловић М. Мирољуб, г. Бабовић Саша, г-ђа Тркуља Маја, г. Влаховић Дарко, г-ђа Милутиновић Јасмина, г. Карановић Драган, г-ђа Васовић Татјана, г-ђа Вагнер Мирјана и г. Гостиљац Виктор доставили изјаве које ће функције вршити до истека мандата у органима АК Србије и адвокатске коморе у саставу АК Србије у складу са одредбом члана 318. Статута Адвокатске коморе Србије.

Позивају се чланови Управног одбора АК Србије којима је на Скупштини која је одржана 11.02.2012. потврђен мандат: г. Јеловац Славко, г. Сикимић Срђан, г. Станивуковић Горан, г. Лекић Живорад и г. Вукашиновић Божић; представници у Скупштини АК Србије којима је на Скупштини која је одржана 12.11.2011. потврђен мандат: г. Ковачевић Видак, г. Пашајлић мр Данило, г-ђа Добричанин Никодиновић Зора, г. Вукасовић Д. Ненад, г. Стефановић Живојин, г. Влаховић Б. Милорад, г. Чулајевић Јован, г. Илић Горан, г. Јовић Радивој, г. Аврамов Душко, г. Зарије Корнел и г. Стојановић Душан да доставе изјаве које ће функције вршити до истека мандата у органима АК Србије и адвокатске коморе у саставу АК Србије у складу са одредбом члана 318. Статута Адвокатске коморе Србије.

### II

Предлаже се Скупштини АК Србије да донесе одлуку о престанку мандата за:

1. члановима Управног одбора и представницима у Скупштини АК Србије из Адвокатске коморе Београда: г. Јеврић Зорану коме је потврђен мандат потпредседника АК Србије, г. Косић Јовици, који се определио да обавља дужност заменика председника Адвокатске коморе Београда, г-ђи Вучковић Јелени која не испуњава услов у погледу стажа у адвокатури за члана Управног одбора АК Србије и којој је потврђен мандат представника у Скупштини АК Србије,

2. представника у Скупштини АК Србије из АК Београда: г. Тинтор Југославу коме је потврђен мандат члана Управног одбора АК Србије, г. Поповић Ненаду коме је потврђен мандат члана Управног одбора АК Србије, г-ђи Павловић М. Јасмини којој је потврђен мандат члана Управног одбора АК Србије, г. Бабовић Саша коме је потврђен мандат члана Управног одбора АК Србије, г. Павловић М. Мирољубу који се определио да врши дужност члана Управног одбора АК Србије, г. Килибарди Александеру који се определио да обавља дужност члана Управног одбора АК Београда, г. Карановић Драгану који се определио да обавља дужност члана Управног одбора АК Србије, г-ђи Вагнер Мирјани који се определила да обавља дужност члана Управног одбора АК Србије, г. Влаховић Дарку коме је потврђен мандат Дисциплинског тужиоца АК Србије,

3. члана Управног одбора АК Србије из АК Чачка: г-ђи Милутиновић Јасмини која се определила да обавља дужност председника АК Чачка,

4. представника у Скупштини АК Србије из АК Пожаревца: г-ђи Васовић Татјани којој је потврђен мандат заменика Дисциплинског тужиоца АК Србије.

### III

Предлаже се Скупштини АК Србије да донесе одлуку о потврди мандата члановима Управног одбора АК Србије из Адвокатске коморе Београда: г. Павловић М. Мирољубу, г. Карановић Драгану и г-ђи Вагнер Мирјани.

Предлог одлуке за потврђивање осмог мандата за члана Управног одбора АК Србије из АК Београда Управни одбор ће донети након пријема изјава оних представника у Скупштини АК Србије који испуњавају Статутом АК Србије прописане услове за избор за члана Управног одбора АК Србије, а према одредбама Статута АК Београда и броју добијених гласова на скупштини те Коморе могу бити бирани за члана овог Управног одбора.

### IV

Управни одбор АК Србије ће утврдити предлог одлуке за Скупштину АК Србије о престанку мандата за представнике у Скупштини или чланове других органа након пријема изјава свих адвоката који испуњавају услове из члана 76. и 318. Статута Адвокатске коморе Србије.

\*\*\*

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на основу члана 33., а у вези члана 76 и 318. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) и изјава адвоката који су изабрани на две или више функција у АК Србије и адвокатским коморама у саставу АК Србије, једногласно донео:

### ОДЛУКУ

Предлаже се Председнику Адвокатске коморе Србије да сазове Скупштину Коморе за суботу 26.05.2012. у 12,00 сати ради доношења одлуке о потврди чланова Управног одбора АК Србије и престанку мандата чланова Управног одбора АК Србије и представника у Скупштини АК Србије за адвокате који су дали изјаве које ће дужности вршити до краја мандатног периода у складу са одредбом члана 318. Статута Адвокатске коморе Србије и других питања од значаја за рад АК Србије.

\*\*\*

#### *Ад.2. Именовање секретара Управног одбора АК Србије*

Председник АК Србије обавестио је присутне да жели да за секретара Управног одбора именује г. Тинтор Југослава, члана Управног одбора АК Србије из АК Београда и позвао да се изјасне о наведеном.

Примедби и дискусије није било.

Председник Адвокатске коморе Србије је, дана 17.03.2012. на основу члана 36. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), донео:

### ОДЛУКУ

Адвокат Југослав Тинтор, члан Управног одбора именује са за секретара Управног одбора Адвокатске коморе Србије.

\*\*\*

### **Ад.3. Основи Програмске оријентације и метод рада Управног одбора АК Србије у мандатном периоду 2012-2016.**

Г. Ђорђевић је у уводној речи указао да је члановима Управног одбора достављен Програм рада који је изнео на Скупштини Адвокатске коморе Србије 11.02.2012. Предлаже Управном одбору да тај програм буде основ за утврђивање програмске оријентације у раду у наредном мандатном периоду. Подсећа да је потпредседник Јеврић на изборној скупштини 11.02.2012. изнео свој програм рада који је веома сличан са програмом који је он понудио.

Г. Сикимић подржава понуђени предлог Програмске оријентације рада Управног одбора и предлаже да се отклони техничка грешка у куцању текста и на другој страни иза речи „полицијом“ додају речи „и са другим државним органима“.

Г. Карановић је подржао предлог Програмске оријентације рада Управног одбора у наредном мандатном периоду и предложио да се сачине конкретни планови рада по годинама (годишњи, двогодишњи, трогодишњи планови рада).

Г. Ђорђевић је прихватио предлог г. Карановића и предложио да се формира радно тело за припрему предлога плана рада и да се конкретни планови рада сачине по добијању предлога и сугестија од адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије у наредном року од 15 дана. Такође је предложио да се на основу плана рада сачини и предлог финансијског плана АК Србије за 2012. годину.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012. на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно, донео:

### **ОДЛУКУ**

1. Прихватају се Основе програмске оријентације и метод рада Управног одбора Адвокатске коморе Србије у мандатном периоду 2012 – 2016.

2. Сачинити годишње програме и планове рада којима ће се операционализовати Основе програмске оријентације и метод рада Управног одбора за сваку годину трајања мандата посебно.

3. Именује се радна група за припрему предлога Плана рада и предлога Финансијског плана Адвокатске коморе Србије у саставу:

1. Драгољуб Ђорђевић, председник
2. Зоран Јеврић, потпредседник
3. Југослав Тинтор, секретар
4. Драган Карановић, члан
5. Драган Поповић, члан
6. Слободан Нешић, члан
7. Јасмина Павловић, члан.

4. Радна група ће припремити предлог Плана рада Управног одбора Адвокатске коморе Србије за 2012. годину у року од 10 дана и исти ће бити разматран на наредној седници.

5. Предлог Финансијског плана Адвокатске коморе Србије за 2012. годину биће сачињен након усвајања Одлуке о трошковима уписа.

\*\*\*

#### ***Ад.4. Доношење одлуке о давању овлашћења за располагање средствима АК Србије и депоновање потписа код пословне банке***

Г. Ђорђевић је обавестио присутне да је Статутом АК Србије предвиђена да Управни одбор Адвокатске коморе Србије овлашћује лица која ће бити овлашћена да потписују налоге за плаћање са рачуна Коморе и да до извесног износа располажу новчаним средствима. Према досадашњој пракси, уобичајено су та лица била председник, потпредседник и секретар. Предлаже да Управни одбор донесе одлуку о овом овлашћењу и да утврди износ до ког ће бити овлашћени да располажу новчаним средствима.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012. на основу члана 33. став 1. тачка 32. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно, донео:

### **О Д Л У К У**

1. Овлашћују се лица за потписивање финансијских докумената Адвокатске коморе Србије:
  - адвокат Драгољуб Ђорђевић, председник Адвокатске коморе Србије
  - адвокат Зоран Јеврић, потпредседник Адвокатске коморе Србије
  - адвокат Југослав Тинтор, секретар Управног одбора Адвокатске коморе Србије
2. Именовани ће финансијска документа потписивати појединачно.
3. Лица из тачке 1. ове одлуке извршиће оверу својих потписа код надлежне службе Општине Стари град и код пословне банке.
4. Налогe за плаћање материјалних трошкова пословања Адвокатске коморе Србије, председник Адвокатске коморе Србије може да потписује и одобрава исплате тих средстава без претходне Одлуке Управног одбора, до износа од 400.000,00 динара, уз обавезу да о употреби тих средстава одлуку донесе Управни одбор на првој наредној седници.

\*\*\*

#### ***Ад.5. Доношење одлуке о објављивању јавног позива за прикупљање понуда за колективно осигурање адвоката од професионалне одговорности***

Г. Ђорђевић је информисао присутне да је новим Законом о адвокатури предвиђена обавеза осигурања адвоката од штета насталих у обављању професионалне делатности. Законом је утврђена одложена примена ових одредби и те одредбе се примењују од 17.05.2012. Како је Законом предвиђена могућност и закључења уговора о колективном осигурању адвоката, г. Ђорђевић је предложио да се објави јавни позив за прикупљање понуда свих заинтересованих осигуравајућих друштава и да се након анализе прикупљених понуда, изврши њихово рангирање и позову сви адвокати да доставе изјашњења коју понуду прихватају и приступе закључењу уговора. Адвокатима треба указати на одредбу закона према којој престаје право бављења адвокатуром уколико не закључе наведени уговор. Адвокати и адвокатске коморе морају имати у виду и прописе којима се спречава монополски положај на тржишту. Управни одбор АК Србије у претходном мандату донео је одлуку о утврђивању минималне осигуране суме и она износи 20.000 €. Предложио је да се донесе одлука о упућивању јавног позива друштвима за осигурање који би био објављен у средствима јавног информисања са назначеном минималном сумом осигурања и са захтевом да сви доставе опште, посебне услове осигурања и друге параметре од значаја за процену квалитета понуде у року од 10 дана. Г. Ђорђевић је, такође, предложио да се формира тело за процену квалитета прикупљених понуда.



Г. Карановић је поставио питање да ли ће колективно осигурање бити обавезно за све адвокате у Србији и предложио да се ангажују агенти осигурања који би у име и за рачун АК Србије прикупили понуде и извршили процену њиховог квалитета.

Г. Поповић је указао да је рок од 10 дана за прикупљање понуда изузетно кратак, уколико се очекују озбиљне понуде.

Г. Вујчић је подсетио да је крајњи рок за закључивање уговора о осигурања адвоката од штета насталих у обављању професионалне делатности 17.05.2012. и да на тај дан сви адвокати морају бити осигурани или им престаје право бављења адвокатуром.

Г. Вулић је обавестио присутне да АК Војводине потписује наредне недеље уговор о осигурању за чланове АК Војводине.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012. одлучујући о начину регулисања питања обавезног осигурања адвоката од професионалне одговорности, на основу члана 67. а у вези примене члана 37. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) и члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно, донео:

## **О Д Л У К У**

### **О ОБЈАВЉИВАЊУ ЈАВНОГ ПОЗИВА ЗА ПРИКУПЉАЊЕ ПОНУДА**

1. Упутити јавни позив друштвима за осигурање за прикупљање понуда за закључивање уговора о колективном осигурању од професионалне одговорности за адвокате уписане у Именик Адвокатске коморе Србије и у именике адвоката адвокатских комора у саставу ове Коморе и то: Адвокатске коморе Београда, Адвокатске коморе Војводине, Адвокатске коморе Ниша, Адвокатске коморе Чачка, Адвокатске коморе Шапца, Адвокатске коморе Крагујевца, Адвокатске коморе Пожаревца и Адвокатске коморе Зајечара.

2. Утврђује се минимална сума осигурања за штету од професионалне одговорности у висини до 20.000,00 € .

3. Сви адвокати и свака адвокатска комора у саставу Адвокатске коморе Србије слободно одлучују са којим осигуравајући друштвом ће да закључи уговор о обавезном осигурању од професионалне одговорности и то адвокатске коморе по принципу полисе о колективном осигурања, а адвокати по принципу индивидуалне полисе осигурања или по принципу полисе колективног осигурања са другим осигуравајућим друштвом у односу на оно са којим је уговор закључила адвокатска комора чији је члан.

4. На дан доношења одлуке о објављивању јавног позива у Именик адвоката Адвокатске коморе Србије је уписано 7.800,00 адвоката.

5. Понуђачи – осигуравајућа друштва треба да доставе понуду и то:

- за осигурање адвоката од штета у обављању професионалне делатности на основу полисе колективног осигурања за покриће штете до 20.000 €;
- за осигурање адвоката штета у обављању професионалне делатности на основу појединачне индивидуалне (личне) полисе осигурања за покриће штете до 20.000 € и више.

6. Заинтересовани понуђачи су дужни да у понуди посебно искажу:

- услове осигурања,
- ризике који су обухваћени осигурањем,
- ограничења и искључења ризика,
- трајање осигурања 1 година,
- почетак важности полисе за све уписане адвокате у именик адвоката на дан 17.05.2012., а за накнадано новоуписане од дана приступања Уговору о колективном осигурању адвоката од штете у обављању професионалне делатности, односно од дана закључења уговора о индивидуалном осигурању адвоката од штете у обављању професионалне делатности,
- висина осигураног случаја која се нуди понудом,
- висину премије,
- начин плаћања премије (једнократно у целини или у више obroка, рокове доспећа obroка, последице ),

- обавезе носиоца полисе колективног осигурања и одговорност за исплату појединачних премија,
- начин и рокове пријављивања настанка штетног догађаја,
- начин утврђивања штете,
- начин утврђивања наступања осигураног случаја,
- опште и посебне услове осигурања,
- начин утврђивања броја лица покривених полисом колективног осигурања од штета у обављању професионалне делатности,
- попусти или други облици стимулације за она лица која су обухваћена полисом осигурања, а у току трајања осигурања нису проузроковала штетни догађај,
- учешће осигуравача у спречавање настанка осигураног случаја – осигураних случајева финансирањем посебних програма активности Адвокатске коморе Србије из средстава Фонда за превенцију друштва за осигурање,
- друге податке од значаја за вредновање повољности понуде.

7. Рок за достављања понуда је 10 дана од дана објављивања јавног позива.

8. У прилогу понуде понуђачи су дужни да доставе: доказе о регистрацији за послове осигурања, последњи извештај о контроли од стране Народне банке Србије и потврду о бонитету.

9. Адвокат Зоран Стевановић, члан Управног одбора именује се за координатора Комисије за процену квалитета понуда, који ће припремити текст Јавног позива и мерила и критеријума за оцену понуда у сарадњи са Јовицом Косићем, замеником председника Адвокатске коморе Београда. За чланове Комисије биће именовани они адвокати који се баве облашћу осигурања.

10. Комисија Адвокатске коморе Србије за оцену подобности и квалитета достављених понуда извршиће контролу и рангирање понуда у року од 8 дана, а Управни одбор Адвокатске коморе Србије ће обавестити адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије о приспелим понудама и донети одлуку о избору понуђача донети у наредном року од 8 дана.

11. Јавни позив објавити у једном од дневних листова, на интернет страници Адвокатске коморе Србије и обавестити друштва за осигурање о објављивању јавног позива за прикупљање понуда.

\*\*\*

### ***Ад.6. Доношење одлуке о оснивању Адвокатске академије Адвокатске коморе Србије***

Г. Ђорђевић је указао на одредбе Закона о адвокатури према којима је предвиђено да се у АК Србије оснива Адвокатска академија која се бави континуираном едукацијом адвоката, адвокатских приправника, дипломираних правника и лица која су запослена у адвокатским канцеларијама. Предлаже да се формира радна група која ће припремити предлог правилника неопходног за почетак рада Адвокатске академије. У досадашњим разговорима, разматрано је и питање избора првог Декана ове Академије и било је предлога да за првог Декана буде изабран др Слободан Бељански, адвокат у Новом Саду који је иницирао оснивање академије.

Г. Ђорђевић је подсетио да се рок за почетак примене одредби Закона о адвокатури о обавезном полагању адвокатског испита приближава и да сви кандидати који поднесу захтев за упис у именик адвоката од 17.05.2012. морају да имају испуњен услов и положеног адвокатског испита. Предложио је да се упути допис свим адвокатским коморама у саставу АК Србије у коме би се указало на неопходност формирања Комисије за адвокатски испит и спровођење неопходних организационих припрема.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012. на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно, донео:

### **О Д Л У К У**

Именује се Радна група за припрему предлога одлука и нормативних аката неопходних за оснивање и рад Адвокатске академије Адвокатске коморе Србије у саставу:

1. Драгољуб Ђорђевић, председник
2. др Слободан Бељански
3. Југослав Тинтор
4. Јасмина Милутиновић
5. Јасмина Павловић.

Радна група ће припремити предлоге одлука о: оснивању Адвокатске академије Адвокатске коморе Србије, о Правилнику о оснивању и раду Адвокатске академије, Програма рада, Организацији и раду Адвокатске академије и друга акта од значаја за оснивање и рад ове Академије, предлога Правилника о адвокатском испиту.

Радна група почиње са радом одмах.

\*\*\*

### ***Ад.7. Поступање по пресуди Управног суда Србије:***

#### ***7.1. Пресуда У 17572/10 од 15.12.2011. у управноправној ствари Бранимира Гугла, адвоката из Београду против пресуде Дисциплинског суда***

У материјалу уз позив члановима Управног одбора достављена је фотокопија пресуде Управног суда број У 17572/10 од 15.12.2012. у управноправној ствари Бранимира Гугла, адвоката у Београду. Адвокат Бранимир Гугл је правноснажном пресудом Дисциплинског суда АК Београда брисан из Имеика адвоката Адвокатске коморе Београда на период од 2 године. Тужба је одбијена.

Информација је примљена к знању.

\*\*\*

#### ***7.2. Пресуда Управног суда У 1304/11 у управноправној ствари Небојше Авлијаша, адвоката у Београду***

Пресуда Управног суда у предмету У 13404/11 од 19.01.2012. достављена је члановима Управног одбора електронском поштом и непосредно пред седницу. Пресудом Управног суда У 13404/11 од 19.01.2012. у управноправној ствари Небојше Авлијаша, адвоката у Београду уважена је тужба, поништено решење Адвокатске коморе Србије 1987-1/11 од 12.11.2011. којим је именованом одређена привремена забрана бављења адвокатуром због вођења кривичног поступка против именованог. Према образложењу пресуде, Управни суд је мишљења да се не може поуздано утврдити да ли је оспорено решење донето у границама овлашћења за решавање по слободној оцени и у складу са циљем датог овлашћења из члана 42. ст. 3 Закона о адвокатури. По налажењу суда у списима предмета нема доказа да је против тужиоца (Авлијаш Небојше, адв.) покренут кривични поступак, а фотокопија дела оптужнице која је достављена у списима се на може прихватити као доказ.

Г. Ђорђевић је обавестио присутне да је одмах по пријему ове пресуде тражио састанак са в.ф.председника Управног суда због неприхватљивог односа према адвокатури, нарушавања њене самосталности и независности, прекорачење овлашћења датог Законом и улажење у оцену достојности лица за бављење адвокатуром, што је искључиво право адвокатске коморе. В.ф. председника суда се оглушила о овај захтев. У даљој дискусији г. Ђорђевић је подсетио да је донета одлука о враћању јавних овлашћења Адвокатској комори Београда и да та Комора у пуном обиму врши све послове из своје надлежности почев од 01.02.2012. и предложио да се спис о одређивању привремене забране бављења адвокатуром достави Адвокатској комори Београда, на даљу надлежност. Такође је предложио да се изврши допуна доказног поступка у делу прибављања целовите оптужнице, потврде надлежног суда о току кривичног поступка и друге доказе на основу којих би Адвокатска комора Београда могла да донесе закониту одлуку.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012. на основу члана 210. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ 33/2007, 31/2001 и „Сл. гласник РС“ 30/2010) и члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно, донео:

### **ЗАКЉУЧАК**

Адвокатској комори Београда УСТУПАЈУ СЕ списи у предмету одређивања привремене забране бављења адвокатуром Небојши Авлијашу, адвокату у Београду због кривичног поступка који се води против њега за кривично дело које би га чинило недостојним за бављење адвокатуром, на даљу надлежност.

\*\*\*

**Ад.8. Разматрање и одлучивање у другостепеном управном поступку:**  
**8.1. Жалба Жолдош Александра, адвоката у Сомбору број 14/2012 уложена против решења Управног одбора Адвокатске коморе Војводине број 149/10 од 25.11.2011.**

**НАПОМЕНА:** ИЗ ПОСТУПКА РАЗМАТРАЊА И ОДЛУЧИВАЊА ПО ЖАЛБИ ЖОЛДОШ АЛЕКСАНДРА, АДВОКАТА У СОМБОРУ ИЗУЗУИМА СЕ Г. СРЂАН СИКИМ, ЧЛАН УПРАВНОГ ОДБОРА ИЗ АК ВОЈВОДИНЕ ЗБОГ УЧЕШЋА У ПРВОСТЕПЕНОМ ПОСТУПКУ У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 32. СТАВ 1. ТАЧКА 4. ЗАКОНА О ОПШТЕМ УПРАВНОМ ПОСТУПКУ.

Жолдош Александар, адвокат у Сомбору приступио је седници Управног одбора у 12,30 сати.

\*\*\*

Решењем Управног одбора Адвокатске коморе Војводине број 149/10 од 16.12.2011. Жолдош Александру, адвокату у Сомбору одређена је привремена забрана обављања адвокатске делатности почев од 19.12.2011. због вођења дисциплинског поступка пред надлежним органима те Коморе. Привремена забрана траје до правноснажног окончања дисциплинског поступка, а за привременог заменика постављен је Зарић Драган, адвокат у Сомбору. Према образложењу првостепеног решења, Управни одбор Адвокатске коморе Војводине је покренуо дисциплински поступак против адвоката Жолдош Александра на основу пресуде Основног суда у Сомбору број К 26/2010 од 28.01.2010. која је потврђена пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж 12661/2010 од 13.05.2011. Првостепени орган је оценио да извршење кривичног дела за које је Жолдош Александар, адвокат у Сомбору оглашен кривим цитираним пресудама, чини га недостојним за обављање адвокатуре.

Жолдош Александар, адвокат у Сомбору је благовремено уложио жалбу против решења Управног одбора Адвокатске коморе Војводине број 149/10 од 16.12.2011. оспоравајући га у целисти и истакао је приговор застарелости вођења дисциплинског поступка.

Г. Карановић је у поступку изјашњавања жаилоца затражио да адвокат Жолдош образложи жалбени навод о застарелости вођења дисциплинског поступка.

\*\*\*

Жолдош Александар, адвокат у Сомбору напустио је седницу Управног одбора у 12,45 сати.

\*\*\*

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 17.03.2012., одлучујући по жалби Жолдош Александра, адвоката у Сомбору изјављеној против решења Управног одбора Адвокатске коморе Војводине број 149/10 од 16.12.2011. године, а на основу чл. 232. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01) и чл. 33 ст. 1., тач. 7. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ бр. 85/2012) донео следеће:

## РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ жалба Жолдош Александра, адвоката у Сомбору и поништава се решење Управног одбора Адвокатске коморе Војводине број 149/10 од 16.12.2011. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак.

\*\*\*

**Напомена:** образложење решења дато је у писменом отправку, а изворник решења се налази у досијеу.

\*\*\*

**Ад.9. Захтеви за аутентичним тумачењем адвокатске тарифе:**

**9.1. Рефије Гарибовић, адвоката из Новог Пазара број 466/2012 од 02.02.2012;**

**9.2. Емилије Т. Петровић, адвоката у Београду број 499/2012 од 09.02.2012.;**

**9.3. Др Весне Грдић Прстојевић и Горана Прстојевића, адвоката у Новом Саду**

**Напомена:** захтеви за тумачење адвокатских тарифа из ове тачке дневног реда разматрани су као једна тачка дневног реда.

Поводом захтева адвоката Гарибовић за аутентично тумачење АТ у преткривичном поступку г. Тинтор је указао да је Управни одбор Адвокатске коморе Србије већ донео тражену одлуку у 2009. години, а г-ђа Бјелетић је указала на мишљење Републичког јавног правобраниоца који је дао мишљење да је Суд тај који тумачи адвокатску тарифу, што доводи до различите судске праксе, како у оквиру једног суда, тако и између судова.

Г. Ђорђевић је информисао да у појединим коморама постоје тзв «беле» и «црне» књиге у које се бележе одлуке судова којима се задире у положај адвокатуре.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012. на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно, донео:

## ОДЛУКУ

1. Поводом захтева Рефије Гарибовић, адвоката из Новог Пазара за аутентично тумачење адвокатске тарифе Управни одбор Адвокатске коморе Србије у свему остаје код већ датог Аутентичног тумачења Тарифе број 158-6/2009 од 05.09.2009.

2. Поводом захтева Емилије Т Петровић, адвоката у Београду Управни одбор је утврдио да је Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени лист СРЈ“ 54/98, 75/99, 8/2001, 11/2002 и „Службени лист СЦГ“ 32/2003, 58/2004, 5/2006, „Службени гласник РС“ 129/2007, 53/2010, 15/2012) у **Тарифном броју 12.** предвиђено:

„За састављање свих исправа о закључењу правних послова једностраних или двостраних за живота или за случај смрти - уговора, завештања / тестамент/ адвокат може применити Тарифни број 7. или награду обрачунати у процентуалном износу од тржишне вредности имовине која је предмет правног посла највише до 1,5%, с тим да најнижи износ награде не може бити мањи од 160 поена.“

3. Поводом захтева др Весне Грдић Прстојевић и Горана Прстојевића Управни одбор Адвокатске коморе Србије је закључио да се питања која су покренута у овом захтеву прецизније регулишу новом Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката која је у припреми.

4. О ставовима и одлукама обавестити подносиоце захтева из тачака 1. до 3. ове Одлуке.

\*\*\*

### ***Ад.10. Доношење одлуке о формирању Комисије за припрему текста нове Адвокатске тарифе***

Г. Ђорђевић је предложио да се формира радна група за припрему текста нове Адвокатске тарифе. Од 1999. године када је усвојена сада важећа тарифа мењана је само вредност бода и пре две године делимично одредбе члана 3. У периоду важења ове тарифе дошло је до знатне измене прописа у Србији и многе радње које адвокати предузимају пред надлежним органима нису предвиђене Тарифом.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012., на основу члана 33 и 34. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно донео:

### **О Д Л У К У**

Именује се Радна група за припрему предлога Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у саставу:

1. адвокат Зоран Јеврић, потпредседник АК Србије
2. адвокат Југослав Тинтор, секретар Управног одбора АК Србије
3. адвокат Рајко Петричић, члан Управног одбора АК Србије
4. адвокат Бранислав Вулић, председник АК Војводине
5. адвокат Марко Богдановић, судија Дисциплинског суда АК Србије
6. адвокат Бранислав Глогоњац, адвокат у Београду
7. адвокат Јован Михајловић, адвокат у Зрењанину.

Радна група почиње са радом одмах.

Задатак Радне групе је да припреми предлог нове Тарифе о награда и накнадама трошкова за адвоката и усклади постојећи текст Тарифе са проценим прописима и радњама које адвокати предузимају у име и за рачун странака, а које досада нису биле предвиђене.

\*\*\*

### ***Ад.11. Разматрање радне верзије одлуке о трошковима уписа у именике са предлозима и примедбама адвоката Бранислава Вулића, председника АК Војводине и адвоката Зорана Вујчића, председника АК Зајечара***

Члановима Управног одбора у материјалу је достављена радна верзија Одлуке о трошковима уписа, а у допуни материјала предлози председника Адвокатске коморе Војводине и Адвокатске коморе Зајечара.

Г Живковић, председник Адвокатске коморе Пожаревца је предложио да се у одлуци о трошковима уписа врсте уписнина концентришу и да се не сачињавају више врста уписнина за кандидате који долазе у адвокатуру из других области рада, нити да се прави разлика у навођењу бивших носилаца правосудних и тужилачких функција у односу на кандидате који долазе из привреде, установа и агенција. Такође предлаже да се „бенифицирани“ износ уписнине предвиди само за адвокатске приправнике, а да сви остали кандидати плаћају уписнину у истом износу. По његовом мишљењу, другачија ситуације може да доведе до произвољних тумачења и различите праксе на територији Србије, што није била намера законодавца приликом доношења Закона о адвокатури.

Г. Сикимић је предложио да се одлука о овом предлогу одложи за наредну седницу, а да се до тада сачини анализе и прикупе мишљења свих адвокатских комора у Србији.

Г. Карановић је поставио питање у вези досадашњег рада адвокатске коморе и да ли су се наплаћивали трошкови и други трошкови поред трошкова уписа, те да ли комора има овлашћење да наплаћује и друге трошкове поред трошкова уписа. Мишљења је да пре доношења одлуке о висини трошкова уписа треба сачинити финансијски план коморе и у зависности од висине обавеза коморе у пословању размотрити предлоге за трошкове уписа.

Г. Вулић је указао да се отвара начелно питање да ли у доношењу одлуке треба фаворизовати неке категорије кандидата. У претходном периоду Адвокатска комора Војводине није наплаћивала уписнине кандидата који су целокупан приправнички стаж обављали као адвокатски приправници. Механички прилив у адвоктуру се нити може нити треба спречити, али се морају размотрити механизми заштите адвокатуре кроз одређене критеријуме. Адвокатске коморе морају да сачине финансијске планове, али је чињеница да је приликом сачињавања планова неопходно сагледати и висину очекиваних прихода.

Г-ђа Бјелетић је предложила да адвокатске коморе доставе своје предлоге, а да се одлука након тога донесе.

Г. Сикимић је указао да се приликом доношења ове одлуке морају имати у виду повећане обавезе адвокатских комора за адвокатску академију, адвокатски испит, осигурање од професионалне одговорности адвоката. Приликом доношења одлуке треба да се размотри висина уписнине за оне који су брисани због неплаћене чланарине. Предлаже да адвокатске коморе доставе предлоге у наредном року од 15 дана, а да се одлука донесе на наредној седници.

Г. Живковић је предложио да начин финансирања АК Србије буде као и досада уз одрђено процентуално увећање.

Г. Ђорђевић је подсетио да је током 2011. АК Србије вршила јавна овлашћења за територију Београда и по том основу је наплаћивана уписнина и чланарина. У периоду дужем од годину дана АК Београда не уплаћује члански допринос. Две адвокатске коморе имају међусобних потраживања и пре сачињавања финансијског плана требало би извршити савјешње пословних књига и регулисати међусобне обавезе. У том смислу упутио је допис Адвокатској комори Београда и предложио да се формира заједничка комисија за савјешње пословних књига. Предлаже Управном одбору да донесе одлуку о савјешњу пословних књига Адвокатске коморе Србије и Адвокатске коморе Београда и да представници Адвокатске коморе Србије у заједничкој комисију буду председник АК Србије и секретар Управног одбора.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012., на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно донео:

## ОДЛУКУ

1. Упутити предлог Адвокатској комори Београда за савјешње пословних књига и регулисање међусобних потраживања.

2. Предлаже се формирање заједничке Комисије за савјешње пословних књига Адвокатске коморе Србије и Адвокатске коморе Београда.

3. Адвокатску комору Србије у Комисији за савјешње пословних књига представљаће г. Драгољуб Ђорђевић, председник и г. Југослав Тинтор, секретар Управног одбора.

4. Након анализе пословних књига, Комисија ће предложити Управним одборима Адвокатске коморе Србије и Адвокатске коморе Београда доношење одговарајућих одлука, утврђивање висине међусобних потраживања и предложити начин решавања питања међусобних потраживања.

\*\*\*

***Ад.12. Допис Небојше Перовића, адвоката у Београду у вези тумачења члана 604. ЗКП***

Захтев Небојше Перовића, адвоката у Београду за тумачење одредби Законика о кривичном поступку достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012., на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно донео:

**О Д Л У К У**

Адвокатска комора Србије, као професионално удружење адвоката није надлежна за давање тумачења одредби Законика о кривичном поступку. Тражено тумачење може да да једино Народна скупштина Републике Србије.

Обавестити подносиоца захтева о одлуци Управног одбора.

\*\*\*

***Ад.13. Статусна питања адвокатских ортачких друштава:***

***13.1. Захтев за брисање неактивног Првог основног ортачког друштва „Горан Минић и партнери“***

Адвокат Горан Минић, поднеском број 578/2012-од 01.03.2012. доставио је потврду Агенције за привредне регистре БД 8583/2010 од 01.02.2010.. којом је потврђено да је та Агенција брисала Адвокатско ортачко друштво „Горан Минић и партнери“ са 16.06.2006. као неактивно, а на основу одредбе члана 68. став 2. Закона о регистрацији привредних субјеката. Именовани је тражио да се донесе решење о брисању из Именика адвокатских ортачких друштава Адвокатског ортачког друштва „Горан Минић и партнери“ са 16.06.2006. када је према потврди Агенције за привредне регистре то адвокатско друштво брисано као неактивно, као и да се донесе решење о утврђивању његовог професионалног статуса након брисања адвокатског ортачког друштва, те да се утврди да наставља рад као адвокат у самосталној адвокатској канцеларији, сагласно одредбама Закона о адвокатури са напоменом да је након брисања наведеног друштва наставио са радом на адреси Угриновачка 227Б Београд, општина Земун, а да је поднеском број 1019 од 28.04.2010. обавестио Адвокатску комору Београда о промени седишта адвокатске канцеларије на адресу Тодора Дукина 35, Београд, општина Вождовац.

Провером података у службеној евиденцији Адвокатске коморе Србије и Адвокатске коморе Београда утврђено је да је другом оснивачу Адвокатског ортачког друштва „Горан Минић и партнери“ Слободану Дражићу престало право на бављење адвокатуром на лични захтев и да је именовани брисан из Именика адвоката, решењем Адвокатске коморе Београда број 135 дана 01.02.2006.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије, на седници одржаној 17.03.2012. одлучујући по захтеву ГОРАНА МИНИЋА, адвоката у Београду за брисање адвокатског ортачког друштва „ГОРАН МИНИЋ И ПАРТНЕРИ“, УГРИНОВАЧКА 227Б, БЕОГРАД-ЗЕМУН, на основу члана 65. став 1. тачка 2., члана 51. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ број 31/2011), и члана 33, став 1. тачка 15. у вези члана 159 Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) донео је:

**РЕШЕЊЕ**

АДВОКАТСКО ОРТАЧКО ДРУШТВО „ГОРАН МИНИЋ И ПАРТНЕРИ“, УГРИНОВАЧКА 227Б, БЕОГРАД - ЗЕМУН, матични број 17486705 брише се из Именика Адвокатских ортачких



друштва Адвокатске коморе Србије, са 16.06.2006. као неактивно, а на основу потврде Агенције за привредне регистре БД 8583/2010 од 01.02.2010.

Утврђује се наставак права на бављење адвокатуром у самосталној адвокатској канцеларији за Горана Минића, адвоката у Београду ЈМБГ 1012959714004 оснивача Адвокатског ортачког друштва „Горан Минић и партнери“, који је почев од 17.06.2006. наставио са радом као адвокат који се самостално бави адвокатуром и са седиштем адвокатске канцеларије у Београду, општина Земун, Угриновачка 227Б до 28.04.2010. када је променио седиште адвокатске канцеларије на адресу Тодора Дукина 35, општина Вождовац, Београд.

Оснивачу Адвокатског ортачког друштва „Горан Минић и партнери“, Слободану Дражићу, бившем адвокату у Београду ЈМБГ 0803943350901 престало је право на бављење адвокатуром на лични захтев са 01.02.2006. и именовани је брисан из Именика адвоката Адвокатске коморе Београда решењем број 135 од 01.02.2006.

\*\*\*

**Напомена:** образложење решења је дато у писменом отпракку истог, а изворник решења се налази у досијеу именованог адвоката.

\*\*\*

### ***13.2. Захтев за упис промена – приступање нових чланова – ортака Адвокатском ортачком друштву „Карановић-Николић“***

Адвокат Драган Карановић, заступник Адвокатског ортачког друштва „Карановић & Николић“ поднео је захтев за упис промена у Именику адвокатских ортачких друштава у делу који се односи на измену оснивачког акта и приступање адвоката Тање Унгуран, Марјана Пољака и Милана Лазића, друштву као чланова чиме су преузели сва права и обавезе предвиђене оснивачким актом и изменама број 3 оснивачког акта и даном доношења решења Агенције за привредне регистре број БД 14037/2012 од 13.02.2012. Даном приступања адвоката Тање Унгуран, Марјана Пољака и Милана Лазића АОД „Карановић & Николић“ именованима престају са радом као адвокати у својим самосталним адвокатским канцеларијама. Захтев за упис промена у наведеном друштву поднео је адвокат Драган Карановић, заступник АОД „Карановић & Николић“.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 17.03.2012. одлучујући по захтеву ДРАГАНА КАРАНОВИЋА, адвоката у Београду и заступника АОД „Карановић&Николић“, Ресавска 23, Београд на основу члана 33. и 49 Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011), и члана 33. став 1. тачка 15. и члана 157. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) донео:

### **РЕШЕЊЕ**

Утврђује се промена оснивача у Ортачком адвокатском друштву „Карановић & Николић“, Ресавска 23, Београд и уписују се ТАЊА УНГУРАН, ЈМБГ 2007974715424, МАРЈАН ПОЉАК ЈМБГ 0312976710101, МИЛАН ЛАЗИЋ ЈМБГ 0510979710311, сви адвокати у Београду, као чланови друштва, који су приступили истом и преузели сва права и обавезе на основу измена број 3 Уговора о приступању ортачком адвокатском друштву, који је оверен код Првог основног суда у Београду под бројем Ов 19534/2012 дана 06.02.2012. и решења Агенције за привредне регистре број БД 14037/2012 од 13.02.2012.

Адвокатима УНГУРАН ТАЊИ, ЈМБГ 2007974715424, ПОЉАК МАРЈАНУ ЈМБГ 0312976710101, ЛАЗИЋ МИЛАНУ ЈМБГ 0510979710311 дозвољава се наставак бављења адвокатуром као члановима Адвокатског ортачког друштва „Карановић & Николић“, Ресавска 23, Београд почев од 13.02.2012. као дана доношења решења Агенције за привредне регистре број БД 14037/2012 од 13.02.2012.

\*\*\*

**Напомена:** образложење решења је дато у писменом отправку истог, а изворник решења се налази у досијеу именованих адвоката и у досијеу адвокатског ортачког друштва «Карановић Николиж а.о.д».

\*\*\*

### ***13.3. Захтев за промену података у Именику адвокатских ортачких друштава за АОД „Моравчевић, Војновић & партнери“***

Адвокат Срђана Петронијевић, заступник АОД „Моравчевић, Војновић & партнери“ поднела је захтев за упис промена у Именику адвокатских ортачких друштава у делу који се односи на промену заступника и то да се брише као заступник адвокат Славен Моравчевић, а да се као заступници уписују адвокати Срђана Петронијевић и Матија Војновић. У прилогу захтева достављено је решење Агенције за привредне регистре број БД 28140/2012 о усвајања захтева за упис наведених промена.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 17.03.2012. одлучујући по захтеву адвоката ПЕТРОНИЈЕВИЋ СРЂАНЕ, заступника АОД „Моравчевић, Војновић & партнери“ на основу члана 65. став 1. тачка 2., а у вези чл. 47. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ бр. 31/2011), и члана 33, 157., 161 Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) донео:

## **РЕШЕЊЕ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за упис промена у Именику адвокатских ортачких друштава Адвокатске коморе Србије за АОД „Моравчевић, Војновић & партнери“ и уписује промена заступника и то: брише се адвокат Славен Моравчевић ЈМБГ 2810973710159, број адвокатске легитимације 4519, као заступник овог адвокатског ортачког друштва, а уписују се као заступници адвокатског ортачког друштва: адвокат Срђана Петронијевић ЈМБГ 1003979805031, број адвокатске легитимације 5753 и адвокат Матија Војновић ЈМБГ 2409976710056, број адвокатске легитимације 4629, почев од 12.03.2012. Именовани заступници заступају самостално.

\*\*\*

**Напомена:** образложење решења је дато у писменом отправку истог, а изворник решења се налази у досијеу именованог адвоката и адвокатског ортачког друштва „Моравчевић, Војновић & партнери“.

\*\*\*

### ***13.4. Поступање по праву службеног надзора***

Слободан Шошкић, адвокат у Београду и група адвоката су наставила да врше јавна овлашћења након доношења Одлуке Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 28/2011 о одузимању јавних овлашћења Адвокатској комори Београда и као ненадлежни и непостојећи орган доносили решења о упису у именик адвоката, именик адвокатских приправника, именик адвокатских приправника волонтера, о престанку права на бављење адвокатском и другим статусним правима.

Адвокатска комора Србије је у поступку службеног надзора доносила решења о поништавању решења које је донео ненадлежни и непостојећи орган, након чега су кандидати регулисали професионални статус у законито спроведеном управном поступку.

Након уласка у просторије које Адвокатска комора Београда користи за пбављање послова из своје надлежности од стране законито изабраних органа, у списима Адвокатске коморе Београда пронађен је један број поменутих решења, која су достављена члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу, електронском поштом и непосредно пред седницу.

Према досадашњем правном ставу Управног одбора Адвокатске коморе Србије кандидати којима је поништено решење о упису у именик адвоката професионални статус адвоката стицали су након уписа у именик адвоката и полагања заклетве пред надлежним органом (председником АК Србије), а кандидатима који су били уписани у именике адвокатских приправника и адвокатских приправника волонтера приправничка вежба је почињала тећи под иситим условима са напоменом да је посебном одлуком урачунаван стаж који је у претходном периоду остварен.

Г. Јеловац је указао да се поништавањем уписа адвоката који су успели да добију ПИБ и који су плаћали пореске обавезе у претходној години отвара низ питања које могу да доведу у питање законитост свих радњи које су те колеге предузимале и да је потребно размотрити како одлучити у тим ситуацијама.

УПРАВНИ ОДБОР АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ на седници одржаној 17.03.2012. одлучујући у поступку за поништај решења, поступајући по основу службеног надзора, а на основу чл. 253. ст.1. тачка 1. и чл. 254. ст.1 Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ 33/97) и чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ бр. 85/2011) донео је једногласно следеће:

## РЕШЕЊЕ

### I

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Управног одбора Адвокатске коморе Београда о упису у Именик адвоката те Коморе број:

1.1061/11 од 30.05.2011., којим је Константиновић М. Ђорђе, дипломирани правник из Београда, уписан у Именик адвоката те Коморе, са 30.05.2011.

2.1385/1-11 од 23.06.2011. којим је Павловић Г. Борислав поново уписан у Именик адвоката АК Београда.

### II

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Управног одбора Адвокатске коморе Београда о брисању из Именика адвоката те Коморе број:

1. 918/11 од 04.04.2011. – адвокат Томашевић. Ч. Раденко

### III

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Управног одбора Адвокатске коморе Београда о упису у Именик заједничких адвокатских канцеларија те Коморе број:

1. 1943-1/2011 од 24.10.2011. – заједничка адвоатска канцеларија „Крстић – Стојановић“

### IV

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Управног одбора Адвокатске коморе Београда о упису у Именик адвокатских приправника те Коморе број:

1. 686/11 од 30.03.2011. – Савић М. Адријана
2. 587/11 од 09.03.2011. - Шуша М. Јелена
3. 799/11 од 24.03.2011. – Филиповић Р. Милица
4. 754/11 од 24.03.2011. – Никић Марко
5. 687/11 од 24.03.2011. – Пјано Р. Јелена

## V

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Управног одбора Адвокатске коморе Београда о упису у Именик адвокатских приправника волонтера те Коморе број:

1. 526/11 од 14.03.2011. – Родић З. Наташа
2. 568/11 од 14.03.2011. – Остојић М. Ивана
3. 794/11 од 30.03.2011. – Мартиновић С. Ана
4. 705/11 од 30.03.2011. – Галић М. Душан
5. 702/11 од 30.03.2011. – Радосављевић Н. Марија
6. 906/11 од 08.04.2011. – Бранковић м. Константин
7. 882-11 од 08.04.2011. - Ђорђевић м. Љубина
8. 939/11 од 08.04.2011. - Будимир И. Јован
9. 922/11 од 08.04.2011. – Бјелогрић Г. Маша
10. 1032/11 од 06.05.2011. – Шаљић Ж. Војин
11. 1293/11 од 30.05.2011. – Босић Д. Ивана
12. 1284/11 од 30.05.2011. – Лапчевић С. Соња
13. 1489-1/11 од 01.07.2011. – Милићевић М. Јелена
14. 1855-1/11 од 05.10.2011. – Ђурчић Д. Мирјана
15. 1683-1/11 од 05.10.2011. – Поповић Мирослав
16. 1940-1/11 од 22.11.2011. – Митић Ј. Борис
17. 2031-1/11 од 22.01.20... – Стефановић В. Мирко
18. 1782-1/11 од 05.10.2011. – Давидовић Марина
19. 1045/11 од 10.05.2011. – Љубоје Б. Тијана
20. 1624-1/11 од 05.10.2011. – Роглић С. Бошко
21. 1485-1/11 од 01.07.2011. – Гацо М. Ана

## VI

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Управног одбора Адвокатске коморе Београда о брисању из Именик адвокатских приправника волонтера те Коморе број:

1. 1655-1/11 од 13.07.2011. – Давидовић Марина

## VII

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Управног одбора Адвокатске коморе Београда о упису промене принципала у Именик адвокатских приправника те Коморе број:

1. 1042/11 од 10.05.2011. – Клиска Р. Никола

## VIII

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Управног одбора Адвокатске коморе Београда о упису промене принципала у Именик адвокатских приправника волонтера те Коморе број:

1. 665/11 од 09.03.2011. – Димитријевић С. Данијела
2. 593/11 од 09.03.2011. – Вујановић Л. Александра

## IX

За адвокатске приправнике и адвокатске приправнике волонтере из тачака IV до IX посебном одлуком утврдиће се урачунавање стажа у трајање приправничке вежбе, а који је остварен од дана полагања заклетве пред ненадлежним органом до дана полагања заклетве пред законитим и надлежним органом Адвокатске коморе Београда.

Напомена: писмени отправак решења са образложењем у изворнику се налази у досијеу именованих лица.

\*\*\*

#### ***Ад.14. Решење Дисциплинског тужиоца Адвокатске коморе Србије у претходном мандату***

Дисциплински тужилац Адвокатске коморе Србије у претходном мандату је доставио решење којим уступа предмете тог Дисциплинског тужилаштва на даљу надлежност Дисциплинском тужиоцу Адвокатске коморе Београда, а с обзиром да су тој Комори враћена јавна овлашћења са 01.02.2012.

Информација је примљена к знању.

\*\*\*

#### ***Ад.15. Примедбе на Радну верзију Закона о бесплатној правној помоћи које су доставили: Зоран Јањић, Урош Тешмановић, Ђорђе Протић и Ивана Јањић, сви адвокати у Београду***

Примедбе на радну верзију Закона о бесплатној правној помоћи које су доставили Зоран Јањић, Урош Тешмановић, Ђорђе Протић и Ивана Јањић достављене су члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Г-ђа Бјелетић је обавестила присутне да је учествовала у раду Радне групе и да активности на припреми текста трају већ дужи временски период. Адвокатске коморе у Србији су ангажоване и на програмима бесплатне правне помоћи који се развивају у сарадњи са јединицама локалне самоуправе. Предложила је да за наредну седницу припреми извештај о активностима на припреми радне верзије Закона о бесплатној правној помоћи документацију која је коришћена у раду радне групе Министарства правде. У тексту Радне верзије постоји неколико решења која нису у складу са ставовима адвокатуре у целини, мада је било разлика и у ставовима који су заступали адвокати у радној групи. Нека од предложених решења нису ни у складу са правним стандардима и неопходне је учинити све да се та решења измене.

Г-ђа Павловић је истакла да питање доношења Закона о бесплатној правној помоћи је већ дужи временски период актуелно. Подржава предлог г-ђе Бјелетић да се припреми детаљан извештај за наредну седницу и да се тада донесе одлуке о учешћу у јавној расправи и примедбама на објављену радну верзију Закона о бесплатној правној помоћи. Током 2006. године припремила је детаљан извештај о раду Комисије за бесплатну правну помоћ АК Београда који је свеобухватан.

Г. Јеловац је, такође, предложио да се разматрање овог питања одложи за наредну седницу.

Управни одбор је једногласно прихватио предлог г-ђе Бјелетић, г-ђе Павловић и г. Јеловца и одложио разматрање ове тачке дневног реда за наредну седницу. Информацију о активностима на припреми радне верзије Закона о бесплатној правној помоћи за наредну седницу припремиће г-ђа Биљана Бјелетић и г-ђа Јасмина Павловић. Радну верзију Закона о бесплатној правној помоћи доставити свим члановима Управног одбора.

\*\*\*

#### ***Ад.16. Одговор Дисциплинског тужиоца Високог савета судства поводом поднетих дисциплинских пријава од стране Адвокатске коморе Србије против судија Управног суда***

Дисциплински тужилац Високог савета судства поводом поднетих дисциплинских пријава од стране Управног одбора Адвокатске коморе Србије.

Управни одбор је једногласно закључио да се Виском савету судства упути допис са указивањем на неприхватљив однос према адвокатури и основаним примедбама Адвокатске коморе Србије, те нарушавање независности и самосталности адвокатури.

\*\*\*

### **Ад.17. Извештај о финансијском пословању за 2011. годину**

Извештај о финансијском пословању Адвокатске коморе Србије за 2011. годину достављен је члановима Управног одбора у електронском облику и непосредно пред седницу. Према овом извештају Адвокатска комора Србије је остварила губитак у пословању у висни од 7.000.000 динара. Услови пословања су током 2010. и 2011 били обележени проблемима у раду Адвокатске коморе Београда који су се одразили и на пословање Адвокатске коморе Србије.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, једногласно, на седници одржаној 17.03.2012. а на основу члана 33. став 1. тачка 31. Статута Србије („Службени гласник РС“, 85/2012), донео:

### **ОДЛУКУ**

Усваја се Годишњи рачун Адвокатске коморе Србије за 2011. тако што се :

I Укупан приход за 2011. од	25.111.088,54	динара
Распоређује на:		
1. материјалне трошкове, услуге, скупове адвоката и др.	19.001.088,54	динара
2. штампање часописа „Бранич“	579.470,00	динара
3. телекомуникациона услуга L3VPN	996.749,49	динара
4. 40% учешћа у бруто зарадама запослених – неисплаћено*	10.110.099,16	динара
5. нето зарада запосленог	859.239,19	динара
6. порез на зараду	137.252,16	динара
доприноси на зараду на терет запосленог	217.307,31	динара
<u>доприноси на зараду на терет послодавца</u>	<u>217.307,31</u>	<u>динара</u>
II Укупни расходи	32.118.701,84	динара
III Пословни губитак	7.007.613,30	динара

Остварени пословни губитак за 2011. у складу са овом Одлуком преноси се на конто 351-губитак текуће године у 2011., а у наредној 2012. исти износ ће се покрити у складу са одлуком Скупштине.

\*\*\*

### **Ад.18. Упути Јасне Николић, адвоката у Београду број 2335/2011 од 20.12.2011. и Јелене Глинтић, адвоката у Београду од 28.02.2012.**

Адвокат Јасна Никколић је затражила мишљење Адвокатске коморе Србије да ли адвокат може бити оснивач невладине организације.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно закључио да се изричит одговор на постављено питање не може дати до добијања прецизних информација о делатности и циљевима невладине организације. По добијању наведених података, Управни одбор Адвокатске коморе Србије ће дати тражено мишљење.

\*\*\*

***Ад.19. Доношење одлуке о расписивању конкурса за главног и одговорног уредника часописа „БРАНИЧ“***

Г. Ђорђевић је обавестио присутне да се према нормативним актима Адвокатске коморе Србије главни и одговорни уредник часописа „Бранич“ бира и именује на основу конкурса на мандатни период од четири године. Избором Управног одбора Адвокатске коморе Србије за мандатни период 2012-2016 година стекли су се услови да се распише конкурс за избор главног и одговорног уредника часописа „Бранич“.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. став 1 тачка 35. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011) и члана 9. Правилника о часопису и другим издањима АК Србије од 25.12.1999. донео

**О Д Л У К У**

1. Расписује се конкурс за именовање главног и одговорног уредника часописа „БРАНИЧ“.
2. За главног и одговорног уредника може бити изабран искључиво адвокат са најмање 10 година рада у адвокатури и познавањем издавачке делатности, из реда чланова адвокатских комора у Републици Србији.
3. Мандатни период главног и одговорног уредника траје 4 године.
4. Рок за подношење пријава за учешће на конкурс је 30 дана од дана његовог објављивања.
5. О расписивању конкурса обавестити све адвокате у Републици Србији путем website-а АК Србије, писменог обавештења адвокатских комора у саставу АК Србије и конкурса који ће бити објављен у једном од дневних листова који се дистрибуирају на подручју Републике Србије.
6. Конкурсни поступак спровешће Комисија коју ће Управни одбор накнадно именовати.

\*\*\*

***Ад. 20. Информација о предмету Првог основног суда у Београду Ки 7385/11 – против чланова Управног одбора Адвокатске коморе Србије у претходном сазиву***

Г. Ђорђевић је обавестио присутне да су на адресу Адвокатске коморе Београда стигли позиви за све чланове Управног одбора Адвокатске коморе Србије за саслушање у предмету Ки 7385/11 Првог основног суда у Београду. Ова достава није уредна, јер Адвокатска комора Београда није овлашћена да доставља позиве и друга писмена судова.

Г. Јеловац је обавестио присутне да је одмах по пријему тих позива затражио разговор са председником Првог основног суда у Београду и указао на скандалозно поступање Суда и недопустив однос према члановима Управног одбора АК Србије.

Г. Вулић је поставио питање ко је тужилац у овом предмету. Ако је тужилац Адвокатска комора Београд ко је у име те коморе потписао оптужни предлог. Предложио је да АК Београда врати позиве Првом основном суду уз напомену да АК Београда није достављач Првог основног суда у Београду.

Г. Тинтор је предложио да се врате позиви Првом основном суду, са напоменом да је неуредна достава, а да се овласти неко од адвоката ко ће извршити увид у списе предмета Ки 7385/11.

Г. Милошевић је истакао да ниједна комора не треба да се бави питањем уредности достављања поште и да није јасно ко је у овом поступку тужилаца.

Г. Костић је истакао да је АК Београда добила статус достављача супротно закону. АК Београда треба да утврди ко је стварно тужилац. Ако је АК Београда супсидијерни тужилац, онда Управни одбор те Коморе треба да одлучи да ли ће остатит код тог поступка или не.

Г. Јеловац је обавестио присутне да је од Председника Првог основног суда затражио информацију које својство у том поступку има АК Београда, али мишљења је да треба ићи даље и поставити питање одговорности судије у поступању према члановима Управног одбора АК Србије.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. («Сл. гласник РС» бр. 85/2011) донео

## **О Д Л У К У**

Предлаже се Адвокатској комори Београда да обавести Први основни суд у Београду да није нити може да буде достављач тог суда у било ком предмету, те да позиве који су тој Комори уручени за чланове Управног одбора АК Србије врати поштиљаоцу.

Предлаже се Адвокатској комори Београда да увидом у списе предмета Ки 7385/11 Првог основног суд утврди правни положај те Коморе у овом предмету и ко је подносилац пријаве. Уколико је супсидијерни тужилац Адвокатска комора Београда, предлаже се Управном одбору АК Београда да донесе одлуку да ли ће остати код поднете пријаве.

\*\*\*

### ***Ад. 21. Обавештење Јована Бесарића, адвоката у Београду о предмету Првог ОЈТ у Београду***

Г. Јован Бесарић, адвокат у Београду обавестио је Управни одбор о поступку који је против њега покренут по приватној кривичној тужби и предложио да адвокатска комора предузме мере из своје надлежности.

Управни одбор је једногласно закључио да се обавештење г. Јована Бесарића, адвоката у Београду достави Адвокатској комори Београда чији је члан, ради увида у списе предмета и евентуалног предузимања мера из надлежности адвокатске коморе.

\*\*\*

### ***Ад. 22. Захтеви за материјалну помоћ:***

#### ***22.1. Николе Тице, адвокатског приправника из Београда за стручно усавршавање у Немачкој***

Захтев г. Николе Тице, адвокатског приправника за материјалну помоћ у обезбеђивању трошкова стручног усавршавања у иностранству достављен је члановима Управног одбора у матријалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011), једногласно донео:

## **О Д Л У К У**

1. Николи Тици, адвокатском приправнику одобрава се исплата износа од 30.000,00 динара на име материјалне помоћи за стручно усавршавање у иностранству.



2. Именовани ће у периоду од 01.03. до 31.03.2012. боравити на једномесечном стажирању у Немачком арбитражном суду током кога се млади адвокати и адвокатски приправници упознају са основама немачког и европског арбитражног права и методологијом и начином рада тог суда.

3. Наведено стручно усавршавање организује Немачка фондација за међународну правну сарадњу.

4. О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

\*\*\*

### ***22.2. Павла Штрпца, студента Пољопривредног факултета за трошкове лечења у иностранству***

Захтев г. Павла Штрпца, студента Пољопривредног факултета за трошкове лечења у иностранству достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011), једногласно донео:

#### **ОДЛУКУ**

Г. Павлу Штрпцу, студенту Пољопривредног факултета Универзитета у Београду не одобрава се материјална помоћ за трошкове лечења у иностранству.

Обавестити г. Штрпца да се средства намењена за материјалну помоћ одобравају искључиво члановима адвокатске коморе, с обзиром да се рад коморе финансира искључиво средствима чланарине.

\*\*\*

### ***22.3. Општине Ивањица за трошкове лечења Рашка Миленковића***

Захтев Општине Ивањица за материјалну помоћ за трошкове лечења Рашка Миленковића достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011), једногласно донео:

#### **ОДЛУКУ**

Г.Рашку Миленковићу не одобрава се материјална помоћ за трошкове лечења у иностранству.

Обавестити г. Миленковића и Општину Ивањица да се средства намењена за материјалну помоћ одобравају искључиво члановима адвокатске коморе, с обзиром да се рад коморе финансира искључиво средствима чланарине.

\*\*\*

### ***Ад. 23. Разно:***

#### ***23.1. Годишња чланарина за Међународну унију адвоката***

Рачун за уплату годишње чланарине Адвокатске коморе Србије у Међународној унији адвоката за 2012. достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011), једногласно донео:

### **ОДЛУКУ**

Одобрава се исплата износа од 660,00 € на име годишње чланарине у Међународној унији адвоката.

О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

\*\*\*

### ***23.2. Позив за предлагање кандидата за првог потпредседника Међународне уније адвоката***

Позив за предлагање кандидата за избор првог потпредседника Међународне уније адвоката достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Г. Ђорђевић је предложио да се обаве консултације са др Бељанским, националним потпредседником МУА за Србију да ли ће се подносити предлог кандидатуре или ће се подржати кандидатура неког од кандидата.

\*\*\*

### ***23.3. Предлог др Слободана Стојановића, адвоката у Београду за закључење уговора о компензацији средстава по основу ауторског хонорара и чланарине Адвокатској комори Београда***

Предлог др Слободана Стојановића, адвоката у Београду за закључење уговора о компензацији и регулисање дуговања по основу чланарине достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011), једногласно донео:

### **ОДЛУКУ**

Прихвата се предлог др Слободана Стојановића, адвоката у Београду за закључење уговора о компензацији и то тако што ће се ауторски хонорар у износу од 10.000,00 динара за чланак који је објављену часопису „Бранич“ 3-4/2010 под називом „Парнични и кривични поступак – заједничке основе“ исплатити уместо аутору, Адвокатској комори Београда на име дуга адвоката Стојановића на име месечне чланарине.

О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

\*\*\*

#### **Ад. 24. Допис ЦЦБЕ**

Допис који је Слободан Шошкић, адвокат у Београду доставио ЦЦБЕ (Савету адвокатских комора и удружења правника) достављен је електронском поштом и непосредно пред седницу Управног одбора.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011), једногласно донео:

#### **О Д Л У К У**

Овлашћују се г. Драгољуб Ђорђевић, председник, г. Зоран Јеврић, потпредседник и г. Југослав Тинтор, секретар Управног одбора да припреме одговор ЦЦБЕ на наводе из писма које је Слободан Шошкић, адвокат у Београду упутио тој међународној организацији адвоката 27.02.2012.

\*\*\*

#### **Ад. 25. Извештаји: др Слободана Бељанског, националног потпредседника МУА за Србију и Драгољуба Ђорђевића, председника АК Србије**

Извештај др Слободана Бељанског, националног потпредседника МУА за Србију о учешћу на 40. председничким сусретима у Бечу и на седници Управног одбора Међународне уније адвоката. Достављен је електронском поштом и непосредно пред седницу Управног одбора.

Извештај г. Драгољуба Ђорђевића, председника АК Србије о учешћу на 40. председничким сусретима у Бечу и на седници ПЕКО Комитета ЦЦБЕ достављен је члановима Управног одбора електронском поштом и непосредно пред седницу.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011), једногласно донео:

#### **О Д Л У К У**

Прихвата се извештај др Слободана Бељанског, националног потпредседника МУА за Србију о учешћу на 40. председничким сусретима у Бечу и седници Управног одбора Међународне уније адвоката.

Прихвата се извештај г. Драгољуба Ђорђевић, председника АК Србије о учешћу на 40. председничким сусретима у Бечу и на седници ПЕКО Комитета ЦЦБЕ.

\*\*\*

#### **Ад. 26. Понуда ЈП „Телеком Србија“**

ЈП „Телеком Србија“ доставио је понуду за формирање БИЗНЕТ мреже Адвокатске коморе Србије. Ова понуда је повољнија у односу на ону које је ово јавно предузеће дало у 2011 години. Адвокати који приступе мрежи имају право на 5 картица – претплатничких бројева и телефонски апарат ниже класе. Сви чланови БИЗНЕТ мреже АК Србије имају неограничени број телефонских разговора, неограничене дужине трајања позива унутар мреже, бенефицирану цену ка претплатницима унутар МТС мреже и повољнију цену позива ка другим мрежама. Месечна претплата је 30 динара. Дозвољен је пренос постојећих претплатничких бројева из других мрежа уз задржавање тог броја.

Г. Ђорђевић је предложио да се у првом тренутку овом мрежом обухвате чланови органа Адвокатске коморе Србије, председници адвокатских комора у Србији и чланови управних одбора адвокатских комора у саставу АК Србије. Мрежа је отвореног типа и сви адвокати у Србије ће моћи да приступе мрежи.

Дискусије није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011), једногласно донео:

### **О Д Л У К У**

Прихвата се понуда ЈП „телоком Србија“ за формирање БИЗНЕТ мреже Адвокатске коморе Србије са следећим условима:

- Адвокати Србије који приступе мрежи имају право на 5 картица – претплатничких бројева и телефонски апарат ниже класе;
- Сви чланови БИЗНЕТ мреже АК Србије имају неограничени број телефонских разговора, неограничене дужине трајања позива унутар мреже, бенефицирану цену ка претплатницима унутар МТС мреже и повољнију цену позива ка другим мрежама;
- Месечна претплата је 30 динара;
- Дозвољен је пренос постојећих претплатничких бројева из других мрежа уз задржавање тог броја.

\*\*\*

#### ***Ад. 27. Позив за састанак у Санкт Петербургу од 16 – 19.05.2012.***

Позив за учешће на Међународном правно форуму који се одржава у Петровграду од 16-19.05.2012. достављен је електронском поштом и непосредно пред седницу Управног одбора.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011), једногласно донео:

### **О Д Л У К У**

Адвокатску комору Србије ће на Другом Међународном правном форуму у Петровграду, Русија представљати:

- г. Драгољуб Ђорђевић, председник,
- г. Зоран Јеврић, потпредседник
- г. Божидар Вукашиновић, члан Управног одбора и
- г. Драган Поповић, члан Управног одбора.

Представницима Адвокатске коморе Србије одобравају се трошкови котизације, хотелског смештаја, трошкови путовања, дневнице.

О реализацији одлуке у делу петијављивања учешћа стараће се Руководилац Службе, а у делу исплате трошкова Рачуноводство Коморе.

\*\*\*

#### ***Ад. 28. Дописи Заштитника грађана града Ниша и г. Жарка Шурбатовића***

Дописи Заштитника грађана града Ниша и г. Жарка Шурбатовића, дипломираног правника достављени су члановима Управног одбора електронском поштом и непосредно пред седницу Управног одбора.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 17.03.2012, а на основу чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије («Сл. гласник РС» бр. 85/2011), једногласно донео:

## ОДЛУКУ

Поводом захтева Заштитника грађана Града Ниша и г. Жарка Шурбатовић, дипломмираног правника доставити информацију и одговор следеће садржине:

У саставу Адвокатске коморе Србије је 9 регионалних адвокатских комора: Адвокатска комора Београда, Адвокатска комора Војводине, Адвокатска комора Косова и Метохије, Адвокатска комора Ниша, Адвокатска комора Чачка, Адвокатска комора Шапца, Адвокатска комора Крагујевца, Адвокатска комора Пожаревца, Адвокатска комора Зајечара.

Напомињемо, да Адвокатска комора Косова и Метохије не ради због познатих околности, а адвокати који су до 1999. године били уписани у Именик адвоката те Коморе су до 2002. године били евидентирани код Адвокатске коморе Ниша и на тај начин регулисали свој професионални статус, а од 2002. године до данас адвокати са подручја АП Косова и Метохије свој професионални статус регулишу према месту боравишта, односно у оним адвокатским коморама на чијој територији стварно живе и раде.

Према службеној евиденцији Адвокатске коморе Србије г. Жарко Шурбатовић није уписан у Именик адвоката Адвокатске коморе Србије, нити у именик неке од регионалних адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије.

Према службеној евиденцији Адвокатске коморе Ниша г. Шурбатовић није никад ни подносио захтев за упис у именик адвоката те Коморе, иако је навео као адресу становања Париске комуне 10/3, Ниш.

Адвокатска комора Косова није у саставу Адвокатске коморе Србије и ова комора није регулисала свој правни положај у оквиру најзначајнијих професионалних удружења. Сагласно напред наведеном, г. Шурбатовић нема статус адвоката члана Адвокатске коморе Србије.

Адвокатска комора Србије је покушала да разреши питање рада колега који живе и раде на подручју АП Косово и Метохија преко надлежних међународних институција, међутим понуђена решења су неприхватљива јер се односе на регулисање питања везаних за рад страних адвоката (упис у именик адвоката тзв. Адвокатске коморе Косова – страних држављана и питање реципроцитета), а Република Србије не признаје независност Косова и питање рада адвоката са и на територији Косова и Метохије не може бити регулисан на тај начин.

\*\*\*

Г. Дарко Влаховић Дисциплински тужилац Адвокатске коморе Србије обавестио је присутне да су дисциплински органи Адвокатске коморе Србије одржали први састанак, сачињен је распоред предмета и суђења.

Информација је примљена к знању.

\*\*\*

Довршено у 16,20 сати

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

Светлана Векић

ПРЕДСЕДНИК  
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Драгољуб Ђорђевић, адвокат