



# АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија  
Телефон: +381 11 32-39-072    Факс: +381 11 32-32-203  
e-mail: [komora@sbb.rs](mailto:komora@sbb.rs)    [a.k.srbije@gmail.com](mailto:a.k.srbije@gmail.com)

број: 789-2/2012  
18.05.2012.

## ЗАПИСНИК

**СА 3. СЕДНИЦЕ УПРАВНОГ ОДБОРА АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ  
ОДРЖАНЕ ДАНА 18.05.2012. СА ПОЧЕТКОМ У 18,30 САТИ У САЛИ ЗА  
САСТАНКЕ АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ НИША, УЧИТЕЉ ТАСИНА 16, НИШ**

<b>ПРИСУТНИ:</b>	Председник, потпредседник и чланови Управног одбора којима је мандат потврђен на Скупштини АК Србије која је одржана 11.02.2012.	Г. Ђорђевић Драгољуб, председник, г. Јеврић Зоран, потпредседник, г. Тинтор Југослав, г. Јеловац Славко, г. Косић Јовица, г-ђа Павловић М. Јасмина, г. Сикимић Срђан, г. Грбић Младен, г-ђа Бјелетић Биљана, г-ђа Јасмина Милутиновић, г. Стевановић Зоран, г. Ђирић Дејан, г. Лекић Живорад, г. Нешић Слободан, г. Поповић Драган
	Чланови Управног одбора који су дали изјаву о дуплим функцијама у смислу члана 318. став 2. Статута АК Србије и чији мандат треба да буде потврђен на наредној седници Скупштине АК Србије	—
<b>ОДСУТНИ:</b>	чланови Управног одбора којима је мандат потврђен на Скупштини АК Србије која је одржана 11.02.2012	Г. Поповић Ненад, г. Бабовић Саша, г. Станивуковић Горан, г. Вукашиновић Божидар, г. Петричић Рајко,
	Чланови Управног одбора који су дали изјаву о дуплим функцијама у смислу члана 318. став 2. Статута АК Србије и чији мандат треба да буде потврђен на наредној седници Скупштине АК Србије	г. Карановић Драган, г. Павловић Мирољуб, г-ђа Вагнер Мирјана
<b>ОСТАЛИ ПРИСУТНИ:</b>		Г. Драги Крстић, председник АК Ниша, г. Живковић Драган, председник АК Пожаревца, г. Звонко Марковић. Председник АК Пожаревца, г. Милош Мандић, председник АК Шапца, г. Зоран Вујчић, председник АК Зајечара, г. Бранислав Глогоњац, адвокат у

Београду, чланови Управног одбора Адвокатске коморе Ниш и г-ђица Векић Светлана, руководилац Службе
---

Г. Ђорђевић, председник АК Србије, је констатовао да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање Управног одбора и предложио дневни ред који је члановима Управног одбора достављен у материјалу уз позив за седницу, а да се допуне дневног реда размотре на крају седнице Управног одбора по исцрпљивању основног дневног реда или уколико је нека од предложених допуна повезана са тачком дневног реда да се размотри у оквиру те тачке. Г. Ђорђевић обавестио је присутне да се ток седнице снима и да ће тонски запис бити доступан заинтересованима.

Предлога за измене и допуне дневног реда није било.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије једногласно је усвојио следећи:

### Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Разматрање и усвајање записника са 2. седнице Управног одбора АК Србије;
2. Доношење одлуке о одржавању Скупштине Адвокатске коморе Србије;
- 2.1. Доношење одлуке о организовању Видовданских сусрета адвоката;
- 2.2. Изјава адвоката МАРИЈЕ БОЈОВИЋ о дуплој функцији;
- 2.3. Допис Радне групе за припрему текста Статута Адвокатске коморе Србије број 803/2012 од 15.05.2012. са иницијативом за покретање поступка за измену Статута ради поступања по одлуци Уставног суда Србије Уз 163/2011 од 23.02.2012.
3. Разматрање и усвајање Предлога одлуке о висини трошкова уписа у именик адвоката, именик заједничких адвокатских канцеларија, именик адвокатских ортачких друштава;
- 3.1. Иницијативе групе адвокатских приправника из Адвокатске коморе Београда;
4. Одлука Уставног суда и извештај председника АК Србије о учешћу на састанку ПЕКО Комитета ЦЦБЕ;
5. Позив Европске комисије за придруживање;
6. Позив Савета Европе за прикључивање програмима едукације;
7. Давање сагласности на Статут АК Крагујевца;
8. Информација о формирању Комисија за полагање адвокатског испита
9. Позиви:
  - 9.1. Министарства правде за организовање јавне дискусије о нацрту Закона о бесплатној правној помоћ;
  - 9.2. Трећи Европски правни и политички форум «Јавни бележници у Републици Србији»
  - 9.3. Захтев др Недељка Јованчевића;
  - 9.4. Годишња конференција Адвокатске коморе Немачке од 14. до 16.06.2012.;
10. Притужбе:
  - 10.1. Др Слободана Стојановића, адвоката у Београду;
  - 10.2. Понорац Луке;
  - 10.3. Др Бранка Гардашевића;
11. Поступање по праву службеног надзора;
12. Захтев Пауна Д. Јовановића, адвоката у Бору;
13. Дописи Удружења грађана «Ђирилица»;
14. Разно
  - 14.1. Извештај о финансијском пословању

И

## ДОПУНУ ДНЕВНОГ РЕДА

1. Допис Уставног суда Србије број Су 301/1 од 15.05.2012. и одговор Адвокатске коморе Србије број 807/2012 од 16.05.2012.
2. Поступање по пресуди Управног суда У 12694/11 од 26.04.2012. у управноправној ствари Вељка Вукотића, адвоката у Београду
3. Обавештење Зорана М. Јањића, Уроша М. Тешмановића и Ђорђа Д.Протића, сви адвокати у Београду о одбацивању иницијативе за оцену уставности одредбе члана 22. став 4 Закона о уређењу судова и члана 101. став 1 и 3. Судског пословника
4. Допис Адвокатске коморе Париза са позивом за едукацију младих адвоката у Паризу
5. Допис Удружења за међународно кривично право број 781/2012 од 09.05.2012.
6. Понуда ТА „КОМПАС“ за организацију путовања на 56. конгрес МУА у Дрездену

### ***Ад. 1. Разматрање и усвајање записника са 2. седнице Управног одбора АК Србије***

Записник са 2. седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије која је одржана 19.04.2012. достављен је члановима у материјалу уз позив за седницу.

Г. Тинтор је предложио да се део записника на страниц 21. у оквиру тачке дневног реда 18. измени тако што би се умето речи: «извршио увид у списе» заменио речима «добио информацију», што одговара стварном чињеничном стању и аудио запису са седнице Управног одбора.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је једногласно усвојио записник са 2. седнице са исправком на 21. седници у оквиру тачке дневног реда 18 тако да су речи «извршио увид у списе» замењене речима «добио информацију».

\*\*\*

### ***Ад. 2. Доношење одлуке о одржавању Скупштине Адвокатске коморе Србије***

***Напомена:*** подтачке дневног реда разматране су редом који је дат у записнику

#### ***2.2. Изјава адвоката МАРИЈЕ БОЈОВИЋ о дуплој функцији***

Изјава Марије Бојовић, адвоката у Београду коју ће дужност вршити у наредном мандатном периоду достављена је члановима у допуни материјала за седницу Управног одбора.

Управни одбор је примио информацију к знању.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на основу члана 33., а у вези члана 76 и 318. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) и изјава адвоката који су изабрани на две или више функција у АК Србије и адвокатским коморама у саставу АК Србије, једногласно донео:

## ОДЛУКУ

Упутити дописе оним адвокатским коморама у саставу Адвокатске коморе Србије код којих долази до промена у именима апредставника у Скупштини или чланова органа и носилаца функција о изјавама које су дате поводом двојних функција и позвати их да изврше избор нових лица на те дужности у складу са Статутом АК Србије и својим статутима.

\*\*\*

### ***2.1. Доношење одлуке о организовању XXIV Видовданских сусрета адвоката Србије***

Г. Ђорђевић је предложио Управном одбору да се традиционални Видовдански сусрети адвоката Србије у сарадњи са Адвокатском комором Чачка организују ове године у Крушевцу 30.06.2012.

Г-ђа Милутиновић је обавестила Управни одбор да је део организационих припрема већ извршене: резервисана сала Крушевачког позоришта и сала за свечани заједнички ручак.

Г. Ђорђевић је указао да је током 150 година адвокатуре у Србије један број адвоката био изложен кривичном прогону због својих идеја, политичких ставова или зато што су поступали као браниоци окривљених за одређена кривична дела која су имала политичка обележја. Адвокатска комора Србије је пре двадесет година однела одлуку о рехабилитацији једног броја адвоката. Предлаже да се установи ново признање Адвокатске коморе Србије „Златна плакета за животно дело“ које би изузетно 2012, као години јубилеја адвокатуре у Србији била додељена постхумно колегама који су били изложени прогону за „деликт политичког мишљења“. У овој години јубилеја адвокатуре би ово, највише признање, уколико предлог буде прихваћен, било додељено и оним адвокатима који су свој целокупан професионалан живот посветили адвокатури, као напр. Вељко Губерина, Тома Фила и др. Уколико се прихвати овај предлог, признања би била додељена лауреатима и члановима породице преминулих адвоката на свечаној заједничкој седници Управног одбора Адвокатске коморе Србије и свих адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије. Предлаже да се позову све адвокатске коморе у саставу АК Србије да доставе предлоге за добитнике признања. Одлуку о добитницима донела би Комисија коју би сачињавали председници свих адвокатских комора уз учешће и г. Вељка Губерине и г. Живојина Шестића. Такође је предложио да за наредну седницу секретар Управног одбора у сарадњи са руководиоцем Службе припреми текст Правилника о признањима.

Г. Лекић је предложио да одлуку о новом признању донесе Скупштина АК Србије, с обзиром да је Статутом уређено питање признања.

Г. Ђорђевић је подржао предлог г. Лекића.

Г. Јеловац је предложио да се размотри састав Комисије с обзиром на позно животно доба г. Губерине и нарушено здравствено стање.

Г. Ђорђевић је истакао да је сам г. Губерина изразио жељу и спремност да учествује у раду Комисије.



За овим је Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 18.05.2012., на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) једногласно донео

## ОДЛУКУ

1. Прихвата се иницијатива за измену Статута Адвокатске коморе Србије у делу који се односи на одредбу члана 315. и као ново највише признање установљава се „Златна плакета за животно дело.

2. Допунити радну верзију Нацрта одлуке о измени Статута Адвокатске коморе Србије у делу измене одредбе члана 315. и то у ставу 1. иза речи: „додељује се“ додају се речи: „Златна плакета Адвокатске коморе Србије за животно дело и“.

3. О предлогу за измене и допуне Статута Адвокатске коморе Србије из тачке 1. и 2. ове одлуке Скупштина Адвокатске коморе Србије ће се изјаснити на првој наредној седници.

4. Позвати све адвокатске коморе у Србије да доставе предлоге за добитнике признања.

5. Овлашћују се г. Драгољуб Ђорђевић, г. Зоран Јеврић, г. Југослав Тинтор да утврде изглед признања и предузму мере за њихову изразу.

6. Г. Југослав Тинтор, секретар Управног одбора ће припремити радну верзију Правилника о признањима Адвокатске коморе Србије и доставити Управном одбору на разматрање.

7. Формира се Комисија за доделу признања у саставу:

- г. Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије—
- г. Славко Јеловац, председник АК Београда
- г. Бранислав Вулић, председник АК Војводине
- г. Драги Крстић, председник АК Ниша
- г-ђа Јасмина Милутиновић, председник АК Чачка
- г. Милош Мандић, председник АК Шапца
- г. Звонко Марковић, председник АК Крагујевца
- г. Драган Живковић, председник АК Пожаревца
- г. Зоран Вујчић, председник АК Зајечара
- г. Вељко Губерина, адвокат у пензији у Београду
- г. Живојин Шестић, адвокат у пенији у Београду

7. Уколико Скупштина Адвокатске коморе Србије прихвати предлог за измене и допуне Статута и за установљавање новог признања „Златна плакета за животно дело“, ово признање ће бити уручено лауреатима или постхумно члановима њихових породица на Свечаној заједничкој седници Управног одбора Адвокатске коморе Србије и свих управних одбора адвокатских комора у Србији која ће се одржати у Крушевцу 30.06.2012. у оквиру обележавања XXIV Видовданских сусрета адвоката Србије.

\*\*\*

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 18.05.2012., на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) једногласно донео

## О Д Л У К У

Свечана заједничка седница Управног одбора Адвокатске коморе Србије и свих адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије којом ће се обележити традиционални XXIV Видовдански сусрети адвоката Србије одржаће се у суботу 30.06.2012. са почетком у 11,00 сати у сали Крушевачког позоришта у Крушевцу.

У оквиру ове традиционалне манифестације биће приређен свечани ручак за учеснике.

Организационе припреме и трошкове одржавања (закуп сале, свечани ручак) сносиће Адвокатска комора Србије и Адвокатска комора Чачка, као регионална адвокатска комора домаћин.

Одобрава се исплата трошкова за организовање XXIV Видовданских сусрета адвоката Србије у делу који сноси Адвокатска комора Србије (позивнице, превоз учесника Београд – Крушевац – Београд, ½ трошкова за закуп сале, свечани заједнички ручак и евентуалне нужне допунске трошкове) у свему према рачунима који су саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе.

О реализацији одлуке стараће се руководилац Службе у делу позивања и организационих припрема у Крушевцу у сарадњи са Адвокатском комором Чачка, а у делу исплате трошкова Рачуноводство Коморе.

\*\*\*

***2.3. Допис Радне групе за припрему текста Статута Адвокатске коморе Србије број 803/2012 од 15.05.2012. са иницијативом за покретање поступка за измену Статута ради поступања по одлуци Уставног суда Србије Уз 163/2011 од 23.02.2012.***

Г. Ђорђевић обавестио је Управни одбор да су две радне групе одржале састанке у складу са закључком са претходне седнице Управног одбора. Радна група за анализу могућих последица одлуке Уставног суда Уз 163/2011 од 23.02.2012. на рад и положај адвокатуре одржала је састанак 09.05.2012., а Радна група за припрему текста Статута Адвокатске коморе Србије одржала је састанак 15.05.2012. Обе Радне групе упутиле су иницијативу Управном одбору Адвокатске коморе Србије за покретање поступка за измену и допуну Статута Адвокатске коморе Србије који је усвојен на заседањима која су одржана 29.10.2011. и 12.11.2011.. Радна група за припрему текста Статута Адвокатске коморе Србије сачинила је и радну верзију одлуке о измени Статута Адвокатске коморе Србије са предлогом да Управни одбор размотри наведени текст и донесе одлуку о стављању на јавну дискусију нацрта одлуке. Према одредби члана 305. став 3. Статута Коморе јавна дискусија траје 30 дана. Радна верзија Одлуке о измени Статута достављена је члановима Управног одбора у допуну материјала за седницу. У тексту Одлуке о измени Статута Адвокатске коморе Србије који је достављен Управном одбору на разматрање и усвајање дат је предлог да се измени и један број одредаба Статута које су непрецизне или се непотребно понављају на више места у тексту Статута, или су донете одредбе непрецизне или у међусобној супротности. У наставку излагања г. Ђорђевић је предложио да Управни одбор размотри предлог две радне групе, донесе одлуку о прихватању иницијативе и покретање поступка за измену Статута, те да се достављени текст радне верзије Одлуке допуну предлогом г. Лекића за измену Статута и установљавање новог признања АК Србије.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 18.05.2012., поступајући по Одлуци Уставног суда Србије број Уз 163/2011 од 23.02.2012. („Службени гласник РС“ 24/2012) којом је утврђено да одредбе члана 64. став 4. у делу који гласи: „пренос јавних овлашћења“ и члана 65. став 4. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) нису у сагласности са Уставом Републике Србије, као и на иницијативу радне групе за припрему текста Статута Адвокатске коморе Србије број 803/2012 од 15.05.2012., на основу члана 33., 304. и 305. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно донео

## О Д Л У К У

### I

Прихвата се иницијатива за измену Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) ради усаглашавања текста Статута са Одлуком Уставног суда Републике Србије Уз 163/2011 од 23.02.2012.

### II

Прихвата се иницијатива за измену Статута Адвокатске коморе Србији („Службени гласник РС“ 85/2011) ради отклањања неусаглашености и непрецизности у формулисању које нису отклоњене у правно техничкој редакцији текста.

### III

Прихвата се иницијатива за допуну одредбе члана 315. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) о утврђивању признања „Златна плакета Адвокатске коморе Србије“.

\*\*\*

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 18.05.2012., поступајући по Одлуци Уставног суда Србије број Уз 163/2011 од 23.02.2012. („Службени гласник РС“ 24/2012) којом је утврђено да одредбе члана 64. став 4. у делу који гласи: „пренос јавних овлашћења“ и члана 65. став 4. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) нису у сагласности са Уставом Републике Србије, као и на иницијативу радне групе за припрему текста Статута Адвокатске коморе Србије број 803/2012 од 15.05.2012., на основу члана 33., 304. и 305. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно донео

## О Д Л У К У

Утврђује се нацрт Одлуке о измени Статута Адвокатске коморе Србије и упућује на јавну дискусију која ће трајати 30 дана од дана доношења одлуке Управног одбора Адвокатске коморе Србије у тексту који чини саставни део ове одлуке и налази се у прилогу.

Јавна дискусија почиње даном доношења одлуке.

\*\*\*

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 18.05.2012., поступајући по Одлуци Уставног суда Србије број Уз 163/2011 од 23.02.2012. („Службени гласник РС“ 24/2012) којом је утврђено да одредбе члана 64. став 4. у делу који гласи: „пренос јавних овлашћења“ и члана 65. став 4. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) нису у сагласности са Уставом Републике Србије, као и на иницијативу радне групе за

припрему текста Статута Адвокатске коморе Србије број 803/2012 од 15.05.2012., на основу члана 33., 304. и 305. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно донео

## **НАЦРТ О Д Л У К Е О ИЗМЕНИ СТАТУТА АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ**

### **I**

Утврђује се Нацрт Одлуке о измени Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) у тексту који је предложила Радна група – Комисија за припрему текста нацрта Статута и ове одлуке.

### **II**

У члану 9. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011 – у даљем тексту: Статут) у ставу 1, алинеја 2. бришу се речи које гласе: „одговорна је за законито и правилно вршење јавних овлашћења и овлашћена је да предузима мере за отклањање уочених недостатака у вршењу јавних овлашћења или рада органа адвокатских комора у њеном саставу, укључујући и одузимање јавних овлашћења у складу са Законом о адвокатури и овим Статутом“.

### **III**

У члану 19. став 1. Статута брише се тачка 7. која гласи: „одлучује о жалби адвокатске коморе на одлуку Управног одбора Адвокатске коморе Србије о одузимању јавних овлашћења“

**Тачка 8. постаје тачка 7.**

### **IV**

У члану 33. став 1. Статута брише се тачка 24. која гласи: „усклађује ставове Адвокатске коморе Србије са државним и другим органима у стварима које се доносе уз сагласност надлежног државног органа»

**Тачке од 25. до 44. постају тачке од 24. до 43.**

### **V**

У члану 39. Статута брише се став 2. који гласи: „У случају када је некој од адвокатских комора у Србији одузето право вршења јавних овлашћења, Надзорни одбор Адвокатске коморе Србије преузима надлежности Надзорног одбора оне коморе којој су одузета та јавна овлашћења.“

### **VI**

У члановима 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 72., 73. речи „да није дисциплински одговарао“ замењују се речима: „да му није изрицана дисциплинска мера.“

### **VII**

У члану 241. став 1. Статута брише се тачка 4. која гласи: „повреда дужности чувања адвокатске тајне;“

У члану 241. став 1. Статута тачка 13. мења се и гласи: „ако узастопно, неоправдано, изостане са две седница органа адвокатске коморе у који је изабран или органа Адвокатске коморе Србије;“

У члану 241. став 1. Статута брише се тачка 30. која гласи: „недостојно иступање пред судом или органом код кога заступа;“

У члану 241. став 1. Статута брише се тачка 42. која гласи: „неоправдано изостајање са седница органа Адвокатске коморе Србије више од три пута узастопно;“

Тачке од 5. до 29. постају тачке од 4. до 28., тачке од 31. до 41. постају тачке од 29. до 39., тачке од 43. до 47. постају тачке од 40. до 44.

### VIII

У члану 243. у ставу 3. Статута иза речи „лицу“ додају се речи које гласе: „осим у спортским, културним и непрофитним организацијама под условом да обављање те функције не доводи до сукоба интереса.“

### IX

У члану 244. у ставу 1. тачка 9. Статута иза речи „лицу“ додају се речи које гласе: „осим у спортским, културним и непрофитним организацијама под условом да обављање те функције не доводи до сукоба интереса.“

### X

Глава 12. и одредбе чланова 248., 249. и 250. Статута се бришу.

### XI

У члану 282. у ставу 1. у тачки 1. реч „доноси“ мења се речју „предлаже“

У члану 282. у ставу 1. у тачки 2. реч „доноси“ мења се речју „предлаже“.

### XII

У члану 282. у ставу 2. иза речи „члана“ ставља се тачка, а бришу се речи: „и коју именује председник Комисије за полагање адвокатског испита.“

### XIII

Члан 299. брише се у целости.

### XIV

У члану 315. у ставу 1. иза речи: „додељује се“ додају се речи: „Златна плакета Адвокатске коморе Србије за животно дело и“.

## XV

У преосталом делу Статут Адвокатске коморе Србије број 1935/2011 који је усвојен на заседањима Скупштине Адвокатске коморе Србије 29.10.2011. и 12.11.2011. остаје неизмењен.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

\*\*\*

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 18.05.2012., поступајући по Одлуци Уставног суда Србије број Уз 163/2011 од 23.02.2012. („Службени гласник РС“ 24/2012) којом је утврђено да одредбе члана 64. став 4. у делу који гласи: „пренос јавних овлашћења“ и члана 65. став 4. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) нису у сагласности са Уставом Републике Србије, као и на иницијативу радне групе за припрему текста Статута Адвокатске коморе Србије број 803/2012 од 15.05.2012., на основу члана 33., 304. и 305. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), након усвајања Нацрта Одлуке о измени Статута Адвокатске коморе Србије, једногласно донео

## ЗАКЉУЧАК

Нацрт Одлуке о измени Статута Адвокатске коморе Србије који се налази на јавној дискусији објавити на интернет страници Адвокатске коморе Србије, огласној табли, доставити свим представницима у Скупштини Адвокатске коморе Србије и свим адвокатским коморама у саставу ове Коморе, ради учествовања у јавној дискусији.

\*\*\*

***Ад. 3. Разматрање и усвајање Предлога одлуке о висини трошкова уписа у именик адвоката, именик заједничких адвокатских канцеларија, именик адвокатских ортачких друштава***

***3.1 Иницијативе групе адвокатских приправника из Адвокатске коморе Београда***

Г. Ђорђевић је информисао Управни одбор да су између две седнице председници адвокатских комора у Србији усагласили радни текст одлуке о висини трошкова уписа у именик адвоката, именик заједничких адвокатских канцеларија и у именик адвокатских ортачких друштава у на састанку који је одржан у Зајечару 29.04.2012. Усаглашени текст радне верзије је достављен свим адвокатским коморама са позивом да доставе евентуалне предлоге и примедбе. Непосредно пред седницу група адвокатских приправника волонтера који су уписани у одговарајући именик у Адвокатској комори Београда доставили су иницијативу за измену радне верзије одлуке и то тако што би се задржало постојећа пракса да адвокатски приправници плаћају уписнину у износу од 10% пуне уписнине. На крају излагања, г. Ђорђевић је предложио да се измени радна верзија одлуке тако што би се задржало досадашње решење да адвокатски приправници плаћају 10% пуне уписнине.



Г. Крстић, председник АК Ниша је истакао да Адвокатска комора Ниша има идентичан предлог да адвокатски приправници плаћају 10% од пуне уписнине.

Г. Косић је указао да ово решење (10% пуне уписнине за адвокатске приправнике) треба да се односи само на оне адвокатске приправнике који су цео приправнички стаж провели искључиво као адвокатски приправници.

Г. Јеловац је изнео став АК Београда да у одлуци неке од предложених решења треба изменити тако што би се утврдила горња граница додавањем речи „може“ и „до“, а свакој појединачној комори оставити на оцену како ће поступати. Такође предлаже да се брише накнада за брисање иу именика, те у одлуку не треба уносити обавезу плаћања административних такси.

Г-ђа Милутиновић је указала на одредбе Закона о адвокатури којим је утврђено да досадашња пракса не може бити настављена, да је доношење одлуке о висини трошкова уписа у именике у искључивој надлежности Адвокатске коморе Србије.

Г. Ђорђевић је указао да адвокатура и адвокатске коморе морају да цене сопствене интересе, а да одлуке о висини чланарине или висини трошкова уписа не смеју да имају карактер социјалног регулатора у друштву и у самој адвокатури. Подсетио је да је држава за јавне бележнике и за извршитеље предвидела *pumesros clausus*, као и да адвокатура не сме и не треба да буде професија која ће ниским уписнинама и чланаринама привлачити незадовољне дипломиране правнике који се у именик адвоката уписују из нужде, а не жеље да се стварно баве овом професијом. У даљем излагању је истакао да није могућа досадашња пракса различитих уписнина у регионалним адвокатским коморама и да је утврђивање висине трошкова уписа у искључивој надлежности АК Србије.

Г. Стевановић је поставио питање оправданости наплате трошкова пресељења седишта канцеларије на територији истог насељеног места, а г. Јеловац је предложио да се ова накнада не наплаћује уопште.

Г. Сикимић је подсетио да се овом одлуком утврђују висине накнаде, а да ли ће регионалне адвокатске коморе поштовати исту и остваривати приходе на које имају право или не, ствар је регионалних комора и одговорности органа тих комора.

Г. Ђорђевић је подсетио да су новим Законом о адвокатури проширене надлежности и одговорности адвокатске коморе и да се морају разрадити механизми финансирања рада комора.

Г. Нешић је указао да Управни одбор много времена у дискусији посвећује питањима која се не дешавају или веома ретко дешавају у току професионалног живота адвоката, као што је промена седишта канцеларије.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, одлучујући о висини трошкова уписа у Именик адвоката, на основу члана 65. став 1, тачка 14 и члана 65. став 2 Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) и члана 33. став 1 тачка 18, члана 127. и члана 128. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно (осим за члан 6. став 1. алинеја 3. која је усвојена са 12 гласова за и 3 гласа против) је донео:

**О Д Л У К У**  
**О УТВРЂИВАЊУ ВИСИНЕ ТРОШКОВА УПИСА У ИМЕНИК**  
**АДВОКАТА, ИМЕНИК ЗАЈЕДНИЧКИХ АДВОКАТСКИХ**  
**КАНЦЕЛАРИЈА И ИМЕНИК АДВОКАТСКИХ ОРТАЧКИХ ДРУШТАВА**

**Члан 1.**

Утврђује се висина трошкова уписа у Именик адвоката и то за:

Кандидате који се у Именик адвоката уписују из реда адвокатских приправника и адвокатских приправника волонтера, који су провели у том статусу целокупан приправнички стаж, у износу од 10% трошкова уписа из члана 2. ове одлуке, односно 500 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

Адвокатски приправници и адвокатски приправници волонтери напред наведени износ плаћају под следећим условима:

- да захтев поднесу у року од 12 месеци од полагања правосудног испита, а најкасније у року од 6 месеци уколико је адвокатски приправник, односно адвокатски приправник волонтер остварио право из члана 61. став 2 Закона о адвокатури и наставио са приправничком вежбом након положеног правосудног испита најдуже још годину дана,

- да након престанка статуса адвокатског приправника нису заснивали радни однос, што доказују уверењем надлежне филијале Националне службе за запошљавање или Фонда пензијског осигурања,

- да захтев за упис у Именик адвоката поднесу у прописаним роковима некој од адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије и да у оној адвокатској комори у чији је Именик адвокатских приправника или адвокатских приправника волонтера кандидат био уписан, није одбијен његов захтев за упис у Именик адвоката.

Наведени услови морају бити испуњени кумулативно.

**Члан 2.**

Утврђује се висина трошкова уписа у Именик адвоката за све остале кандидате у износу од 5.000 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

Овај износ плаћају и адвокатски приправници који се нису уписали у Именик адвоката у складу са чланом 1. ове одлуке.

**Члан 3.**

Утврђује се висина трошкова уписа у Именик адвоката и то за:

Кандидате који се бришу из Именика адвоката и уписују као адвокати у пензији у износу од 100 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

**Члан 4.**

Утврђује се висина трошкова уписа у Именик адвоката и то за:

Кандидате који се уписују у уписник А Именика адвоката страних држављана у износу од 5.000 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

Кандидате који се уписују у уписник Б Именика адвоката страних држављана у износу од 5.000 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

**Члан 5.**

Утврђује се висина трошкова уписа у Именик адвокатских ортачких друштава у износу од 1.000 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

#### **Члан 6.**

Утврђује се висина трошкова за упис промена у Именику адвоката, и то:

- за промену седишта адвокатске канцеларије са територије једне на територију друге адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије у износу од 1.000 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате;
- за промену седишта адвокатске канцеларије са територије једног насељеног места на територију другог насељеног места у оквиру исте адвокатске коморе, у износу од 100 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате;
- за промену седишта адвокатске канцеларије у оквиру територије једног насељеног места, у износу од 50 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

#### **Члан 7.**

Утврђује се висина трошкова за упис промене седишта, промене назива, промене оснивача – приступање, иступање, брисање из адвокатског ортачког друштва и забележба других података од значаја за правни промет у Именику адвокатских ортачких друштава, у износу од 100 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

#### **Члан 8.**

Утврђује се висина трошкова уписа забележби података од значаја за правни промет и рад адвоката и заједничких адвокатских канцеларија у износу од 100 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

#### **Члан 9.**

Управни одбор Адвокатске коморе Србије и управни одбори адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије могу утврдити посебне накнаде за издавање потврда на основу службених евиденција адвокатских комора и података из Именика адвоката, Именика адвокатских ортачких друштава, извода из Именика у износу до 15 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

#### **Члан 10.**

Трошкови уписа у Именик адвоката, трошкови уписа промена у Именику, трошкови брисања из Именика, издавање потврда, извода и слично, плаћају се на пословни рачун оне адвокатске коморе која води прописани Именик у који се кандидат уписао/исписао.

Уколико потврде и изводе из Именика адвоката, уписника страних држављана издаје Адвокатска комора Србије, трошкови издавања наведених јавних исправа уплаћују се на пословни рачун Адвокатске коморе Србије.

Трошкови уписа, трошкови уписа промена, трошкови брисања из Именика адвокатских ортачких друштава, издавање потврда и извода из наведеног Именика, плаћају се на пословни рачун Адвокатске коморе Србије.

#### **Члан 11.**

Уколико су адвокатској комори у саставу Адвокатске коморе Србије формирани посебни фондови (потпорни, посмртни фонд и слично) приликом уписа се може наплатити приступна чланарина, а њена висина се утврђује одлуком надлежног органа те коморе.

#### **Члан 12.**

Адвокатска ортачка друштва која су уписана у Регистар код Агенције за привредне регистре, по раније важећем Закону о адвокатури, приликом превођења у Именика адвокатских

ортачких друштава Адвокатске коморе Србије плаћају трошкове уписа у износу од 15 € у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

### **Члан 13.**

Одлука ступа на снагу у року од 8 дана од дана објављивања на огласној табли Адвокатске коморе Србије.

\*\*\*

#### ***Ад.4. Одлука Уставног суда и извештај председника АК Србије о учешћу на састанку ПЕКО Комитета ЦЦБЕ***

Г. Ђорђевић је обавестио присутне да је Радна група за анализу могућих последица одлуке Уставног суда Уз 163/2011 од 23.02.2012. на рад и положај адвокатуре одржала је састанак 09.05.2012., а Радна група за припрему текста Статута Адвокатске коморе Србије одржала је састанак 15.05.2012. Јединствен закључак обе радне групе је да Одлука Уставног суда мора да се поштује и том циљу је и упућена иницијатива Управном одбору за измену Статута Адвокатске коморе Србије. Адвокатска комора Србије је обавештена да је Слободан Шошкић, адвокат у Београду, лажно се представљајући као председник Адвокатске коморе Београда, поднео Уставном суду предлог за отклањање последица одлуке Управног одбора Адвокатске коморе Србије 467-1/2011 од 18.05.2011. Након добијања писмене информације из Уставног суда Адвокатска комора Србије је упутила допис Уставном суду. Оба дописа достављени су члановима Управног одбора у допуни материјала за седницу Управног одбора.

Г. Ђорђевић је у наставку излагања поднео извештај о учешћу на састанку ПЕКО Комитета ЦЦБЕ који је одржан у Бриселу 10.05.2012., а којој је присуствовао по одлуци Управног одбора са 2. седнице. Након разматрања детаљне писмене информације која је припремљена за ПЕКО Комитет, донета је одлука да се формира експертски тим са задатком да сачини упитник за све чланице и чланице посматраче ЦЦБЕ ради прикупљања информација и изјашњења о уставном положају адвокатуре у земљама ЕУ и земљама које су чланице – посматрачи ЦЦБЕ. Одредбом члана 67. Устава Србије није регулисан уставно-правни положај адвокатуре, већ том одредбом гарантовано је право грађана на правну помоћ, дакле реч је о праву грађана, а не о уставноправном положају адвокатуре. Мишљења је да адвокатура треба да у оквиру поступка за измене и допуне Устава који је најављен, треба да иницира измену Устава Србије тако да би се јасно дефинисао положај адвокатуре, начин избора и положај представника адвокатуре у Високом савету судства и Државном већу тужилаца у којима представник адвокатуре не сме да буде изборни члан, већ стални члан о чијем избору једино може да одлучује адвокатура. Пред Адвокатском комором Србије се налази евентуална тешка одлука Уставног суда по предлогу Слободана Шошкића. Уколико Уставни суд усвоји предлог Слободана Шошкића, последице за Адвокатску комору Београда и Адвокатску комору Србије могу бити катастрофалне у целини. На крају свог излагања, г. Ђорђевић је предложио да се о одлуци Уставног суда обавести и Међународна унија адвоката, као и друге најзначајније међународне професионалне асоцијације адвоката.

Г. Јеловац је истакао да адвокатура одлуку Уставног суда мора да поштује, те да је неопходно одржати посебан састанак са Уставним судом. Адвокатура мора много јасније и аргументованије да износи своје ставове и заштити свој положај. Такође је обавестио присутне да ће као председник Адвокатске коморе Београда обавестити Уставни суд да је предлог поднет од стране лица које се лажно представља и указао да све активности морају бити заједничке.

Управни одбор је примио к знању информацију о одлуци Уставног суда и поступку који је покренут по предлогу Слободана Шошкића, адвоката.

Управни одбор једногласно је прихватио извештај г. Драгољуба Ђорђевића, председника АК Србије о учешћу на седници ПЕКО Комитета ЦЦБЕ који је одржан 10.05.2012. у Бриселу и на којој је разматрана информација ове Коморе о одлуци Уставног суда Уз 163/2011 од 23.02.2012.

\*\*\*

### ***Ад. 5. Позив Европске комисије за придруживање***

Г. Ђорђевић информисао је Управни одбор да је добио позив Европске комисије – Директората за проширење ради учешћа у процесу евалуације напретка Србије у процесу придруживања. Овај позив представља својеврсно признање адвокатури у Србији и представља јачање професије у друштву. Позив за састанак који је заказан за 24.05.2012. је касно достављен, али уколико Управни одбор АК Србије подржи ангажовање председника Адвокатске коморе Србије у овој области, на наредном ће учествовати. За помоћ у испуњавању обавеза које проистичу из овог ангажовања, г. Ђорђевић очекује подршку и помоћ како Управног одбора, тако и свих регионалних адвокатских комора. Уз позив за састанак 24.05.2012. достављен је и Упитник о критеријумима за процену испуњености услова у процесу придруживања Србије ЕУ. Овај упитник ће бити достављен свим адвокатским комора ради давања предлога и сугестија. У наредном периоду треба предузети мере на даљем јачању положаја и утицаја адвокатури у Србији и мишљења је да треба размотрити и евентуалне измене Закона о адвокатури о којима би било детаљније дискусије на седници Управног одбора. Пре њега, овај позив је био упућен проф. Војину Димитријевићу који није могао да прихвати обавезе због свог здравственог стања. У процесу придруживања Србије ЕУ очекује да ће бити значајна питања реформа правосуђа, борба против корупције, реформа правосудног система, стање људских права, дакле сва она питања која су у фокусу интересовања адвокатури. О свом раду у овој области редовно ће обавештавати Управни одбор и наглашава да ће задатке извршавати на истим принципима, као и делатност адвоката – независно и ван било каквих политичких или других притисака. Уколико буде био изложен неким облицима притисака који буду везани за ова питања, о њима ће одмах обавестити Управни одбор.

Г. Тинтор је истакао да је реч о веома значајном питању и да несумњиво постоји подршка, те да је реч о две функције од којих је, по његовом мишљењу, примарна функција председника Адвокатске коморе Србије. Председник АК Србије у извршавању задатака из друге функције мора да има у виду и заступа интересе адвокатури.

Г. Крстић је указао да је овај позив веома значајан и да се у овим питањима мора имати у виду стање у адвокатури и њени интереси.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 18.05.2012. године, на основу члана 66. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) и члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) једногласно, донео:

### **О Д Л У К У**

Подржава се ангажовање Председника Адвокатске коморе Србије г. Драгољуба Ђорђевића у поступку оцене испуњености услова у процесу придруживања Србије Европској



унији и Управни одбор Адвокатске коморе Србије ће пружити неопходну стручну или техничку помоћ г. Ђорђевићу у испуњавању преузетих дужности.

\*\*\*

#### ***Ад. 6. Позив Савета Европе за прикључивање програмима едукације***

Г. Тинтор је информисао Управни одбор да је учествовао у програму едукације која је била организована од стране овог програма и Европског суда за људска права током маја месеца. Приликом боравка у Стразбуру успоставио је контакте са представницима Фонда и организаторима програма едукације који су понудили да се Адвокатска комора Србије укључи у Програм едукације. Донедавно се корисници програма биле претежно судије, али је уочено да је потребно укључити и адвокате у процесе едукације чиме би се, како је оцењено, смањило број неоснованих представки Европском суду за људска права, а грађани Србије и других земаља у транзицији боље упознали са принципима рада овог Суда..

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, одлучујући о позиву Савета Европе за укључивање у Програму едукације „HELP“ , на основу члана 65. став 1, тачка 14 и члана 66. став 1., тачке 3. и 5. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) и члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно је донео:

#### **О Д Л У К У**

1. Прихвата се позив Савета Европе за учешће у Програму едукације „HELP“ који је намењен државама чланицама у примени Европске декларације о људским правима.
2. Програму едукације „HELP“ финансира се средствима Council of Europe's Human Rights Trust Fund.
3. Адвокатску комору Србије на Годишњој Конференцији European Human Rights Training Network која се одржава 05. и 06..06.2012. у Страсбуру представљаће г. Југослав Тинтор, секретар Управног одбора.
4. Поддржава се ангажовање г. Југослава Тинтора, секретара Управног одбора у контактима са European Human Rights Training Network и Програму едукације „HELP“ ради остваривања интереса адвоката Србије и обезбеђивања већег учешћа у различитим програмима едукација намењених адвокатима.
5. О одлуци обавестити Council of Europe, Division for Legal Co-operation, Directorate General of Human Rights and Rule of Law, Programme Manager Mr. Roberto Rivello.

\*\*\*

#### ***Ад. 7. Давање сагласности на Статут АК Крагујевца***

Статут Адвокатске коморе Крагујевца који је усвојен 24.02.2012. и који је објављен у «Службеном листу града Крагујевца» 14/2012 достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Г. Тинтор је указао да су у Статут Адвокатске коморе Крагујевца унете одредбе које су у искључивој надлежности Адвокатске коморе Србије, те да би Управни одбор могао да условну сагласност, с тим да АК Крагујевца те одредбе избрише.



Г. Косић је указао да је потребно изменити и одредбе о Скупштини ове Коморе, и уредити представнички систем.

Г-ђа Милутиновић је подсетила да је питање представничког система императивна норма Статута АК Србије.

Г. Марковић, председник АК Крагујевца је предложио да се одложи разматрање ове тачке, а да ће Адвокатска комора Крагујевца извршити потребне измене у Статуту Адвокатске коморе Крагујевца и усагласити са Законом о адвокатури и Статутом АК Србије.

Управни одбор је једногласно донео закључак да одложи разматрање ове тачке дневног реда, с тим да Адвокатска комора Крагујевца измени одредбе Статута које нису у сагласности са Законом о адвокатури и Статутом Адвокатске коморе Србије.

\*\*\*

### ***Ад. 8. Информација о формирању Комисија за полагање адвокатског испита***

Адвокатска комора Крагујевца доставила је обавештење о формирању Комисије за адвокатски испит те Коморе. Ово обавештење је члановима Управног одбора достављено у материјалу уз позив за седницу.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, одлучујући о питањима организовања полагања адвокатског испита, на основу члана 87. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) и члана 33. и 289. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно је донео:

### **ОДЛУКУ**

Образује се Комисија за полагање адвокатског испита Адвокатске коморе Србије у саставу:

<b>ПРЕДСЕДНИК И ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ</b>	<b>ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА И ЗАМЕНИЦИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈА</b>
1. ЗОРАН ЈЕВРИЋ, председник Комисије	1. МИРОЉУБ - МИША ПАВЛОВИЋ, заменик председника
2. ДРАГАН ПОПОВИЋ, члан	2. ЗОРАН СТЕВАНОВИЋ, заменик члана
3. БИЉАНА БЈЕЛЕТИЋ, члан	3. ЈУГОСЛАВ ТИНТОР, заменик члана
Светлана Векић, секретар Комисије	

\*\*\*

### ***Ад. 9. Позиви:***

#### ***9.1. Министарства правде за организовање јавне дискусије о нацрту Закона о бесплатној правној помоћи***

Предлог Министарства правде за организовање јавне дискусије о нацрту закона о бесплатној правној помоћи достављен је у материјалу уз позив за седницу.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, одлучујући о предлогу Министарства правде за организовање јавне дискусије о нацрту Закона о бесплатној правној помоћи, на основу члана 66. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011) и члана 9. и 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно је донео:

## **О Д Л У К У**

Прихвата се предлог Министарства правде за организовање округлог стола – јавне расправе о Нацрту Закона о бесплатној правној помоћи. Јавна расправа ће се одржати у петак 25.05.2012. у Сали за састанке Адвокатске коморе Србије.

На јавну расправу позвати све адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије и адвокате који су учествовали у програмима бесплатне правне помоћи које су спроводиле адвокатске коморе у Србији.

\*\*\*

### ***9.2. Трећи Европски правни и политички форум «Јавни бележници у Републици Србији»***

Позив за Трећи европски правни и политички форум «Јавни бележници у Републици Србији» достављен је у материјалу уз позив за седницу.

Дискусије није било.

Информација је примљена к знању.

\*\*\*

### ***9.3. Захтев др Недељка Јованчевића***

Захтев др Недељка Јованчевића, главног и одговорног уредника часописа «Бранич» достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, одлучујући о др Недељка Јованчевића за учешће на стручном скупу, на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно је донео:

## **О Д Л У К У**

Др Недељку Јованчевићу, главном и одговорном уреднику часописа „Бранич“ одобрава се учешће на научно-стручном скупу који је посвећен обележавању годишњице рада Dr Imme Roxin из Минхена који се одржава 18.05.2012. и на коме ће изложити свој рад „Агент провокатор у српском кривичном праву“.

Др Јованчевићу се одобравају трошкови учешћа на наведеном скупу и то за превоз авионом (авионска карта са припадјућим аеродромским таксама) и хотелски смештај у свему према рачунима који ће бити накнадно приложени и на основу којих ће рачуноводство Коморе извршити исплату одобрених средстава у оријентационом укупном износу око 600 €.

\*\*\*

#### **9.4. Годишња конференција Адвокатске коморе Немачке од 14. до 16.06.2012.**

Позив за учешће на Годишњој конференцији Адвокатске коморе Немачке од 14. до 16.06.2012. достављен је у материјалу уз позива за седницу.

Управни одбор је једногласно закључио да представник Адвокатске коморе Србије не учествује на овој Годишњој конференцији због недостатка средстава.

\*\*\*

#### **Ад. 10. Притужбе:**

##### **10.1. Др Слободана Стојановића, адвоката у Београду**

Пријава коју је др Слободан Стојановић, адвокат у Београду доставио против Момчиловић Радосава из Београда достављена је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу Управног одбора.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, одлучујући о пријави др Слободана Стојановића, на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно је донео:

#### **ЗАКЉУЧАК**

Пријава Др Слободана Стојановића, адвоката у Београду против Момчиловић (Милуна) Радосава из Београда, Скендербегова 3-а доставља се Адвокатској комори Београда на даљу надлежност.

Обавестити Др. Стојановића о овом закључку.

\*\*\*

##### **10.2. Понорац Луке**

Притужба Понорац Луке из Идвора на рад Дисциплинског тужиоца Адвокатске коморе Србије достављена је у материјалу уз позив за седницу.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, одлучујући о пријави Понорац Луке, на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно је донео:

#### **ЗАКЉУЧАК**

Одбацује се пријава - жалба Понорац Луке на рад Заменика Дисциплинског тужиоца.

Обавестити подносиоца пријаве да су Дисциплински органи Адвокатске коморе Србије, сагласно одредби члана 40. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011) независни у свом раду и други органи Адвокатске коморе Србије НЕ МОГУ да врше надзор над радом дисциплинских органа, дају налоге за поступање у појединачним дисциплинским предметима, нити на други начин угрожавају независан положај дисциплинских органа.

\*\*\*

### **10.3. Др Бранка Гардашевића**

Пријава коју је др Бранко Гардашевић доставио председнику Адвокатске коморе Србије достављена је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, одлучујући о пријави Понорац Луке, на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно је донео:

### **ЗАКЉУЧАК**

Пријава Др Бранка Гардашевића упућује се Дисциплинском тужиоцу Адвокатске коморе Београда, као стварно и месно надлежном органу на даљи поступак.

Обавестити подносиоца пријаве о закључку Управног одбора Адвокатске коморе Србије.

\*\*\*

### **Ад. 11. Поступање по праву службеног надзора**

Решења која је у преиоду важења одлуке о привременом одузимању права вршења јавних овлашћења Адвокатској комори Београда, тзв. Управни одбор те коморе и тзв. Председник су донели један број решења о упису у именике адвоката, адвокатских приправника и адвокатских приправника волонтера, као и један број решења којим су одличивали о разним статусним питањима адвоката и адвокатских приправника, достављена су члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

УПРАВНИ ОДБОР АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ на седници одржаној 18.05.2012. одлучујући у поступку за поништај решења, поступајући по основу службеног надзора, а на основу чл. 253. ст.1. тачка 1. и чл. 254. ст.1 Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ 33/97) и чл. 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Сл. гласник РС“ бр. 85/2011) донео је једногласно следеће:

### **РЕШЕЊЕ**

#### **I**

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Адвокатске коморе Београда о упису у Именик адвокатских приправника те Коморе број:

- 1.1158/11 од 25.05.2011. - Нинић Јадранке, дипломираног правника из Београду на приправничкој вежби код адвоката Цветковић Горана
2. 1249/11 од 30.05.2011. – Живадиновић М. Мине, дипломираног правника из Београда на приправничкој вежби код адвоката Томановић Зденка

#### **II**

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Управног одбора Адвокатске коморе Београда о брисању из Именика адвокатских приправника - волонтера те Коморе број:

1. 1407/11 од 10.06.2011. – Андријанић Веселина, дипломираног правника из Београда

### III

**ПОНИШТАВА СЕ** по основу службеног надзора решење Управног одбора Адвокатске коморе Београда о промени принципала број:

1. 1110/2011 од 10.05.2011. – Вуловић В. Драгани, адвокатском приправнику – волонтеру
2. 1123/11 од 10.05.2011. – Живковић Симки, адвокатском приправнику – волонтеру
3. 1134/11 од 10.05.2011. – Стијеповић Милици, адвокатском приправнику – волонтеру
4. 581/11 од 09.03.2011 – Полексих Д. Војислави, адвокатском приправнику

### IV

За дипломиране правнике Нинић Јадранку и Живадиновић М. Мину донети ново решење о утврђивању испуњености услова за упис у Именик адвокатских приправника волонтера, а за адвокатског приправника Андријанић Веселина донети ново решење о брисању из Именика адвокатских приправника.

За адвокатске приправнике и адвокатске приправнике волонтере из тачака I и III посебном одлуком утврдиће се урачунавање стажа у трајање приправничке вежбе, а који је остварен од дана полагања заклетве пред ненадлежним органом до дана полагања заклетве пред законитим и надлежним органом Адвокатске коморе Београда, односно од дана одобрене промене принципала.

**Напомена:** писмени отправак решења са образложењем у изворнику се налази у досијеу именованих лица.

\*\*\*

#### **Ад. 12.        *Захтев Пауна Д. Јовановића, адвоката у Бору***

Захтев Пауна Д. Јовановића, адвоката у Бору достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив за седницу.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, одлучујући о молби Пауна Д. Јовановића, адвоката у Бору, на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно је донео

### З А К Љ У Ч А К

Молба Пауна Д. Јовановића, адвоката у Бору за правну заштиту и помоћи у остваривању права у поступку пред Прекршајним судом у Зајечару доставља се Адвокатској комори Зајечар на даљу надлежност, ради увида у списе предмета, предузимање мера из њене надлежности и евентуалног предузимања мера из надлежности Адвокатске коморе Србије.

Обавестити Пауна Д. Јовановића, адвоката у Бору о овом закључку.

\*\*\*

#### **Ад. 13.        *Дописи Удружења грађана «Ђирилица»***

Дописи Удружења грађана «Ђирилица» достављени су члановима Управног одбора у материјалу уз позив.

Дискусије није било.

Информација је примљена к знању.

\*\*\*

## **Ад. 14. Разно**

### **14.1. Извештај о финансијском пословању**

Извештај о финансијском пословању у периоду од 01.01.2012. до 31.03.2012. достављен је члановима Управног одбора непосредно пред седницу Управног одбора.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, на основу разматрања финансијског извештаја о пословању Адвокатске коморе Србије у периоду од 01.01.2012. до 31.03.2012., на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно је донео

## **ОДЛУКУ**

Усваја се Извештај о финансијском пословању АК Србије у периоду од 01.01.2012. до 31.03.2012. године у свему како следи:

### **I**

1. стање новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 31.01.2012. у износу од 4.875.705,06 динара,

### **Потраживања**

2. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 31.01.2012. године износе 14.329.100,00 динара.

3. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица на дан 31.01.2012. у укупном износу од 3.750.000,00 динара и то 700.000,00 динара што чини висину одобрене позајмице АК Шапца и 3.050.000,00, што чини висину одобрене позајмице АК Београда.

4. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу L3VPN и то од АК Крагуевца у износу од 32.497,57 динара.

5. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу 75% учешћа у трошковима телефона, централног грејања, електричне енергије и комуналије од АК Београда и то закључно са 31.12.2011. у износу од 315.385,69 динара и за јануар 2012. у износу од 38.876,17 динара што укупно чини 354.261,86 динара.

**Укупна потраживања износе 18.465.859,43 динара.**

### **Дуговања**

6. Констатује се да АК Београда потражује од АК Србије по основу учешћа у зарадама запослених (за све запослене без обзира да ли је АК Србије дала сагласност за запошљавање или не) закључно са 31.12.2011. износ од 15.547.086,48 динара и за јануар 2012. износ од 714.544,32 динара, што укупно износи **16.261.630,80 динара**

### **Приходи**



7. Констатује се да су следеће адвокатске коморе у Србији у извештајном периоду уплатиле члански допринос и то:

- Адвокатска комора Војводине. износ од 337.500,00 динара,
- Адвокатска комора Ниша износ од 177.500,00 динара,
- Адвокатска комора Пожареваца износ од 65.500,00 динара,
- Адвокатска комора Чачка износ од 160.250,00 динара,
- Адвокатска комора Крагујевца износ од 89.250,00 динара,

8. Констатује се да је у наведеном периоду остварен приход уплата Адвокатских комора у саставу АК Србије по основу трошкова за L3VPN и то: АК Пожаревац у износу од 16.446,70 динара, АК Шабац у износу од 16.446,70 динара,

9. Констатује се да је остварен приход од камате 11.514,05 динара,

10. Констатује се да је остварен приход од чланарине адвоката АК Београда у износу од 367.000,00 динара и приход од уписнине у Именик адвоката АК Београда у износу од 1.992.878,00 динара,

**Укупни приходи износе 3.234.285,45 динара**

**Трошкови текућег пословања:**

11. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

- комуналне услуге за јануар 2012. које обухватају: струју у износу од 18.777,34 динара, телефон у износу од 30.481,13 динара, изношење смећа у износу од 2.576,45 динара, водовод и канализација у износу од 839,54 динара, заједничка електрична енергија у износу од 1.435,00 динара, L3VPN Телеком Србија у износу од 66.801,14 динара, МТС услуге у износу од 2.200,00 динара, СББ услуге у износу од 3.976,60 динара, веб презентација у износу од 8.850,00 динара, Еунет у износу од 4.325,71 динара, што свеукупно износи од 143.262,91 динара,

- интелектуалне услуге у укупном износу од 101.743,00 динара, а које обухватају услуге:

1. превод – Драгослав Ђукић у износу од 46.013,00 динара + 27.000,00 динара

2. израда транскрипта са седнице Скупштине АК Србије – Сања Перовић у износу од 28.730,00 динара

- зарада Марка Радовановића за јануар, 2012. и то: нето зарада 85.000,00 динара, порез на зараду 13.523,28 динара, доприноси на терет запосленог 21.480,71 динара, доприноси на терет послодавца 21.480,71 динара, у укупном износу од 141.484,70 динара, накнада за превоз ГСП у износу од 2.680,00 динара;

- угоститељске услуге у укупном износу – 31.990,00 динара, пиће за потребе коморе у износу 15.359,98 динара

- остали трошкови пословања у укупном износу од 650.995,18 динара, а који обухватају:

1. фотокопирање у износу од 156.145,00 динара,
2. банкарску провизију у износу од 1.948,18 динара,
3. таксе у износу од 31.020,00 динара
4. поштарина у износу од 175.572,00 динара
5. закуп сале за Скупштину АКС у износу од 266.680,00 динара

6. ситан инвентар (бојлер, пловак за водокотлић, славина) у износу од 16.090.00 динара
7. поправка водовода у купатилу у износу од 3.540,00 динара

**Сви расходи у овом периоду износе 1.087.515,77 динара.**

## II

1. стање новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 29.02.2012. у износу од 1.149.442,74 динара,

### **Потраживања**

2. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 29.02.2012. године износе 15.118.350,00 динара.

3. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица на дан 29.02.2012. у укупном износу од 3.750.000,00 динара и то 700.000,00 динара што чини висину одобрене позајмице АК Шапца и 3.050.000,00, што чини висину одобрене позајмице АК Београда.

4. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу L3VPN и то од АК Крагуевца у износу од 16.050,87 динара.

5. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу 75% учешћа у трошковима телефона, централног грејања, електричне енергије и комуналије од АК Београда и то закључно са 31.12.2011. у износу од 315.385,69 динара, за јануар 2012. у износу од 38.876,17 динара, за фебруар 2012. у износу од 52.541,82 што укупно чини 406.803,68 динара.

**Укупна потраживања износе 19.291.204,55 динара.**

### **Дуговања**

6. Констатује се да АК Београда потражује од АК Србије по основу учешћа у зарадама запослених (за све запослене без обзира да ли је АК Србије дала сагласност за запошљавање или не) закључно са 31.12.2011. износ од 15.547.086,48 динара, за јануар 2012. износ од 714.544,32 динара, за фебруар 2012 у износу од 713.013,04 динара што **укупно износи 16.974.643,84 динара**

### **Приходи**

7. Констатује се да су следеће адвокатске коморе у Србији у извештајном периоду уплатиле члански допринос и то:

- Адвокатска комора Војводине. износ од 28.032,00 динара (дато књижно одобрење за износ од 309.468,00 динара),
- Адвокатска комора Ниша износ од 179.750,00 динара,
- Адвокатска комора Пожаревца износ од 67.250,00 динара,
- Адвокатска комора Чачка износ од 164.750,00 динара,
- Адвокатска комора Крагујевца износ од 178.750,00 динара,
- Адвокатска комора Шапца износ од 89.500,00 динара,
- Адвокатска комора Зајечара износ од 37.250,00 динара

8. Констатује се да је у наведеном периоду остварен приход уплата Адвокатских комора у саставу АК Србије по основу трошкова за L3VPN и то: АК Крагујевца у износу од 16.446.70 динара,

9. Констатује се да је остварен приход од чланарине адвоката АК Београда у износу од 86.000,00 динара и приход од уписнине у Именик адвоката АК Београда у износу од 587.467,00 динара,

**Укупни приходи износе 1.435.195,70 динара**

**Трошкови текућег пословања:**

10. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

- комуналне услуге за фебруар 2012. које обухватају: струју у износу од 11.171,99 динара, телефон у износу од 25.440,72 динара, изношење смећа у износу од 2.576,45 динара, централно грејање у износу од 23.149,96 динара, L3VPN Телеком Србија у износу од 65.042,12 динара, МТС услуге у износу од 2.200,00 динара, СББ услуге у износу од 3.976,60 динара, веб презентација у износу од 8.850,00 динара, , што свеукупно износи од 142.407,24 динара,

- канцеларијски материјал у износу од 1.588,10 динара

- интелектуалне услуге у укупном износу од 512.535,54 динара, а које обухватају услуге:

1. одржавање компјутерске мреже „Global Advanced Technologies“ за децембар 2011. и јануар 2012 у износу од 65.066,00 динара

2. антивирусна заштита компјутера у износу од 18.429,24 динара

3. одржавање програма Именик адвоката – Александар Јошић, за јануар и фебруар 2012. у износу од 58.934,00 динара

4. израда мозаика за поклоне – Мирољуб Павловић у износу од 133.940,00 динара

5. музички наступ за «Дан адвокатуре» - Дејан Стојадиновић у износу од 139.281,00 динара

6. музички наступ за «Дан адвокатуре» - Бранко Марковић у износу од 95.297,00 динара

- зарада Марка Радовановића за фебруар, 2012. и то: нето зарада 85.000,00 динара, порез на зараду 13.523,28 динара, доприноси на терет запосленог 21.480,71 динара, доприноси на терет послодавца 21.480,71 динара, у укупном износу од 141.484,70 динара;

- угоститељске услуге у укупном износу – 222.851,00 динара од тога: ресторан «Шешир мој» у износу од 92.690,00 динара, ресторан «Кум» у износу од 73.200,00 динара, ресторан «Клуб Сокој» у износу од 52.580,00 динара, пиће за потребе коморе у износу 4.381,00 динара

- остали трошкови пословања у укупном износу од 388.087,91 динара, а који обухватају:

1. фотокопирање у износу од 85.227,00 динара,

2. банкарску провизију у износу од 7.047,97 динара,

3. таксе у износу од 1.000,00 динара

4. поштарина у износу од 73.189,42 динара

5. порез на имовину – аконтација за 2012 у износу од 20.000,00 динара

6. ситан инвентар у износу од 2.410 динара

7. средства за хигијену у износу од 2.300,00 динара

8. чишћење степеница и ходнике у износу од 38.000,00 динара

9. надзор алармног система за јануар, фебруар, март 2012 у износу од 33.453,00

динара,

10. инсталација телефона у износу од 1.500,00 динара

11. чишћење тепиха и завеса у износу од 15.400,00 динара
12. Такси услуге у износу од 8.805,00 динара
13. такса за грађевинско земљиште – аконтација за 2012. у износу од 10.000,00 динара
14. донација за такмичење у беседништву на Правном факултету у Београду у износу од 30.000,00 динара
15. хотелски смештај за представнике у скупштини АКС који нису могли да се врате кући због временских непогода) хотели Унион и Славија у износу од 59.760,52 динара

#### **Обележавање «Дана адвокатуре Србије 2012 и 150-те годишњице адвокатуре у Србији»**

1. хотел «Хајат» - смештај гостију у износу од 1.389.640,27 динара
2. хотел «Хајат» - свечана вечера у износу од 1.084.362,00 динара
3. Народно позориште – свечана академија, балетска представа у износу од 500.000,00 динара
4. музика – тамбураши (плаћено књижним одобрењем преко АК Војводине) у износу од 108.000,00 динара
5. услуге кетеринга у Народном позоришту у износу од 442.500,00 динара
6. туристичко разгледање Београда – аутобусом за госте АКС у износу од 40.208,40 динара
7. огласи у штампи «Курир», «Новости» у износу од 80.900,80 динара

**Укупно трошкови обележавања «Дана адвокатуре» у износу од 3.645.611,47 динара**

#### **Службена путовања:**

1. Беч – Председнички сусрети и састанак ПЕКО Комитета ЦЦБЕ - г. Драгољуб Ђорђевић – хотел у износу од 58.180,00 динара, котизација у износу од 87.343,52 динара, дневнице у износу од 19.282,00 динара, аконтација за бензин, путарину, паркин у Бечу у износу од 33.245,00 динара
2. Беч – Председнички сусрети и састанак Управног одбора МУА – др Слободан Бељански – хотел, котизација, дневнице у износу од 113.818,00 динара
3. Болоња – др Слободан Бељански – Управни одбор МУА – хотел, трошкови пута, дневнице у износу од 87.650,00 динара

**Укупно трошкови службених путовања у износу од 399.518,52 динара**

**Сви расходи у овом периоду износе 5.452.496,38 динара.**

### **III**

1. стање новчаних средстава на пословном рачуну Коморе на дан 30.03.2012. у износу од 389.600,99 динара,

#### **Потраживања**

2. Констатује се да потраживања АК Србије по основу чланског доприноса на дан 30.03.2012. године износе 19.345.182,51 динара.

3. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу позајмица на дан 30.03.2012. у укупном износу од 3.750.000,00 динара и то 700.000,00 динара што чини висину одобрене позајмице АК Шапца и 3.050.000,00, што чини висину одобрене позајмице АК Београда.

4. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу L3VPN и то од АК Крагуевца у износу од 32.497,57 динара.

5. Констатује се да АК Србије има потраживања по основу 75% учешћа у трошковима телефона, централног грејања, електричне енергије и комуналије од АК Београда и то закључно са 31.12.2011. у износу од 315.385,69 динара, за јануар 2012. у износу од 38.876,17 динара, за фебруар 2012. у износу од 52.541,82 динара, за март 2012 у износу од 53.977,96 динара што укупно чини 460.781,64 динара.

**Укупна потраживања износе 19.345.182,51 динара.**

### Дуговања

6. Констатује се да АК Београда потражује од АК Србије по основу учешћа у зарадама запослених (за све запослене без обзира да ли је АК Србије дала сагласност за запошљавање или не) закључно са 31.12.2011. износ од 15.547.086,48 динара, за јануар 2012. износ од 714.544,32 динара, за фебруар 2012 у износу од 713.013,04 динара, за март 2012 у износу од 710.264,32 динара што **укупно износи 17.684.908,16 динара**

### Приходи

7. Констатује се да су следеће адвокатске коморе у Србији у извештајном периоду уплатиле члански допринос и то:

- Адвокатска комора Ниша износ од 180.750,00 динара,
- Адвокатска комора Пожаревца износ од 67.250,00 динара,
- Адвокатска комора Чачка износ од 163.250,00 динара,
- Адвокатска комора Крагујевца износ од 89.500,00 динара,
- Адвокатска комора Шапца износ од 90.250,00 динара,
- Адвокатска комора Зајечара износ од 36.500,00 динара

8. Констатује се да је у наведеном периоду остварен приход уплата Адвокатских комора у саставу АК Србије по основу дисциплинских казни у износу од 1.500,00 динара,

9. Констатује се да је остварен приход од чланарине адвоката АК Београда у износу од 302.500,00 динара и приход од уписнине у Именик адвоката АК Београда у износу од 71.089,00 динара,

10. Констатује се да је остварен приход од продаје карата за свечану вечеру поводом «Дана адвокатуре» у износу од 202.950,00 динара

**Укупни приходи износе 1.205.539,00 динара**

### Трошкови текућег пословања:

11. Одобрава се исплата трошкова пословања у свему према рачунима који чине саставни део ове одлуке и налазе се у рачуноводству Коморе и то:

- комуналне услуге за март 2012. које обухватају: струју у износу од 13.329,39 динара, телефон у износу од 32.043,91 динара, изношење смећа у износу од 3.447,36 динара, централно

грејање у износу од 23.149,96 динара, заједничка електрична енергија у износу од 1.461,60 динара, L3VPN Телеком Србија у износу од 61.642,57 динара, МТС услуге у износу од 2.200,00 динара, СББ услуге у износу од 3.976,60 динара, веб презентација у износу од 8.850,00 динара, Еунет у износу од 649,00 динара, претплата на слубене новине у износу од 3.940,00 динара, што свеукупно износи од 154.690,39 динара,

- канцеларијски материјал у износу од 19.002,43 динара,

- интелектуалне услуге у укупном износу од 101.743,00 динара, а које обухватају услуге:

1. одржавање компјутерске мреже „Global Advanced Technologies“ за март 2012 у износу од 32.509,00 динара

2. антивирусна заштита компјутера у износу од 75.968,40 динара

3. превод – Драгослав Ђукић у износу од 9.043,00 динара

4. фотографске услуге за «Дан адвокатури» – Томислав Јањић у износу од 10.000,00 динара

5. музички наступ за «Дан адвокатури» - Павле Аксентијевић у износу од 133.216,00 динара

- зарада Марка Радовановића за март, 2012. и то: нето зарада 85.000,00 динара, порез на зараду 13.523,28 динара, доприноси на терет запосленог 21.464,96 динара, доприноси на терет послодавца 21.464,96 динара, у укупном износу од 141.381,20 динара, накнада за превоз ГСП за фебруар и март 2012 у износу од 5.360,00 динара;

- угоститељске услуге у укупном износу – 16.646,98 динара, (пиће за потребе коморе)

- остали трошкови пословања у укупном износу од 198.084,64 динара, а који обухватају:

1. огласи у штампи у износу од 4.410,00 динара

2. банкарску провизију у износу од 3.445,39 динара,

3. таксе у износу од 2.290,00 динара

4. поштарина у износу од 29.796,00 динара

5. закуп сале за Скупштину АКС у износу од 266.680,00 динара

6. ситан инвентар у износу од 3.956,00 динара

7. средства за хигијену у износу од 2.560,00 динара

8. демонтажа и монтажа браве у износу од 6.000,00 динара

9. инсталација и програмирање телефона у износу од 17.700,00 динара

10. поправка водовода у купатилу у износу од 3.540,00 динара

11. ISBN број за «Бранич» у износу од 2.500,00 динара

12. припрема за штампу повеље, плакете и кутије у износу од 7.858,80 динара

13. такси услуге у износу од 4.150,00 динара

14. Донација АКУД «Лола» за наступ за «Дан адвокатури» у износу од 75.000,00 динара

15. порез на др. приходе и уговор о делу у износу од 18.564,74 динара

16. доприноси за ПИО по ауторском и уговору о делу у износу од 16.313,71 динара

### **Обележавање «Дана адвокатури Србије 2012 и 150-те годишњице адвокатури у Србији»**

1. хотел «Хајат» - смештај гостију/разлика по коначном обрачуну у износу од 3.250,00 динара

2. хотел «Хајат» - свечана вечера/разлика по коначном обрачуну у износу од 8.780,00 динара + 805.292,69 динара

3. плакете и тубе за повеље у износу од 45.593,81 динара

4. хотел «Москва» смештај гостију из АК Македоније у износу од 107.856,75 динара



5. превоз гостију у току «Дана адвокатуре» ГЕА у износу од 133.200,00 динара
6. оглас у штампи «Политика» у износу од 34.979,63 динара

**Укупно трошкови обележавања «Дана адвокатуре» у износу од 1.109.554,27 динара**

**Службена путовања:**

1. Беч - г. Драгољуб Ђорђевић – трошкови бензина, путарина, паркинг у износу од 25.615,00 динара
2. Загреб – г. Драгољуб Ђорђевић – трошкови бензина, путарине, паркинга у износу од 20.000,00 динара
3. Ваљево, Краљево, Крагујевац, Ниш – трошкови бензина, путарина у износу од 17.700,00 динара

**Укупно трошкови службених путовања у износу од 63.315,00 динара**

**Сви расходи у овом периоду износе 1.968.771,31 динара.**

**IV**

О реализацији Одлуке стараће се рачуноводство.

\*\*\*

**I**

***ДОПУНУ ДНЕВНОГ РЕДА***

***1. Допис Уставног суда Србије број Су 301/1 од 15.05.2012. и одговор Адвокатске комрор Србије број 807/2012 од 16.05.2012.***

Управни одбор разматрао је допис у оквиру Четврте тачке дневног реда.

\*\*\*

***2. Поступање по пресуди Управног суда У 12694/11 од 26.04.2012. у управноправној ствари Вељка Вукотића, адвоката у Београду***

Пресуда Управног суда У 12964/11 од 26.04.2012. у управноправној ствари Вељка Вукотића, адвоката у Београду достављена је у допуни материјала непосредно пред седницу.

Управни одбор Адвокатске коморор Србије је, на седници одржаној 18.05.2012. на основу члана 210. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ 33/2007, 31/2001 и „Сл. гласник РС“ 30/2010) и члана 33. Статута Адвокатске коморор Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно, донео:

## ЗАКЉУЧАК

Адвокатској комори Београда УСТУПАЈУ СЕ списи у предмету одређивања привремене забране бављења адвокатуром Вељку Вукотићу, адвокату у Београду због кривичног поступка који се води против њега за кривично дело које би га чинило недостојним за бављење адвокатуром, на даљу надлежност.

\*\*\*

### **3. Обавештење Зорана М. Јањића, Уроша М. Тешмановића и Ђорђа Д.Протића, сви адвокати у Београду о одбацивању иницијативе за оцену уставности одредбе члана 22. став 4 Закона о уређењу судова и члана 101. став 1 и 3. Судског пословника**

Обавештење Зорана М. Јањића, Уроша М. Тешмановића и Ђорђа Д.Протића, сви адвокати у Београду о одбацивању иницијативе за оцену уставности одредбе члана 22. став 4 Закона о уређењу судова и члана 101. став 1 и 3. Судског пословника достављено је члановима Управног одбора у допуни материјала за седницу.

Дискусије није било.

Информација је примљена к знању.

\*\*\*

### **4. Допис Адвокатске коморе Париза са позивом за едукацију младих адвоката у Паризу**

Адвокатска комора Париза обавестила је Адвокатску комору Србије да ће бити организована едукација младих адвоката (једног или више) са подручја Републике Србије у Паризу.

Управни одбор је једногласно закључио да се позову све адвокатске коморе у Србији и адвокати у Србији који су млађи од 40 година, који течно говоре франуски језик и који имају закључене полисе осигурања од штете настале у обављању професионалне делатности да доставе своје пријаве Адвокатској комори Србије до 30. јуна 2012. Избор кандидата извршиће се у Амбасади Француске, а Адвокатска комора Србије ће извршити претходну проверу испуњености услова за реализацију едукације.

\*\*\*

### **5. Допис Удружења за међународно кривично право број 781/2012 од 09.05.2012.**

Допис Удружења за међународно кривично право број 781/2012 од 09.05.2012. достављен је члановима Управног одбора у материјалу уз позив. —

Управни одбор Адвокатске коморе Србије на седници одржаној 18.05.2012. године, одлучујући о захтеву Удружења за међународно кривично право за донацију, на основу члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно је донео

## ОДЛУКУ

Одобрава се исплата износа од 100.000,00 динара на име финансијске помоћи Удружењу за међународно кривично право за организовање традиционалног саветовања на Тари.

Овогодишњи научни скуп одржаће се од 06. до 10.06.2012. са темом: „Релевантна питања примене међународног кривичног права у националном праву“.

Исплату средстава извршити по обезбеђивању средстава на пословном рачуну АК Србије.

О реализацији одлуке стараће се рачуноводство Коморе.

\*\*\*

### **6. Понуда ТА „КОМПАС“ за организацију путовања на 56. конгрес МУА у Дрездену**

Понуда ТА „КОМПАС“ за организацију путовања на 56. конгрес МУА у Дрездену достављена је у допуни материјала за седницу Управног одбора.

Понуда је промљена к знању, а Управни одбор је једногласно закључио да се понуда објави на интернет страници АК Србије ради информисања адвоката.

\*\*\*

Непосредно пред седницу Управног одбора достављен је захтев Јелене Филиповић, кандидата за упис у Именик адвоката којим тражи да јој се омогући упи у Именик адвоката АК Београда без полагања адвокатског испита, с обзиром да је, према њеној изјави, била доведена у заблуду до ког рока може да поднесе захтев за упис, а да не буде обавезна да полаже овај испит.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је, на седници одржаној 18.05.2012. на основу члана 210. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ 33/2007, 31/2001 и „Сл. гласник РС“ 30/2010) и члана 33. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011), једногласно, донео:

## ЗАКЉУЧАК

Адвокатској комори Београда УСТУПА СЕ захтев Јелене Филиповић, кандидата за упис у Именик адвоката, на даљу надлежност, а ради одлучивања о основаности захтева да јој се одобри упис у Именик адвоката те Коморе без полагања адвокатског испита.

\*\*\*

Довршено у 20,30 сати.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

Светлана Векић

ПРЕДСЕДНИК

АДВОКАТСКЕ КОМКОРЕ СРБИЈЕ

Драгољуб Ђорђевић, адвокат