



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефон: +381 11 32-39-072 Фах: +381 11 32-32-203
e-mail: komora@sbb.rs a.k.stojic@gmail.com

УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ
ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 22

Број: 1305/2015
Датум: 11.12.2015.

ПРИМЉЕНО: 11-12-2015

Орган	Срг. јед.	Број	Прилог	Врсан.
<i>[Signature]</i>				

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Г. НИКОЛА СЕЛАКОВИЋ, МИНИСТАР

НЕМАЊИНА 22-26
11000 БЕОГРАД

Поштовани г. Министре,

Обраћамо Вам се поводом захтева Адвокатске коморе Београда који је упућен Влади Републике Србије да се измени одлука Владе Републике Србије о образовању Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013 – 2018 која је објављена у „Службеном гласнику РС“ 76/2013 у делу који се односи на члана и заменика члана ове Комисије из Адвокатске коморе Србије.

Као што Вам је познато Националном стратегијом реформе правосуђа за период 2013 – 2018 коју је Народна скупштина Републике Србије усвојила 01.07.2013. и која је објављена у „Службеном гласнику РС“ 57/2013 утврђено „Одговорност за реализацију циљева и активности предвиђених Стратегијом реформе правосуђа и Акционим планом **биће поверена Комисији за спровођење стратегије, састављеној од петнаест чланова (и петнаест заменика), представника свих институција релевантних за спровођење реформе правосуђа:** Министарство, Републичко јавно тужилаштво, Врховни касациони суд, Високи савет судства, Државно веће тужилаца, Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу Скупштине Србије, струковно удружење судија, струковно удружење јавних тужилаца, **Адвокатска комора Србије**, Правосудна академија, заједнички представник правних факултета, министарство надлежно за финансије, заједнички представник Коморе извршитеља, јавних бележника и медијатора, Канцеларија за европске интеграције и Канцеларија Владе за сарадњу са цивилним друштвом. Комисија за спровођење Стратегије је повремено радно тело Владе, за праћење напретка и усмеравање и планирање будућих активности.“

Дакле, неспорно је да члана и заменика члана Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013 – 2018 из Адвокатске коморе Србије предлаже Адвокатска комора Србије у складу са својим нормативним актима. Одредбом члана 33 став 1 тачка 38 Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011, 78/2012, 86/2013) утврђено је да Управни одбор Адвокатске коморе Србије одређује представнике Адвокатске коморе Србије и чланове органа и тела из реда адвоката у органима и организацијама.

Према цитираним одредбама, како Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013 – 2018 и Статута Адвокатске коморе Србије **неспорно је да је Адвокатска комора Србије и то преко свог Управног одбора ИСКЉУЧИВО**

надлежна за предлагање кандидата за члана и заменика члана Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013 – 2018.

Имајући у виду напред наведено предлагемо да информишете Владу Републике Србије о нормативном оквиру за доношење одлуке о образовању Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа, надлежностима појединих институција надлежних за спровођење реформе правосуђа за предлагање кандидата за чланове и заменике чланова Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013 – 2018, у циљу доношења правилне и законите одлуке.

С тим у вези посебно указујемо да **адвокатске коморе у саставу Адвокатске комора Србије НИСУ ОВЛАШЋЕНЕ да предлажу нити Министарству правде, нити Влади Републике Србије измене Одлуке о образовању Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013 – 2018 године, нити могу да САМОВЛАСНО мимо прописане процедуре утврђују предлог за члана и заменика члана из Адвокатске коморе Србије, како је то учинила Адвокатска комора Београда непосредним обраћањем Влади Републике Србије и предлагањем Слободана Шошкића, адвоката у Београду и Срђана Сикимића, адвоката у Новом Саду за члана, односно заменика члана Комисије.**

Посебно наглашавамо да Управни одбор Адвокатске коморе Војводине није донео, бар не на законито заказаној седници, одлуку да се Срђан Сикимић, адвокат у Новом Саду предложи за заменика члана Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђе, а основано сумњамо да постоји таква одлука донета на законит начин и у Адвокатској комори Београда. Како такву одлуку није донео ни Управни одбор Адвокатске коморе Србије, основано се поставља питање ко је одлучио да управо та адвоката буду предложена за члана и заменика члана Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа и у ком поступку.

Сматрамо својом обавезом да Вас као ресорног Министра упознамо и са следећим чињеницама:

- Адвокатска комора Београда, Слободан Шошкић и Небојша Авлијаш поднели су тужбу Вишем суду у Београду дана 10.06.2014. ради поништаја избора која је заведена под пословним бројем 9П 374/14. Овом тужбом тужиоци су тражили поништавање одлуке Изборне скупштине Адвокатске коморе Србије број 84-4/2012 од 11.02.2012. којом је потврђен мандат председника, заменика председника, Надзорног одбора, дисциплинских органа и изборног члана Савета Адвокатске коморе Србије и предложили су доношење привремене мере

- Виши суд у Београду се решењем 9П 374/14 од 06.08.2014. огласио ненадлежним и списе предмета уступио Управном суду. Против овог решења тужиоци су уложили жалбу, али је иста одбачена као недопуштена. У даљем току поступка Врховни касациони суд је утврдио надлежност Вишег суда у Београду за поступање у овој правној ствари, а предмет је добио нови пословни број 9 П 1071/2015.

- Поступајући судија Вишег суда у Београду је дана 02.10.2015. донео пресуду којом је усвојио тужбени захтев и одредио привремену меру о чему је Комисију за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа обавестио заменик члана из Адвокатске коморе Србије адвокат Зоран Јеврић, потпредседник Адвокатске коморе Србије. Пресуда 9 П 1071/2015 од 02.10.2015. није правноснажна и уложена је жалба и против пресуде и против решења о привременој мери која је одређена у ставу 3 исте

- Сагласно одредби члана 400 Закона о парничном поступку благовремено поднета жалба задржава извршење решења, ако овим законом није другачије одређено. Виши суд у Београду у пресуди од 02.10.2015. није одлучио да жалба на решење о привременој мери не одлаже извршење.

- И поред чињенице да је уложена жалба која има суспензивно дејство, Виши суд је ретроактивно 06.11.2015. ставио клаузулу извршности на став 3 пресуде од 02.10.2015., супротно одредби члана 15 став 2 Закона о извршењу и обезбеђењу. Подсећамо да је овом одредбом утврђено да „Судска одлука којом је наложено трпљење или нечињење извршна је кад постане правноснажна, осим ако је у извршној исправи одређен рок за усклађивање понашања извршног дужника с том обавезом.“

- Дакле, очигледно је да је Виши суд у Београду донео низ незаконитих одлука које су оспорене и у току је другостепени поступак по уложеним правним лековима.

Нужно је да Министарство правде, као ресорно има у виду и следеће чињенице:

- У Адвокатској комори Београда не постоје законито изабрани органи и лица која се представљају као председник и Управни одбор самовласно врше те дужности

- Мандат Слободану Шошкићу, као председнику Адвокатске коморе Београда је прекинут по више основа. Прво одлуком Скупштине Адвокатске коморе Београда која је одржана 15.05.2011., потом и на основу више правноснажних и извршних пресуда које је донео Виши суд у Београду у предметима: П 20954/2010 – по тужби адвоката Александра Килибарде, П 21058/2010 – по тужби адвоката Јасмине М. Павловић, а избор Управног одбора Адвокатске коморе Београда је поништен правноснажном и извршном пресудом Вишег суда у Београду у предмету П 20952/2010 – по тужби адвоката Миреле Катић

- Све и да не постоје одлука Скупштина Адвокатске коморе Београда од 15.05.2011. и поменуте правноснажне и извршне одлуке Вишег суда у Београду, мандат Слободану Шошкићу и свим органима Адвокатске коморе Београда је истекао 01.06.2014. када се навршило 4 године од доношења решења Верификационе комисије Адвокатске коморе Београда којим је потврђен мандат изабраних органа у Адвокатској комори Београда (а које је поништено цитираним правноснажним и извршним пресудама Вишег суда у Београду)

- До данас, Адвокатска комора Београда није расписала изборе за избор свих органа те коморе, нити је сазвала изборну скупштину

- Истовремено указујемо да Адвокатска коморе Београда није усагласила свој Статут са Законом о адвокатури и Статутом Адвокатске коморе Србије иако је рок за усклађивање свих статута истекао пре готово четири године.

На крају скрећемо пажњу на одредбе чланова 18. став 2, 26. став 3, 32. став 4, 38. став 3, 40. став 3 Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011, 78/2012, 86/2013) којим је утврђено да до потврђивања мандата новоизабраних представника у скупштини Адвокатске коморе Србије, председника, Управног одбора, Надзорног одбора, дисциплинских органа трају права и дужности тих органа из претходног сазива. Након пријема првостепене пресуде Вишег суда у Београду 9 П 1071/2015 од 02.10.2015. Управни одбор Адвокатске коморе Србије је анализирао могуће последице у случају наступања правноснажности те пресуде и одлучио да Скупштини Адвокатске коморе Србије предложи доношење одлука у складу са одредбама чланова 18. став 2, 26. став 3, 32. став 4, 38. став 3, 40. став 3 Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011, 78/2012, 86/2013). Дужност председника Адвокатске коморе Србије је вршио у претходном мандату Драгољуб Ђорђевић, адвокат у Београду, а како је претходним Статутом

Адвокатске коморе Србије било предвиђено да Адвокатска комора Србије има 3 потпредседника обавештавамо Вас да су дужност потпредседника Адвокатске коморе Србије обављали Зоран Јеврић, адвокат у Београду, Јован Секел, адвокат у Зрењанину и Дејан Тирић, адвокат у Нишу. Носиоци функција и чланови органа Адвокатске коморе Србије претходног сазива би права и дужности одређеног органа вршили до спровођења избора и потврде мандата новоизабраних носилаца функција и чланова органа. Применом цитираних одредби Статута Адвокатске коморе Србије обедиће се несметано вршење јавних овлашћења у складу са Законом о адвокатури и послова из надлежности појединих органа ове Коморе.

Наглашавамо да је иначе Управни одбор Адвокатске коморе Србије, пре достављања првостепене пресуде Вишег суда у Београду у предмету 9 П 1071/2015 од 02.10.2015., већ донео одлуку о расписивању избора за избор носилаца функција и чланова органа Адвокатске коморе Србије за мандатни период 2016 – 2020 у складу са одредбом члана 61 став 2 Статута Адвокатске коморе Србије. Адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије управо спроводе прву фазу изборног поступка за избор представника и чланова Управног одбора Адвокатске коморе Србије. Све адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије, **изузев Адвокатске коморе Београда**, су заказале изборне скупштине, спровеле поступак кандидовања и извршиће избор својих представника до 25.12.2015. Изборна скупштина Адвокатске коморе Србије може бити заказана тек када све адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије спроведу законите избор за избор представника у Скупштини АК Србије и чланова Управног одбора АК Србије и доставе листе новоизабраних представника и чланова Управног одбора, а Верификациона комисија Адвокатске коморе Србије предложи потврђивање тих мандата. Мандате новоизабраних представника у Скупштини АК Србије и чланова Управног одбора Адвокатске коморе Србије врши Скупштина ове коморе претходног сазива у складу са одредбом члана 55 став 4 Статута Адвокатске коморе Србије и члана 55 став 7 Статута Адвокатске коморе Србије.

Из свих напред наведених чињеница, за које Адвокатска комора Србије има доказе, по нашем уверењу прозилази закључак да су све активности усмерене ка угрожавању функционисања правосуђа у целини, самовласно преузимање власти у Адвокатској комори Србије, без спровођења избора, угрожавање независности адвокатури и блокаду преговора Републике Србије за приступање ЕУ.

Предлажемо да се овим пводом одржи хитан састанак између Министарства правде и представника Адвокатске коморе Србије.

Писмо истоветне садржине упутили смо и Влади Републике Србије.

С поштовањем,

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Драгољуб Ђорђевић, адвокат