

АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ



ИНФОРМАТИВНИ БИЛТЕН

Број 53

новембар, 2010. Београд

Садржај:

| | |
|--|-----------|
| ПРОЛОГ | 5 |
| ИЗ АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ | 9 |
| Фискалне касе у адвокатури | 9 |
| Порески положај адвоката у наредном периоду | 10 |
| Предлози Адвокатске коморе Србије | 10 |
| Славко Јеловац, адвокат и председник Протестног одбора | 12 |
| Нова Јединствена номенклатура делатности у Србији | 13 |
| Адвокатска тарифа | 14 |
| Реформа правосуђа | 16 |
| Биз нет и Биз Фон мрежа Адвокатске коморе Србије | 17 |
| 22. Видовдански сусрети адвоката Србије | 18 |
| Сарадња са међународним професионалним организацијама, адвокатским коморама у републикама бивше СФРЈ | 19 |
| НОВИ ПРОПИСИ | 20 |
| Радна верзија Закона о адвокатури | 20 |
| Радна група Министарства правде за израду текста Закона о адвокатури | 20 |
| Закон о адвокатури из другог угла | 21 |
| Дејан Николић, адвокат: „Адвокатско предузеће као нови облик организовања адвоката“ | 21 |
| Радна верзија Закона о јавном бележништву | 23 |
| Радна верзија Закона о привредним друштвима | 24 |
| Радна верзија Законика о кривичном поступку | 24 |
| ИНФОРМАТИКА У АДВОКАТУРИ | 26 |
| Повезивање адвокатских комора у Србији у јединствен информациони систем | 26 |
| E-justice у Европској унији и професионални стандарди у овој области | 27 |
| ИЗ АДВОКАТСКИХ КОМОРА У СРБИЈИ | 28 |
| СЕКЦИЈА „МЛАДИ АДВОКАТИ СРБИЈЕ“ | 28 |
| Југослав Тинтор, адвокат и Председник Секције „Млади адвокати Србије“ | 28 |
| ИЗ ИСТОРИЈЕ АДВОКАТУРЕ | 30 |
| МУЛТИМЕДИЈАЛНЕ И СПОРТСКЕ АКТИВНОСТИ АДВОКАТА | 32 |
| Адвокати уметници | 32 |
| Адвокати спортисти | 35 |

ПРОЛОГ

Поштоване колегинице и колеге адвокати,

Између два броја Информативног билтена Адвокатске коморе Србије, можемо да се похвалимо круном нашег рада у борби за основне принципе наше професије. Примена Уредбе Владе Републике Србије, којом се адвокатура обавезује да сав промет који је остварен од физичких лица, коначно и стварно стављена је ван снаге у односу на адвокатуру. Наш рад на решавању овог проблема трајао је готово две године уз подршку адвокатури у целини. Посебну захвалност за рад у решавању овог проблема дугујемо члановима Протестног одбора Адвокатске коморе Србије на челу са г. Славком Јеловцем, члановима протестних одбоа у адвокатским коморама у Србији, члановима Комисије Адвокатске коморе Србије за порезе и доприносе: г. Марку Богдановићу, члану Управног одбора Адвокатске коморе Србије и г. Браниславу Вулићу, председнику Адвокатске коморе Војводине, др Слободану Бељанском, адвокату у Новом Саду, као и свим председницима адвокатских комора у Србији. Подршку и непосредну помоћ адвокатури Србије пружила су и најзначајнија професионална удружења адвоката и адвокатских комора и то: Међународна унија адвоката на челу са председником г. Корадом Де Мартинијем, г. Сами Аклем и г. Андрашом Сечкајем, високим званичницима Међународне уније адвоката, Европска унија адвоката (Савет адвокатских комора Европре ЦЦБЕ) на челу са председником г. Хосе Мариом Даво Фернандезом, г. Бернармом Ватијеом, некадашњем председнику Европске уније адвоката, г-ђи Ан Бригит Гамсељорд, г. Џонатану Голдсмиту и г. Димитрису Хаџимихалиса, званичницима Европске уније адвоката, који су на позив Адвокатске коморе Србије и председника АК Србије допутовали у Београд. Званичници међународних професионалних удружења су у непосредном контакту са представницима надлежних министарстава и Народне скупштине Републике Србије указали на разлоге због којих правна помоћ коју пружају адвокати не може да буде евидентирана путем фискалних каса и механизме контроле пословања у адвокатским канцеларијама који су утврђени тим прописима.

Други позитиван резултат који је значајан за положај адвокатури је усвајање Уредбе о новој јединственој класификацији делатности у Србији. У новој номенклатури делатности адвокатура је разврстана у сектор М: Научне, стручне и техничке послове, што она стварно и јесте. Ступањем на снагу нове Класификације делатности измењено је до тада постојеће решење којим је адвокатура била сврстана као услужна делатност, што је и проузроковало проблем са фискалним касама. Нова класификација делатности утврдила је нову шифру делатности за професионална удружења којима је поверено вршење јавних овлашћења, што је од значаја за положај адвокатске коморе, као обавезног професионалног удружења адвоката.

Желимо да укажемо и на друге позитивне резултате у раду Коморе. Подсећамо да је, по први пут, од када постоји адвокатура у Србији, на предлог свих адвокатских комора у Србији формирана радна група за израду нацрта Закона о адвокатури која је одлуком Министарства правде Републике Србије именована и за Радну групу Министарства правде са задатком да припреми текст новог Закона о адвокатури. На челу Радне групе је председник Адвокатске коморе Србије адвокат Драгољуб Ђорђевић, што представља својеврсно признање професији. Ових дана је нацрт Закона о адвокатури предат Министарству правде на даљи поступак и, по нашим информацијама, очекује се његово усвајање до краја ове године.

Не можемо, а да не укажемо да је Управни одбор Адвокатске коморе Србије, поред редовних активности, предузимао мере да се осавремени рад Адвокатске коморе Србије, адвокатских комора у Србији, али и адвоката. Једногласно је оцењено да Адвокатска комора Србије треба да предузме све из своје надлежности, како би у ери брзих размена информација, омогућила адвокатима Србије да се равноправно укључе у нове токове рада. У том смислу, Управни одбор Адвокатске коморе Србије је донео две одлуке и приступио њиховој реализацији. Прва одлука се односи на формирање јединственог информационог система свих адвокатских комора у Србији чиме се омогућује квалитетна и брза размена

информација између адвокатских коморавкоје су од значаја за законито вршење јавних овлашћења. Ова одлука се реализује уз стручну помоћ „Телекома Србије“, који је имајући у виду значај и улогу Адвокатске коморе Србије донео одлуку да учествује у успостављању јединственог информационог система наше Коморе и да сноси део потребних средстава (постављање оптичког кабла до седишта комора и инсталација потребних уређаја за обезбеђивање сталне Интернет везе). Друга одлука у овој области је закључивање уговора са „Телеком Србије“ о тзв. БИЗНЕТ услузи. Није случајно, што овај уговор потписује Адвокатска комора Србије, јер је управо због чињенице да у адвокатури Србије има преко 7000 адвоката, „Телеком Србије“ понудио најповољнији уговор у овој области који је икада понуђен једној асоцијацији. Укратко, сваки адвокат, по овом уговору стиче право да добије 5 бројева мобилне телефоније МТС мреже, са напоменом да уколико је адвокат већ претплатник МТС мреже мобилне телефоније може да задржи (уколико то жели) постојећи број, да месечна претплата броју износи 30,00 динара, да су разговори у оквиру мреже Адвокатске коморе Србије потпуно бесплатни, да је цена позива према МТС претплатницима изван мреже АК Србије 3,00 минут, а према другим мрежама 7,00 динара и дужина се разговора тарифира у секундама (према стварној дужини разговора). Ближе о овим активностима Адвокатске коморе Србије, у овом Информативном билтену. Добра порука ових активности, је да ће сви адвокати у Србији, који буду чланови ове мреже међусобно разговарати бесплатно и са могућношћу неограничене дужине разговора.

О активностима Адвокатске коморе Србије и раду органа Коморе детаљније ћете бити информисани кроз овај број Информативног билтена. Оно што је значајно напоменути, да јединствена адвокатура и постојање визије о даљим правцима рада уз сталну размену мишљења, води напредку и унапређењу професије у целини.

На жалост, постоји и сива страна медаље коју Адвокатска комора Србије није могла да не уочи, а то је стање у Адвокатској комори Београда.

Избори за све чланове органа и носиоце функција Адвокатске коморе Београда, објективно, јесу разлог за веома лоше стање у адвокатури Београда, невероватно низак ниво комуникације између колега и проблеме који прете и онако тешко пољуљаном угледу професије.

Од момента, када су сви адвокати у Србији показали да су респектабилна снага и фактор друштвеног живота који се мора уважавати (у тренутку када је била нарушена независност професије ирационалним покушајем власти да се фискалне касе уведу адвокатури, а тиме на посредан начин, оствари контрола над последњим стварно независним чиниоцем правосудног система), па до тренутка када смо показали невероватан дефетизам и устукнули, запањени неморалним, незаконитим и сваким другим понашањем, након избора од 22.05.2010. у Адвокатској комори Београда, прошао је само тренутак. У овом периоду, адвокатура Београда је показала једно другачије, потпуно искривљено лице у огледалу. Употребили смо израз „искривљено лице у огледалу“, јер не желимо да верујемо да је то права слика наше професије.

Тренутна ситуација у Адвокатској комори Београда, посматрано потпуно непристрасно и објективно, јесте да, након две скупштине Адвокатске коморе Београда која су одржане 26.09.2010. и 02.10.2010., од којих су обе имале кворум потребан за одржавање изборне скупштине (преко 200 присутних), јесте очигледна подела унутар Адвокатске коморе Београда, велики број судских спорова, дисциплинских пријава, низ нестатутарних и противзаконитих одлука, а крајња последица свих дешавања, представља формирање тела које није предвиђено Статутом Адвокатске коморе Београда и које се зове „Привремени чланови Управног одбора“. Да ствар буде још гора, одредбама члана 61. Статута Адвокатске коморе Београда предвиђено је да, у случају када скупштина коморе изгласа неповерење Управном одбору или носиоцима функција, иста лица настављају да врше дужности и управљају Адвокатском комором Београда до спровођења нових избора. Баш ова одлука (о именовању привремених чланова Управног одбора) изазвала је још веће негодовање у редовима чланова Адвокатске коморе Београда. Адвокати који су присуствовали скупштини ове Коморе 02.10.2010. били су сведоци опозива чланова Управног одбора Адвокатске коморе Београда акламацијом што је, такође, супротно одредбама Статута те Коморе. Никома од опозваних чланова Управног одбора није дато право да говори. Адвокатура и адвокати су, од почетка историје света, сматрани првим и последњим

бедом одбране основних људских права, а управо они су присуствовали, а део њих и учествовао, на Скупштини Адвокатске коморе Београда одржаној 02.10.2010., у поразу идеје Правде. Тог дана, на скупштини Адвокатске коморе Београда није важила презумпција невиности.

Још много тога би се могло рећи о догађањима у Адвокатској комори Београда, али да ли је потребно говорити о идеји не давања даљег поверења председнику Адвокатске коморе Србије, а да истом није дозвољено од стране председавајућег да се обрати скупу, да ли је правно ваљана одлука у којој стоји да је председник Адвокатске коморе Србије радио супротно интересима Адвокатске коморе Београда, а да се на наводи у чему сте такав рад огледа? Да ли је правно ваљана одлука о изгласавању неповерења председнику Адвокатске коморе Србије, а да се та одлука не заснива ни на једној одредби Статута Адвокатске коморе Београда или Статута Адвокатске коморе Србије?

Последица оваквог стања јесте претеће даље урушавање угледа професије на нивоу државе и чињеница да се, услед оваквог стања, питања која су од суштинског интереса за адвокатуру, решавају мимо професије. Професије која је закупуљена самом собом, личним аспирацијама, интересима и амбицијама и која са висине на којој се налази гледа, опет у висину и не види егзистенцијалне интересе и потребе чланова – својих колега, који су у, иначе, тешкој економској ситуацији, услед свеопштег догађања у свету економије. Као да је неко добио задатак да подели адвокатуру, да је учини небитном и поданичком. Функционери Коморе улазе у политичке странке и углед професије залажу за интересе странке, бесрамно и бестидно, као да се тиме поносе. Морамо да схватимо да је овај тренутак преломни за будућност професије и Адвокатске коморе Београда и да адвокати - чланови Адвокатске коморе Београда морају да се укључе у што већем броју у одлучивање о својој будућности, како не би били изнениђени, да су неки други који нису адвокати почели да одлучују о адвокатури. Не може се на ствари више гледати, као на чињеницу да се „тамо неко свађа“ и да „не желимо да се мешамо у то“, јер грана на којој седимо, се од тих истих сече и прети да нас са велике висине баци на дно.

Адвокатска комора Србије је, пре одржавања обе скупштине Адвокатске коморе Београда 26.09.2010. и 02.10.2010., покушала, заједно са свим председницима адвокатских комора у Србији и доајенима у професији, да смири искрсле сукобе између председника и две трећине чланова Управног одбора Адвокатске коморе Београда, позивајући их да се на једној заједничкој скупштини реше сви искрсли проблеми, укључујући и отворена питања правилности спроведених избора од 22.05.2010. и захтевајући, у својим препорукама, да са та заједничка, једна и јединствена скупштина одржи до краја септембра 2010. Важно је напоменути да су, сада опозвани чланови Управног одбора, на тој заједничкој седници Управног одбора Адвокатске коморе Србије у проширеном саставу (са председницима адвокатских комора у Србији) и Управног одбора Адвокатске коморе Београда, понудили своје мандате и рекли да су спремни да поново изађе на изборе. Председник Шошкић је понудио да се о овој тачки расправља у оквиру скупштине 02.10.2010., али је одбио да то буде неки датум пре тога. Чланови Управног одбора Адвокатске коморе Београда, који су сада у статусу опозваних од стране скупштине те Коморе, која је одржана 02.10.2010., принципијелно су одбили да се појаве на скупштини коју је заказао председник Шошкић за тај дан, тврдећи да је скупштина сазвана нестатутарно (супротно одредбама члана 19. и 26. Статута Адвокатске коморе Београда, јер се скупштина сазива само на предлог 50 адвоката, Управног или Надзорног одбора) и супротно одлуци Управног одбора Адвокатске коморе Београда од 12.07.2010. којим је председавао председник Шошкић, када је донета одлука о датуму скупштине и о предлогу дневног реда. Скупштина је, према тој одлуци Управног одбора Адвокатске коморе Београда, заказана за 25.09.2010. Услед непостојања договора, Управни одбор Адвокатске коморе Србије је дао препоруку да се одржи једна скупштина Адвокатске коморе Београда на којој би била решена сва спорна питања, прекинути сви судски процеси који додатно оптерећују углед професије и на којој би се коначно могло рећи да се ушло у законске и статутарне оквире рада коморе.

Ових дана су стручној јавности представљени Грађански законик, Законик о кривичном поступку, у процедури су Закон о адвокатури, Закон о јавним бележницима, Закон о извршењу и обезбеђењу. Реч је о системским законима који имају директан утицај на рад и положај професије. Адвокатура, због проблема у којим се налази, суштински не реагује на ова догађања осим конкретно за Закон о адвокатури и Законик о кривичном поступку. Адвокатура је потиснула питање пореског положаја адвоката у други план, иако је ово питање и даље актуелно, за велики број колега од животне важности,

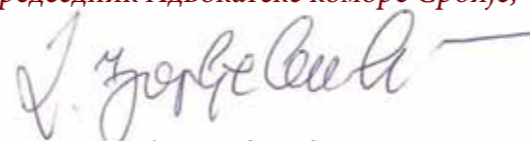
а посредно порески положај и прописи којима се ова област регулише су од значаја и утицаја и на питање независности професије.

Адвокатска комора Београда је заказала скупштину за 04.12.2010. и око ове скупштине се воде расправе да ли је заказана од стране легитимног органа и да ли, они који другачије мисле треба да долазе на ту скупштину. Међутим, наше је мишљење, да и нешто што је незаконито може да се уведе у законске токове и да је, без обзира шта ко мислио о тој скупштини, потребно да сви чланови Адвокатске коморе Београда дођу на њу и покрену питања која су од интереса за рад ове коморе и адвокатури уопште и да својим понашањем, појављивањем, дискусијом буду на нивоу достојном професије којом се бавимо. Стање у Адвокатској комори Београда, по нашем мишљењу, могу решити само чланови Адвокатске коморе Београда. Свака интервенција, било Адвокатске коморе Србије, било неког другог надлежног тела, каква год да би била, поново би ствари морала да врати на ниво Адвокатске коморе Београда, јер су једино адвокати Београда власни да одлучују о својој будућности и будућности Адвокатске коморе Београда. Да би та одлука имала своју тежину, неопходно је да о истој, одлучи што већи број чланова Адвокатске коморе Београда, не размишљајући о поделама, сукобима и личностима, достојанствено, часно и поштено како приличи професији.

За Адвокатску комору Србије питање проблема у Адвокатској комори Београда је јако битно, јер смо свесни објективне чињенице важности и утицаја ове адвокатске коморе на укупна дешавања у професији.

26.11.2010.

Председник Адвокатске коморе Србије,



Драгољуб Ј. Ђорђевић, адвокат

Коначно је решено питање фискалних каса у адвокатури

Влада Републике Србије усвојила је Уредбу о одређивању делатности код чијег обављања не постоји обавеза евидентирања промета преко фискалне касе („Службени гласник РС“ 61/2010 од 31.08.2010.) Уредба је ступила на снагу 01.09.2010. и у члану 2. је утврђено, између осталих, да за делатности у оквиру групе 69.10 – Правни послови **не постоји обавеза евидентирања** промета преко фискалне касе.

У току преговора са надлежним државним органима, адвокатура Србије је јединствено указивала да би увођење обавезе евидентирања промета физичким лицима преко фискалне касе за адвокате представљало озбиљно угрожавање Устава Србије као и многобројних међународних споразума и докумената, какво није забележено нигде у свету. Увођење фискалних каса у адвокатске канцеларије би довело у питање пружање правне помоћи као темеља на коме почива владавина права, док са друге стране се не постиже никакав ефекат у погледу наплате пореза. Последично, кршење поменутих људских права и слобода би додатно угрозило репутацију земље и успорило процес европских интеграција.

Доношењем наведене Уредбе, са успехом су окончани вишемесечни преговори адвокатури Србије са ресорним министарствима и усвојен је захтев да адвокати нису у обавези да евидентирају адвокатске послове путем фискалних каса.

Ово је прилика да се подсетимо на најзначајније активности адвокатури Србије у решавању овог проблема:

Када извршна власт у Србији није дала позитиван одговор на оправдане захтеве адвокатури за измене прописа којима се уводе фискалне касе у адвокатским канцеларијама и намећу неприхватљиви механизми контроле пословања адвокатских канцеларија, адвокати Србије су били принуђени да организују тродневни протест упозорења од 09. до 11.11.2009.

Адвокати Србије су иницијативу за организовање протеста усвојили на Конференцији адвоката Србије која је одржана у Београду 10.10.2009. уз учешће више од 500 адвоката из целе Србије. На Конференцији адвоката Србије указано је на неоснованост увођења фискалних каса у адвокатске канцеларије и недопустиво нарушавање основних професионалних принципа, независности професије, адвокатске тајне и неприхватљивост овлашћења појединих државних органа да могу мимо органа адвокатске коморе да затворе адвокатске канцеларије до 60 дана у случају утврђивања неправилности у пословању адвокатских канцеларија и не коришћења фискалних каса.

Скупштина Адвокатске коморе Србије је на седници која је одржана 24.10.2009. прихватила иницијативу за организовање протеста и формирала Протестни одбор, који је тродневни протест адвоката Србије успешно водио и координирао. Скупштина Адвокатске коморе Србије формирала је Протестни одбор у саставу: Славко Јеловац, председник, Александар Ђурчић, заменик председника, Зоран Лазаревић, Момчило Перић, Александар Килибарда, Дарко Петричевић, Горан Ковачевић, Милија Станковић, Петар Поповић – сви адвокати из Београда, Марко Богдановић, члан Управног одбора Адвокатске коморе Србије и председник Комисије за порезе и доприносе, Бранислав Вулић, члан Управног одбора Адвокатске коморе Србије и члан Комисије за порезе и доприносе, пет адвоката из Адвокатске коморе Војводине и по најмање два адвоката из других адвокатских комора у Србији по избору тих комора.

Протестни одбор АК Србије је остварио добру сарадњу са протестним одборима у Србији и током протеста упозорења радио је у непрекидном заседању уз дневну размену информација са појединим протестним одборима.

Током протеста адвоката Србије који је организован од 09.11. до 11.11.2009. обустављен је рад и адвокати у том периоду нису приступали на суђења. У реализацији протеста остварен је

висок степен јединства и висок ниво поштовања одлука органа Коморе, што је у значајној мери допринело да државни органи схвате значаја и снагу адвокатури у Србији и прихвате Адвокатску комору Србије и адвокатуру у целини као равноправног партнера.

Значајан део активности органа и носилаца функција у Адвокатској комори Србије, поводом проблема фискалних каса, био је посвећен и упознавању јавности Србије са ставовима адвокатури. У 2009. уочена је стална негативна медијска кампања против адвокатури током које је покушано да се адвокати прикажу као лица која избегавају плаћање пореза, баве се утајом и различитим облицима злоупотреба, а све у циљу да се оправда наметање фискалних каса у адвокатским канцеларијама. Како би јавност Србије била упозната са улогом, положајем, задацима и основним принципима адвокатури, а нарочито како би грађани Србије били упознати са разлозима због којих адвокати не могу да евидентирају пружене адвокатске послове путем фискалних каса и зашто порески органи не могу да спроводе контролу пословања и примене фискалних каса увидом у адвокатске списе, нити да затварају адвокатске канцеларије мимо органа адвокатске коморе, организована је Конференција за новинаре у Медија центру у Београду 04.11.2009. на којој су председници адвокатских комора Србије изнели ставове адвокатури, указали на неприхватљивост појединих законских решења у области пореске политике. У периоду протеста адвоката, али и након протеста, када је медијска блокада и негативна кампања која је вођена против адвокатури пољуљана, представници адвокатури су у интервјуима и емисијама износили ставове професије у целини.

Адвокатска комора Србије у сарадњи са адвокатским коморама у Србији, мора да стално и истрајно ради на промени медијске слике о адвокатури и да доследном применом Кодекса професионалне етике адвоката и унапређењем рада свих органа комора оствари и један од задатака коморе, а то је да адвокати у пружању правне помоћи поступају стручно и ефикасно и да поштују Закон о адвокатури, статуте комора и Кодекс професионалне етике адвоката.

Порески положај адвоката у наредном периоду

Предлози Адвокатске коморе Србије за будући порески положај адвоката, сачињени на основу предлога адвоката, адвокатских комора у Србији и мишљења Института за упоредно право и Института за друштвене науке

Имајући, пре свега промене у јединственој номенклатури делатности, неопходност стварања услова да се избегну негативне последице у заштити гарантованих људских права и за функционисање правосуђа, као потребу унапређивања положаја адвоката у Србији, предлажу се следеће мере:

- Измена члана 131 Закона о пореском поступку и пореској администрацији¹ тако да се **укине могућност забране обављања делатности адвокатима**, будући да такву меру треба и може да изрекне једино Адвокатска комора. Аналогне овој одредби су и одредбе чланова 18, 29 и 34 Закона о фискалним касама², које такође нису примерене нити треба да буду примењене на адвокате.

- Измена Уредбе о ближим условима, критеријумима и елементима за **паушално опорезивање обвезника на приходе од самосталне делатности**³ тако да се критеријум места на коме се канцеларија налази, критеријум опремљености канцеларије и критеријум површине канцеларије не примењују на адвокате (члан 6 став 1 тачка 1, 2 и 5 Уредбе). Код делатности адвоката локација, величина и опремљеност канцеларије не утичу на повећање или смањивање прихода, будући да се избор адвоката заснива на поверењу и репутацији (пошто нема оглашавања нити рекламирања, које је изричито забрањено Законом о адвокатури) а не на приступачности или луксузној опремљености канцеларије, као што би то можда био случај код угоститељских или малопродајних објеката. Предлажемо и да се критеријуми тржишних услова обављања делатности и пословне репутације (члан 6 став

¹ „Службени гласник РС“, бр 80/2002, 84/2002, 23/2003, 70/2003, 55/2004, 61/2005, 85/2005, 62/2006, 63/2006, 61/2007, 20/2009 и 72/2009

² „Службени гласник РС“, бр. 135/2004

³ „Службени гласник РС“, бр 65/2001, 45/2002, 47/2002, 91/2002, 23/2003, 16/2004, 76/2004 и 31/2005

1 тачка 4 и 7 Уредбе) укину, пошто су превише неодређени и остављају пореским органима превелику дискрецију у одређивању пореске основице. Такође, предлажемо да се за адвокате који имају адвокатски стаж краћи од 5 година или дужи од 35 година, основица на коју се обрачунава порез код паушалног опорезивања умањи за 50%. Предлажемо и да се као полазна основица за утврђивање паушалног прихода узме републички просек зарада у претходној години, будући да просек зарада у одговарајућој општини није најбољи показатељ потенцијалног прихода адвоката. Изузетак од овог правила би биле неразвијене општине на чијој територији је просек зарада знатно нижи од републичког просека.

- Да се додатно подзаконским актима **уреди питање признавања трошкова обављања адвокатске делатности** за потребе утврђивања висине пореза на доходак. Тренутно у пракси постоји проблем признавања свих легитимних трошкова обављања адвокатског позива, о чему дискреционо одлучује порески службеник. На пример, трошкови одеће, опреме, изнајмљивања простора или коришћења сопственог возила за потребе обављања адвокатске делатности се често не признају од стране пореских органа, што неоправдано повећава пореску основицу.

- **Увођење института посебног депозитног рачуна за адвокате**, на коме би се евидентирала средства која се наплаћују у име и за рачун клијената и која не би улазила у приход адвоката. На овај начин би се кроз инструменте контроле платног промета обезбедило да порески и други органи имају увид у токове новца, а да се новац наплаћен у име и за рачун клијената не приписује као приход адвоката, што у економском смислу и није.

- **Омогућавање да се потраживања адвоката према држави могу пребијати са пореским обавезама**. Адвокати често поступају као браниоци или заступници по службеној дужности, у коме се трошкови за рад адвоката који је ангажован по службеној дужности исплаћују из буџета, дакле те трошкове сноси држава. Сматрамо да би било целисходно да се изричито омогући да се оваква потраживања према држави могу пребијати са доспелим пореским обавезама.

- **Заштита интереса корисника услуга правне помоћи**. Схватајући легитиман интерес државе да се обезбеди адекватна заштита корисника услуга правне помоћи, скрећемо пажњу да се овај интерес може постићи кроз рад Адвокатских комора као независних струковних удружења. У том смислу постоји Кодекс професионалне етике, унутрашњи акти комора и адвокатска тарифа који уређују обављање адвокатске делатности. Законом о адвокатури и Статутом су предвиђени органи који имају задатак да прате законитост рада адвоката и који између осталог имају овлашћење и да изрекну меру привремене забране бављења адвокатуром. Нови Закон о адвокатури који се управо припрема би требало да уведе низ нових механизма који ће додатно заштитити кориснике услуга правне помоћи. Једна од најзначајнијих новина ће свакако бити увођење института обавезног осигурања од професионалне одговорности за адвокате, од чега ће највеће користи имати управо корисници услуга.

- У комуникацији са државним органима смо дошли до сазнања да је као проблем у уређењу пореског положаја адвоката препознато и то да адвокати обављају **делатност посредовања у промету непокретностима** којом приликом наплаћују велике износе провизија које се не пријављују. С тим у вези истичемо да адвокати у Србији не смеју да се баве овом или којом другом делатношћу која је неспојива са угледом и независношћу адвокатури и да адвокати који се оглуше о ово правило сносе санкције у складу са Кодексом професионалне етике. Делатност заступања у промету непокретностима се много боље може ставити у законске оквире прецизнијим законским уређењем обављања ове делатности и у том смислу смо спремни да помогнемо држави у писању новог законског предлога укључивањем домаћих, али и међународних стручњака за ову област.

Овим путем се, посебно захваљујемо за допринос у припреми предлога Адвокатске коморе Србије, адвокату Зорану Скопљаку, специјалисти за пореско право, члану АОД „Карановић – Николић“.

Славко Јеловац, адвокат и Председник Протестног одбора Адвокатске коморе Србије:

И овог пута су успешно завршени преговори са Владом Србије, али са крајњим напором и максималним ангажовањем, у вези увођења фискалних каса. Сукоби у адвокатури и опструкције су отежавали преговоре, увелико бацили сенку на јединство адвокатуре током протеста упозорења, али максималним ангажовањем представника Управног одбора АК Србије и Протестног одбора све је завршено у интересу адвоката.

Уредбом Владе Србије одређене су делатности код чијег обављања не постоји обавеза евидентирања преко фискалних каса, тако да је адвокатура поново изузета од ове обавезе. У међувремену је измењена и шифра делатности и усвојена нова шифра 69.10 Правни послови и сада припадамо ресорном Министарству правде, а не Министарству трговине, као до сада.

У светлу законских одредби које регулишу ову област, имајући у виду да је адвокатура специфична делатност, она мора имати специфичан порески положај, тако да се пореском политиком и пореском контролом не сме угрозити и нарушити њена независност, поверљивост и тајност података.

Увођење фискалних каса би било супротно уставном положају адвокатуре и код нас и у земљама европске уније.

Порески положај и егзистенцијална питања адвоката морају бити приоритет у наредном периоду. Стога је потребно порески положај адвокатуре регулисати Законом о адвокатури, који је пред усвајањем, како би се избегло уређивање овог питања уредбама, што је био до сада случај.

Полазећи од поменутих специфичности адвокатуре, општег стања привреде и грађана, клијената, реформе судства и укупних услова у којима адвокатура ради, дате су полазне основе за уређење пореског положаја адвоката:

1. Задржати паушално опорезивање, уз могућност избора адвоката, који желе да воде књиге.

2. Пореске обавезе треба одређивати према економској снази пореског обвезника, па је у решењима потребно дати образложење критеријума приликом утврђивања пореских обавеза.

3. Потребно је омогућити отварање депозитног (фидуцијарног) рачуна, као прелазног, на који ће адвокати моћи примати уплате за рачун и потребе клијената, које нису приход адвоката.

4. Неопходно је адвокатима признати све реалне трошкове пословања у пуном износу као у ослободити их обавезе плаћања царина и пореза за набавку опреме (возила, рачунари и сл.).

5. Укинути обрачун камата на аконтације пореских обавеза у току године и исте обрачунавати након 15 дана по истеку пословне године.

6. Регулисати начин пребијања потраживања адвоката по основу службених одбрана у суду, МУП-у, трошкова кривичног поступка, потраживања према јавним предузећима и државним органима, са фискалним обавезама по основу пореза и доприноса. При томе регулисати и пребијање камата, по истој каматној стопи, за све време кашњења исплата.

7. Укинути ретроактивну наплату доприноса за здравствено осигурање са обрачуном камата за услуге које нису извршене. Због неплаћених доприноса за здравствено осигурање, нису оверене књижице и нису пружане здравствене услуге за адвокате и чланове породице, већ су те услуге плаћане посебно. Неосновано је и незаконито наплаћивати доприносе са каматама за неизвршену услугу.

8. Приликом утврђивања укупних обавеза водити рачуна о смањеном обиму посла, драстичном паду стандарда и привредне активности, реформи судства, смањеном броју судија, повећаном броју адвоката, планираном раду нотара, приватних извршитеља и сл. што све отежава финансијски положај адвоката.

9. Укинути обавезу плаћања таксе на истицање фирме, јер истицање имена адвоката има само обавештавајући карактер, а не рекламни карактер, па локална управа не пружа никакве услуге по основу наплате ове таксе.

Позивају се сви адвокати Србије да све сугестије, у вези пореског положаја адвоката, доставе Протестном одбору АК Србије.

Нова Јединствена номенклатура делатности у Србији

Влада Републике Србије усвојила је Уредбу о класификацији делатности која је објављена у „Службеном гласнику РС“ 54/2010 дана 04.08.2010., а која је ступила на снагу 12.08.2010.

Према новоусвојеној Уредби адвокатски послови су разврстани у **Сектор М69 СТРУЧНЕ НАУЧНЕ И ТЕХНИЧКЕ ДЕЛАТНОСТИ, група 69 Правни и рачуноводствени послови, грана 69.10 Правни послови.**

Грана 69.10 - Правни послови чине:

- адвокатски послови, који обухватају:

Пружање правне помоћи физичким и правним лицима; пружање правне помоћи физичким и правним лицима, давање савета и заступање физичких и правних лица пред редовним и посебним судовима, државним органима и другим правним лицима, давање савета и заступање у грађанским споровима, давање савета и заступање одбрана у кривичним поступцима, прекршајним поступцима и привредним преступима, давање савета и заступање у споровима у вези са радним односима, давање савета и заступање у породичним односима, давање савета и консултације у припреми правних докумената, састављање тужби, жалби, молби, представки, уговора, тестамената, изјава, исправа и других писмена, давање савета и израда уговора о партнерству, уговора о ортаклуку, о оснивању привредних друштава или сличних докумената везаних за оснивање и рад економских субјеката,

давање савета, сачињења писмена у вези са патентима, жиговима и ауторским правима, обављање правних послова у име и за рачун физичких и правних лица на основу којих та лица остварују неко своје право и сл.

- остали правни послови:

Остали правни послови који обухватају активности: јавних бележника, мировних судија, медијатора, истражитеља, вештака, стечајних управника, извршитеља, форензичара и заступника за патенте, жигове и трговачке марке и сл.

Сагласно наведеном, адвокатски послови у наредном периоду ће бити у искључивој надлежности Министарства правде, за разлику од до сада важећег решења у јединственој номенклатури делатности, где су адвокатски послови разврстани у сектор услуга, чиме је установљена и неприродна надлежност Министарства трговине и услуга. Министарство трговине и услуга, према свом карактеру, стварној надлежности, објективно не може и није могло да сагледа специфичности адвокатуре као професије sui generis, нити значај адвокатуре за функционисање правосудног система Србије, односно у заштити основних људских права.

Адвокатска тарифа

Управни одбор Адвокатске коморе Србије је на седници одржаној 10.07.2010. донео Одлуку о изменама и допунама адвокатске тарифе коју дајемо у наставку, као табеларни преглед:

| КРИВИЧНИ ПОСТУПАК НАГРАДА СА ПАУШАЛОМ И ЗАПОЧЕТИМ САТОМ (у динарима) | | | | | |
|---|---|--|---|---|--------------------------------------|
| ВИСИНА ЗАПРЕЂЕНЕ КАЗНЕ | ОДБРАНА, ЗАСТУПАЊЕ ПРИВАТНОГ ТУЖИОЦА И ОШТЕЂЕНОГ КАО ТУЖИОЦА | ЗАСТУПАЊЕ ОШТЕЂЕНОГ, ОДЛОЖЕН ПРЕТРЕС, РАЗГОВОР СА ОКРИВ. У ПРИТВОРУ ИЛИ ЗАТВОРУ, ПОВЕРЉИВ РАЗГОВОР СА ОСУМЊИЧ. У ПРЕТКРИВИЧ. ПОСТ. ПРЕД ОУП, ПРИЈЕМ РЕШЕЊА О ЗАДРЖАВАЊУ | ЖАЛБА (окривљеног, приватног тужиоца и оштећеног као тужиоца) ПОНАВЉ. КРИВ. ПОСТУП., ЗАШТ. ЗАКОНИТОСТИ, ВАНР. ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВНОСНАЖНЕ ПРЕСУДЕ | ПРИВАТНЕ ТУЖБЕ, КРИВ. ПРИЈАВЕ, ОПТУЖНИ АКТ ОШТЕЂЕНОГ КАО ТУЖИОЦА, ЗАХТЕВ ЗА СПРОВОЂ. ИСТРАГЕ, ПРИГОВОР НА ОПТУЖНИЦУ, ОДГ. НА ЖАЛБУ ОШТЕЂЕНОГ, ВАНР. УБЛАЖАВАЊЕ КАЗНЕ, МОЛБЕ ЗА ПОМИЛОВАЊЕ, ОДГ. НА ПРЕДЛОГ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА | ОСТАЛИ ПОДНЕСЦИ |
| до 3 године затвора | 8.750,00 | 5.000,00 | 15.000,00 | 7.500,00 | 3.750,00 |
| од 3 до 5 година затвора | 15.000,00 | 8.125,00 | 27.500,00 | 13.750,00 | 6.875,00 |
| од 5 до 10 година затвора | 26.250,00 | 13.750,00 | 50.000,00 | 25.000,00 | 12.500,00 |
| преко 10 година затвора | 32.500,00 | 16.875,00 | 62.500,00 | 31.250,00 | 15.625,00 |
| ЖАЛБЕ ПРОТИВ РЕШЕЊА О ОТВАРАЊУ ИСТРАГЕ, О ОДРЕЂИВАЊУ ИЛИ ПРОДУЖЕЊУ ПРИТВОРА И О ОДБИЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА | | | | | ОС 13.750,00 ВС 25.000,00 |
| ОСТАЛИ ПОСТУПЦИ ТАРИФНИ БРОЈ 7 – ПРОЦЕЊИВИ ПРЕДМЕТИ (у динарима) | | | | | |
| ВРЕДНОСТ СПОРА | ПОДНЕСАК | РОЧИШТЕ | ОДЛОЖЕНО ½ ПОДНЕСКА+1.250,00 | ЖАЛБА | |
| Спор мале вредности и спор до 374.999,00 дин | 5.000,00 | 6.250,00 | 3.750,00 | 10.000,00 | |
| Од 375.000,00 до 624.999,00 дин. | 7.500,00 | 8.750,00 | 5.000,00 | 15.000,00 | |
| Од 625.000 до 1.249.999,00 дин. | 9.375,00 | 10.625,00 | 5.937,50 | 18.750,00 | |
| Од 1.250.000,00 до 2.499.999,00 дин. | 13.750,00 | 15.000,00 | 8.125,00 | 27.500,00 | |
| Од 2.500.000,00 до 4.999.999,00 дин. | 18.750,00 | 20.000,00 | 10.625,00 | 37.500,00 | |
| Од 5.000.000,00 до 9.999.999,00 дин. | 25.000,00 | 26.250,00 | 13.750,00 | 50.000,00 | |
| Од 10.000.000,00 до 19.999.999,00 дин. | 28.125,00 | 29.375,00 | 15.312,00 | 56.250,00 | |
| Преко 20.000.000,00 дин. | 31.250,00 | 32.500,00 | 16.875,00 | 62.500,00 | |

| ОСТАЛИ ПОСТУПЦИ ТАРИФНИ БРОЈ 8 – НЕПРОЦЕЊИВИ ПРЕДМЕТИ (у динарима) | | | | |
|--|-------------------------|---------------------------------|---|-------------------------|
| ВРСТА СПОРА | ПОДНЕСАК | РОЧИШТЕ | ОДЛОЖЕНО ½ ПОДНЕСКА+1.250,00 | ЖАЛБА |
| Сметање поседа, службености, станбени и радни спорови, из ауторског права, прекршаји непроцењиви предмети | 7.500,00 | 8.750,00 | 5.000,00 | 15.000,00 |
| Развод брака, смештај деце, утврђивање очинства | 9.375,00 | 10.625,00 | 5.937,50 | 18.750,00 |
| Законско издржавање | 3.750,00 | 5.000,00 | 3.125,00 | 7.500,00 |
| Упис у судски регистар, суд части | 25.000,00 | 26.250,00 | 13.750,00 | 50.000,00 |
| Спорови поводом уписа у судски регистар | 28.125,00 | 29.375,00 | 15.312,50 | 56.250,00 |
| Поступци пред Уставним судом | 31.250,00 | 32.500,00 | 16.875,00 | 62.500,00 |
| Привредни преступи | 18.750,00 | 20.000,00 | 10.625,00 | 37.500,00 |
| ОСТАЛЕ РАДЊЕ (САСТАВЉАЊЕ ИСПРАВА, ПРАВНИ САВЕТИ И МИШЉЕЊА, РАЗГЛЕДАЊЕ СПИСА И ОСТАЛО) ТАРИФНИ БРОЈЕВИ 11, 12, 13, 14, 15, 16 (у динарима) | | | | |
| Заступање више странака | | Увећање по 50% за сваку странку | | Максимално увећање 300% |
| Започети сат, консултативни састанак | | | | 1.250,00 |
| Уговори | 1,5% или тарифни број 7 | Непроцењиви | 7.500,00 | Минимално 5.000,00 |
| Опомене | 50% тарифног броја 7. | Непроцењиви | 5.000,00 | Минимално 2.500,00 |
| Дописи | | | 1.875,00 | |
| Преглед и разгледање списка | | | 50% од тарифног броја 1, 7, 8 | |
| Прегледе земљишних и др. Књига, изводи, преписи, правноснажност и извршност | | | 20% од тарифног броја 1, 7, 8 | |
| Правни савет усмени 30%, сложени 50%, писмени 100% | | | % од тарифног броја 1, 7, 8 | |

Пречишћени текст Адвокатске тарифе објављен је на интернет презентацији Адвокатске коморе Србије: www.advokatska-komora.rs

Реформа правосуђа

Адвокатска комора Србије је, када је у питању реформа правосуђа, имала неколико искушења.

Прво искушење је било, избор представника адвокатуре за први састав Високог савета судства и Државног већа тужилаца. Познато је да је Управни одбор Адвокатске коморе Србије за изборног члана Високог савета судства из реда адвоката почетком 2009. предложио, тадашњег председника Адвокатске коморе Београда г. Војислава С. Недића, а г. Мирослава Бојића, члана Управног одбора Адвокатске коморе Србије, који је у претходном периоду обављао дужност потпредседника ове Коморе и у више мандата дужност председника Адвокатске коморе Чачка за изборног члана Државног већа тужилаца првог састава из реда адвоката. Ниједан од предложених кандидата Адвокатске коморе Србије није добио потребну већину гласова у Народној скупштини Републике Србије. Колега Недић, је касније повукао своју кандидатуру, иако је добио поновну подршку Управног одбора Адвокатске коморе Србије. Колега Мирослав Бојић је, такође, добио поновну подршку Управног одбора АК Србије. По повлачењу кандидатуре од стране г. Војислава Недића, на позив Управног одбора ове Коморе, а за изборног члана Високог савета судства првог састава из реда адвоката кандидовало се више кандидата. Управни одбор АК Србије је, већином гласова, за кандидата Адвокатске коморе Србије изабрао г. Дејана Ђирића, потпредседника АК Србије. Део чланова Управног одбора АК Србије је заступао став да адвокатуру треба да представља председник АК Србије, али је председник Драгољуб Ђорђевић то одбио имајући у виду уставне одредбе по којима је адвокат изборни члан овог тела, а не по положају, сматрајући да је на овај начин угоржена независност адвокатуре. Г. Дејан Ђирић добио је потребну већину гласова у НСРС и постао изборни члан Високи савет судства првог састава из реда адвоката.

Један од кандидата за изборног члана Високог савета судства из реда адвоката, г. Слободан Шошкић, незадовољан одлуком Управног одбора АК Србије о утврђивању предлога кандидата за изборног члана из реда адвоката, тражио је три пута сазивања ванредне скупштине ове Коморе ради поништавања

одлуке Управног одбора АК Србије о утврђивању предлога кандидата из реда адвоката, али ниједном није било кворума. Именовани се, затим обратио Уставном суду и уложио жалбу којом је тражио поништавање одлука Народне скупштине Републике Србије о избору г. Дејана Ђирића за изборног члана Високог савета судства из реда адвоката и Управног одбора АК Србије о утврђивању тог предлога. Уставни суд је уставну жалбу г. Слободана Шошкића, у делу који се односи на одлуку НСРС одбио, а у делу који се односи на одлуку Управног одбора АК Србије одбацио.

На жалост, предложени кандидат АК Србије за изборног члана Државног већа тужилаца првог састава, још увек није постао члан овог тела.

Адвокатска комора Србије је, од самог почетка, указивала на уочене недоследности и неправилности, како у поступку који је претходио реформи правосуђа, тако и након извршене реформе правосуђа. Указаћемо само на неке од њих:

- издато је јавно саопштење у вези критеријума брачности са адвокатом, као сметњом за обављање судијске функције;

- било је о говора о непознавању критеријума за избор судија, односно о нетранспарентности поступка избора;

- уочених су недостаци у тзв. мрежи судова и судских јединица и констатовано је да је приступ правди, услед уочених недостатака у организацији судова и судских јединица, отежан. Уочени недостаци у мрежи судова и судских јединица представљају проблем за остваривање основног људског права грађана на слободан приступ правди, а трошкове судских поступака непотребно повећавају;

- указано је на недовољан број судија.

О ставовима адвокатуре, Адвокатска комора Србије је, у више наврата обавештавала Министарство правде и јавност Србије. Општа порука је да АК Србије сматра, да оно што представља лоше решење, треба признати и ствари поправљати што пре, јер се правосуђе, и онако налази у великом временском недостатку посебно када се има у виду велики број заосталих предмета у раду и стални прилив нових предмета.

У сваком случају, велики број ставова

Савета Европе у погледу примедби на извршену реформу правосуђа, поклапа се са ставовима АК Србије. Закључићемо да је заједнички интерес и грађана и правосуђа у целини, да се уочени недостаци што пре отклоне, како основни уставни принцип демократских држава „Владавине права“ не би био нарушен.

БИЗНЕТ НЕТ и БИЗФОН мрежа Адвокатске коморе Србије

Адвокатској комори Србије је, у оквиру процеса успостављања јединственог информационог система са адвокатским коморама у Србији, достављена понуда Телекома Србија БИЗНЕТ 300. Закључењем уговора за услугу БИЗНЕТ 300 на најмање 24 месеца дефинише се јединствена виртуална мрежа мобилних корисничких линија по најповољнијим тржишним условима. Овом понудом, уз остваривање права на најповољнију тржишну тарифу за услуге мобилне телефоније, обезбеђује се потпуна контрола трошкова, дефинисање профила за сваку корисничку линију посебно, могућност интеграције постојећих бројева из МТС мреже (припејд и постпејд корисници који нису везани посебним уговорима), могућност добијања претплатничких бројева у низу, скраћено бирање – позивање бројева у групи као да су локали, јединствени рачун са могућношћу добијања детаљног листинга за сваку линију у групи, активирање роминга на захтев корисника без претходне уплате аванса, промене корисничког статуса у случају промене броја корисничких линија, попуст на укупан месечни саобраћај.

На основу овакве понуде, адвокати у Србији, укључивањем у БИЗНЕТ 300 стичу право на:

- максимум 5 картица МТС мобилне телефоније (5 претплатничких линија) са **месечном претплатом од 30,00 динара**

- остваривање везе **са осталим члановима БИЗНЕТ групе 300 Адвокатске коморе Србије без накнаде трошкова разговора и са могућношћу неограниченог трајања појединачних разговора**

- остваривање везе са другим претплатницима у оквиру МТС мреже по бенефицираној цени са напоменом да се

сви разговори тарифирају у секундама и без заокруживања, нити се наплаћује успостава везе

- Остваривање везе са другим претплатницима у међународним позивима, омогућава се по бенефицираној цени.

Адвокати Србије могу да остваре ову погодност тако што ће своју писмену пријаву, са свим потребним подацима доставити Адвокатској комори Србије.

Потребно је да, сваки заинтересовани адвокат, Адвокатској комори Србије достави следеће податке:

- **Име и презиме**

- **ЈМБГ**

- **Адреса седишта адвокатске канцеларије**

- **Број МТС претплатнички картица које жели да користи (максимум 5) у оквиру БИЗНЕТ 300 мреже Адвокатске коморе Србије**

- **Број постојеће МТС претплатничке картице (уколико жели да исту интегрише у БИЗНЕТ 300 мрежу АК Србије без промене корисничког броја). Услов за коришћење ове могућности је да тај претплатнички однос није заснован закључивањем уговора са обавезом (није купљен телефон са одређеним претплатничким пакетом који се отплаћује на 12 или 24 месеца)**

- **фотокопију личне карте.**

БИЗНЕТ 300 мрежа Адвокатске коморе Србије успоставиће се након прикупљања најмање 300 пријава, а на основу достављених података, Телеком Србије закључиће појединачне уговоре. Пет претплатничких картица, адвокат може да искористи како за запослене у адвокатској канцеларији, тако и за чланове породичног домаћинства, са напоменом да ти запослени, односно чланови породичног домаћинства не закључују посебне уговоре, већ је адвокат, као члан Адвокатске коморе Србије, носилац целокупне уговорне обавезе. Рачуни за остварени саобраћај достављају се на адресу седишта адвокатске канцеларије.

Други део ових активности обухвата и формирање БИЗФОН телефона у адвокатским коморама. Адвокатске коморе у Србији ће повезивањем оптичким кабловима остварити техничке могућности за инсталацију дигиталних телефонских линија које су неопходне за конференцијске везе, брзи интернет.

22. Видовдански сусрети адвоката Србије

Адвокатска комора Србије и Адвокатска комора Чачка организовале су 22. Видовданске сусрете адвоката, у суботу 26.06.2010. у Крушевцу. Овогодишњи Видовдански сусрети обележени су симболичним уручивањем повеља о братимљењу Адвокатске коморе Ниша и Адвокатске коморе Чачка, Видовданске повеље Адвокатске коморе Србије Адвокатској комори Чачка и Одбору адвоката у Крушевцу. Ово признање је установљено са жељом да постане симбол преданог дугогодишњег професионалног рада на унапређењу положаја и угледа професије и на развијању добрих колегијалних односа и односа сарадње међу адвокатским коморама. Једнодушна је оцена Управног одбора Адвокатске коморе Србије да Прву Видовданску повељу неспорно заслужују Адвокатска комора Чачка и Одбор адвоката Крушевца који су 22 године били наши добри домаћини, развијајући дух саборности и негујући основне принципе наше професије.



Након свечане седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије и управних одбора адвокатских комора у Србији, положен је ловоров венац на Споменик косовским јунацима и настављено дружење у пријатној атмосфери окупљених адвоката. Овогодишње Видовданске сусрете памтићемо по учешћу највећег броја адвоката Србије до сада.

Сарадња са међународним професионалним организацијама, адвокатским коморама у републикама бивше СФРЈ

Током 2010. настављена је добра сарадња са свим адвокатским коморама у републикама бивше СФРЈ. У протеклом периоду ова сарадња се одвијала, како зроз размену информација у вези фискалних каса, тако и кроз посете и учешће на свечаностима које су те коморе приређивале поводом „Дана адвокатуре“. Адвокати у Републици Српској, Федерацији Босне и Хрцеговине и Црне Горе, такође су се суочили са питањем увођења фискалних каса у адвокатске канцеларије.

Адвокатска комора Словеније и Адвокатска комора Хрватске суочиле су се са проблемом уплитања извршне власти у поступак доношења одлуке о висини Адвокатске тарифе, тако што у Словенији, Министарство правде доноси одлуку о висини Тарифе, а у Хрватској, Министарство правде даје сагласност на одлуку Адвокатске коморе Хрватске о висини Адвокатске тарифе.

На свечаностима које је Адвокатска комора Републике Српске приредила поводом обележавања „Дана адвокатуре“ председнику Адвокатске коморе Србије г. Драгољубу Ђорђевићу уручена је Златна плакета као знак признања за допринос развоју адвокатуре у Републици Српској и развијању блиских пријатељских и колегијалних односа две коморе.

Делегације Адвокатске коморе Србије присуствовали су свечаностима и годишњим скупштинама које су одржане у републикама бивше СФРЈ: Адвокатској комори Македоније, Адвокатској комори Републике Српске, Хрватској одвјетничкој комори, Одвјетничкој зборници Словеније, Адвокатској комори Федерације Босне и Херцеговине.

У овом периоду настављена је и сарадња са адвокатским коморама Солуна, Париза, Софије, Букурешта, а успостављена сарадња са адвокатским коморама Немачке, Чешке, Мађарске и Словачке.

Адвокатска комора Солуна је у мају 2010. успешно организовала конференцију председника адвокатских комора југоисточне Европе и Балкана током које су разматрана најактуелнија питања рада и положаја адвоката

на овим просторима. У име Адвокатске коморе Србије у раду Конференције је учествовао председник АК Србије.

У 2010. обележена су и два значајна јубилеја. Први јубилеј је прослава 50 година рада Савета адвокатских комора Европе (ЦЦБЕ) који је обележен семинаром и свечаном скупштином која је одржана у Базелу, Швајцарска у присуству председника и представника адвокатских комора чланица, чланица посматрача и придружених чланица. На овој свечаности, Адвокатску комору Србије представљали су г. Драгољуб Ђорђевић, председник и г. Радослав Недић, тадашњи представник АК Србије у ЦЦБЕ.

Други велики јубилеј је обележавање 200 годишњице обнављања рада Адвокатске коморе Париза. Овај јубилеј је обележен у присуству највиших званичника Републике Француске, а том приликом је потврђено дугогодишње пријатељство и блиски колегијални односи две коморе. На овој свечаности, Адвокатску комору Србије представљали су г. Драгољуб Ђорђевић, председник.



Председници МУА и ЦЦБЕ у посети Адвокатској комори Србије



„Дан адвокатуре Словеније 2010“

Радна група Министарства правде:

Радна верзија Закона о адвокатури

Радна група Министарства правде за припрему текста Закона о адвокатури је привела рад крају. Рад на овом Закону је био свеобухватан, а у току рада је примљен и озбиљно размотрен велики број предлога, примедби и сугестија. Током 2010 готово све адвокатске коморе у Србији су одржале округле столове или трибине на којима су разматрана предложена решења. Радна група је велики број приспелих предлога усвојила. Као најзначајнија питања током рада Радне групе и дискусије су издвојена:

- власништво над имеником адвоката,
- ограничење права уписа бивших носилаца правосудних, тужилачких или јавних функција у органима управе,
- осигурање од професионалне одговорности,
- рад страних адвокатских канцеларија,
- едукација адвоката, адвокатских приправника,
- адвокатски испит,
- оснивање адвокатске академије.

Радна група је прихватила сугестије једног броја адвоката и предвидела да се поједине одредбе примењују након ступања Србије у ЕУ (осигурање, адвокатски испит, адвокатска академија).

Доста је оних злонамерних који су критиковали нацрт закона, али нису понудили решење. Демагогија је нажалост моћно оружје у друштвима као наше. И критика која је изречена неконструктивно није критика већ политикантска борба за власт оних који су одавно продали професију зарад сопствене политичке промоције и искључиво личног интереса. Европска оријентација је нашој земљи наметнула низ обавеза, између осталог и Закон о адвокатури. Либерализација адвокатских услуга је била ИМПЕРАТИВ, а то значи и рад страних канцеларија а са друге стране и хармонизација са европском адвокатуром а то значи осигурање

од професионалног ризика, едукација и друга решења која већ постоје не само у Европи већ и у свим адвокатурама земаља у окружењу. Пред адвокатуром Србије је био избор да ли да дозволимо да ове институте уместо нас имплементира предлагач, држава или да ми то урадимо онако како је најмање штетно за професију. Радна група се одлучила да та питања разреши новим предлогом новог закона о адвокатури (види Информативни билтен број 52) да се рад адвоката – страних држављана, са једне стране овим подведен под закон и контролу Коморе, а са друге стране да су одредбе у односу на њихов рад такве да суштински неће моћи да одузму посао домаћој адвокатури. Радна група је имала смо у виду и предлог колега који су сматрали да треба увести у закон нови облик организовања адвокатуре кроз адвокатско предузеће са ограниченом одговорношћу али обзиром да реалан законски оквир за то још не постоји посебно имајући у виду Устав, а да се очекује решење и те ситуације кроз одредбе новог Закона о привредним друштвима по којима би адвокатска предузећа била посебан облик организовања и да би се њихов регистар водио искључиво у Адвокатској комори Србије, а да у складу са новом номенклатуром делатности, адвокат више не би био предузетник нити би било могуће разматрати и запошљавање адвоката од стране адвокатског ортакског друштва, Посебне одредбе предвиђају да оснивачи могу бити само адвокати, да удео не може бити продат без права прече куповине суоснивача и то само адвокату, да се удео не може преносити наслеђем на члана породице оснивача који није адвокат и да се породици може исплатити оснивачки удео и добит оснивача. Обзиром да предузеће одговара до висине свога улога, ради сигурности странака би посебне одредбе око висине оснивачког улога важиле за адвокате. Адвокати који су радили у Радној групи Министарства правде за Закон о адвокатури су Драгољуб Ђорђевић, председник АК Србије и комисије, Јовица Косић, секретар Управног одбора АК Србије, Светозар Добросављевић, члан Управног одбора АК Србије, Срђан Сикимић члан Управног одбора АК Војводине, Бранислав Глогоњац, Управног одбора АК Србије и Живорад Лекић, Управног одбора АК Србије и бивши председник АК Крагујевца

Закон о адвокатури из другог угла:

Дејан Николић, адвокат у Београду: „АДВОКАТСКО ПРЕДУЗЕЋЕ, КАО НОВИ ОБЛИК ОРГАНИЗОВАЊА АДВОКАТА“

У последњих годину дана доста се говори о предлогу да се новим законом о адвокатури уреди облик организовања адвоката у форми адвокатског предузећа. Коментари и реакције неких колега су веома противречни тако да постоји потреба да се детаљније укаже на битне елементе новог облика организовања.

Наиме, често се јављају коментари једног броја колега да је реч о „друштву капитала“ којим ће се не-адвокати или лица недостојна професије „увићи“ у адвокатуру, или да је реч о облику организовања којим се угрожава самосталност адвоката. Овакви коментари указују на озбиљно неразумевање или недостатак знања или воље да се овом питању посвети одговарајућа пажња. Стога је потребно указати на основне карактеристике предложеног модела и околности који указују на неопходност да се исти уведе у позитивно правне оквире.

Нови облик рада не представља „страно тело“ у адвокатури Србије, већ се наслања на постојеће облике и базиран је на три основна принципа и то:

- Право бављење адвокатуром је индивидуално и стиче се уписом у Именик адвоката. Само адвокати се могу бавити адвокатуром кроз неки од законом одређених облика рада.

- Адвокатска комора вршењем својих јавних овлашћења одлучује о томе да ли ће дозволити поједине захтеве за упис адвоката и организовање у дозвољене облике рада адвоката.

- Законитост рада, као и контрола поштовања правног оквира бављења адвокатуром под пуном је надлежношћу Адвокатске коморе складу са јавним овлашћењима које има.

Као и код других облика организовања адвоката, адвокатско предузеће чине само адвокати. Након уписа у именик адвоката, адвокати се могу организовати у неки од постојећих облика рада. У случају да адвокат буде брисан из Именика, по било ком основу,

губи статус адвоката а сами тим и члана неког од постојећих облика организовања адвоката. Самом том чињеницом, немогуће је да лица која нису адвокати постану чланови неког од облика организовања, па самим тим и адвокатског предузећа. Адвокатско предузеће, као и било који други постојећи облик рада адвоката, може се бавити само адвокатуром. Као и код свих других облика организовања Адвокатска комора у вршењу својих јавних овлашћења одлучује о упису, дисциплинској одговорности, суспензији или брисању адвокатског предузећа.

Поједине колеге постављају питање да ли је такав облик рада дозвољен, јер као такав, није уређен Законом о привредним друштвима. Предложен облик рада у форми адвокатског предузећа представља *sui generis* правно лице. Ово не би био ни први ни последњи пут да се посебна форма правних лица уређује другим законом, осим Закона о привредним друштвима. Постојећи Закон о привредним друштвима изричито дозвољава такву могућност у члану 2, став 3 тако што предвиђа да „Поред правних форми привредних друштава из става 2. овог члана, посебним законом могу се одредити и друге правне форме друштава, односно предузећа.“

Поједине колеге су чак и у јавним гласилима отворено изражавале бојазан да је овде реч о друштвима капитала, а што је неспојиво са индивидуалним правом бављења адвокатуром и као начином да елементи ван професије утичу на самосталност адвоката. Очигледно је да је реч о основном неразумевању појмова. Овде је реч о друштву лица, а не друштву капитала. Ако чланови једног друштва, односно облика рада, могу бити само адвокати, о каквом се друштву капитала овде може радити? Адвокатско предузеће могу чинити само адвокати и ако неко од чланова изгуби статус адвоката, аутоматски губи и статус члана друштва. У случају да број чланова падне испод прописаног минимума, над предузећем би био започет статус ликвидације. Адвокатско предузеће је нови облик организовања адвоката који се индивидуално баве пружање правне помоћи.

Основне карактеристике предложеног облика организовања су:

- Адвокатско предузеће има статус правног лица.

- Адвокатско предузеће је друштво лица.
- Чланови и оснивачи адвокатског предузећа могу бити само адвокати. У случају да удео стекне лице које није адвокат, без обзира *inter partes* или *mortis causa*, такав удео не би доносио никаква права, док год тај удео не би био пренет на адвоката или само друштво.

- Адвокатско предузеће може имати само једно седиште.

- Адвокатско предузеће одговара целокупном својом имовином, а адвокати чланови до висине улога.

- Одговорност оснивача би била ограничена повећаним износом минималног оснивачког капитала друштва као и појединачног оснивачког улога.

- Укупан број оснивача адвокатског предузећа би био лимитиран.

- Адвокатска предузећа имају обавезу закључивања осигурања од професионалне одговорности са повишеним минималним осигураном износом по осигураном случају.

- Адвокатска комора има пуна овлашћења над адвокатима у друштву, као и над самим адвокатским друштвом.

Постоје бројни разлози, зашто је нови облик организовања потребан. Развој адвокатуре у Србији и изазови који нас очекују јасно подвлаче потребу за стварањем овог облика рада адвоката.

Неки од основних разлога су:

1. Постојећи облици постају ограничавајући фактор развоја адвокатуре

Развој адвокатуре у Србији прати развој адвокатуре у Европи и свету захтева удруживање већег броја адвоката ради бољег и ефикаснијег пружања правне помоћи. Без ограничене одговорности не може се очекивати да се већи број адвоката удружи. Без постојања ограничене одговорности развој је ограничен и хоризонтално и вертикално. Хоризонтално – адвокати ће се удруживати само са ограниченим бројем колега које одлично знају и за које се усуђују преузети ризик потпуне солидарне одговорности; вертикално – адвокати се претежно удружују само са колегама своје или блиске генерације јер се међусобно боље разумеју

и лакше могу прихватити ризик заједничке потпуне одговорности.

2. Специјализација и лиценцирање

Развој права и пружања правне помоћи захтева све уже специјализације адвоката. Без могућности удруживања већег броја адвоката у један облик организовања није могуће да се поједини адвокати баве адвокатуром у некој од ужих области, већ се због економских разлога мора ићи на тзв. „сваштарење“ да сви знају све, а то иде на уштрб квалитета. Што је ужа област којом се неки адвокат бави, последично од њега или ње ствара већег стручњака за одређену област.

3. Уплив страних адвоката

Садашњи Закон о адвокатури омогућава одредбом у члану 14 да “Адвокат – страни држављанин ... може да обавља послове адвокатуре у појединим случајевима на територији СРЈ под условом узајамности”. Међутим и поред такве одредбе данас у Србији несметано ради преко 10 страних канцеларија. У случају да се не створе услови да се домаћи адвокати специјализују и организују у адвокатска друштва која ће окупљати већи број адвоката за последицу ће имати даље уситњавање српске адвокатуре коју ће чинити самосталне канцеларије и заједничке канцеларије од по неколико адвоката и тиме ће бити подложније „колонизацији“. Неопходно је да створимо услове да се адвокатура у Србији развије тако да може да успешно парира конкуренцији стране адвокатуре која неумитно долази.

4. Прихватање реалности

Потреба за удруживањем се не може избећи или укинути игнорисањем. Данас је масовна појава да се адвокати, мање или више формално, удружују ради заједничког пружања правне помоћи *ad hoc* или на дужи рок. У пракси постоје различити модалитети од привременог до трајнијег удруживања, усменим или писаним путем. Такав нерегулисани начин удруживања, није довољно добар ни за клијенте, ни за адвокатуру. У таквој не уређеној ситуацији, ни сама адвокатура, као ни клијенти, судови или

државни органи не знају да ли ангажовањем једног адвоката у ствари ангажовано више њих, да ли постоји конфликт интереса да сви они буду ангажовани, како су удружени, какви су међусобни односи и ко у ствари пружа правну помоћ. Не постоје, такође, ни јасна правила о одговорности, не постоји могућност преноса одговорности или стварање укупног фонда одговорности. Такође, не постоји ни тачна евиденција, ко се и како бави адвокатуром, да ли правне савете дају само адвокати или трећа лица и сл.

5. Вршење јавних овлашћења Адвокатске коморе

Комора не би смела да каска за догађајима и прати стихијски развој адвокатуре као ни да се да се бави само санирањем последица. Комора је у обавези да увек има што јаснију слику о томе шта се у адвокатури дешава, какве су тенденције и ризици који прате развој, да поспешује позитиван кретања и да санкционише злоупотребе.

6. Упоредна пракса

У већини земаља у Европи и свету предложени облик организовања адвоката у форми правних лица која окупљају професионалце постоји већи низ година. Постојећи модели се, како за адвокате примењују и на архитекте, лекаре, инжењере, рачуновође. Почевши од англосаксонских земаља Енглеске и САД (ЛЛП – *limited liability partnership*), континенталне Европе (Француска, Немачка, Шпанија, Италија), нових чланице ЕУ (Пољска, Мађарска, Чешка, Румунија), кандидата за ЕУ (Хрватска), као и земаља ван ЕУ - Република Српска, Русија, Индија и Кина.

На крају, може се закључити да ваљане алтернативе предложеном облику организовања нема, осим ако се под алтернативом прихвата одржавање статус *кво-а*, одлагање решавања проблема или избегавања суочавања са будућим проблемима.

Уколико сами адвокати не преузму иницијативу за уређење адвокатуре у своје руке, и сами не предложе и обезбеде увођење у систем најадекватније облике рада путем одговарајућих

измена Закона о адвокатури, бићемо поновни сведоци ситуације да ће се решење проблема тражити када за то буде касно, а у таквим ситуацијама се најчешће дешава да се прихватају решења која су, по правилу наметнута од центара одлучивања који се налазе ван адвокатуре.

Радна верзија Закона о јавном бележничтву

Радна верзија Закона о јавном бележничтву објављена је на Интернет адреси Министарства правде www.mpravde.gov.rs. Адвокатска комора Србије је о почетку јавне дискусије поводом овог закона, обавестила чланове преко адвокатских комора у Србији.

До сада, своје примедбе, предлоге и сугестије дале су Адвокатска комора Војводине, Адвокатска комора Ниша и Адвокатска комора Пожаревца. О тексту овог закона било је речи и на састанку са Министарством правде, који је одржан 27.09.2010. у Ечкој.

Заједнички именованитељ до сада достављених примедби, предлога и сугестије је да надлежност јавног бележника треба да покрива до садашње надлежности суда из Закона о ванпарничном поступку, те да овим прописом не смеју бити угрожена права, нити положај адвоката. Положај адвокатуре може бити угрожен уколико би јавном бележнику било омогућено да саставља, оверава јавне исправе о правним пословима, изјавама и чињеницама на којима се заснивају права странака, ако од тог права буду искључени адвокати. Дакле, инсистира се на томе да јавни бележник не треба да задире у делатност адвокатуре, као независне и самосталне, Уставом дефинисане делатности пружања правне помоћи грађанима и правним лицима. Јединствен захтев је да се начини јасна граница између рада судова, јавних бележника и адвоката, да закон мора бити одређенији у погледу дефинисања појма „осталих послова“ и „састављања исправа“ који нису прецизно и јасно дефинисани.

Адвокатска комора Србије је, сагласно датим примедбама, затражила хитан састанак са министарством правде поводом радне верзије Закона о јавним бележницима.

Радна верзија Закона о привредним друштвима

Радна верзија Закона о привредним друштвима објављена је на Интернет адреси Министарства економије и регионалног развоја www.merr.gov.rs. Адвокатска комора Србије је о почетку јавне дискусије поводом овог закона, обавестила чланове преко адвокатских комора у Србији.

Адвокатска комора Србије ће организовати Округли сто поводом Радне верзије Закона о привредним друштвима, а о датуму и месту одржавања Округлог стола, адвокати у Србији биће обавештени путем Интернет презентације ове Коморе и адвокатских комора у Србији.

Радна верзија Законика о кривичном поступку

Радна верзија Закона о јавном бележничтву објављена је на Интернет адреси Министарства правде www.mpravde.gov.rs. Адвокатска комора Србије је о почетку јавне дискусије поводом овог закона, обавестила чланове преко адвокатских комора у Србији.

У наставку текста, дајемо извештај др Слободана Бељанског, председника Комисије Адвокатске коморе Србије за Законик о кривичном поступку и представника адвокатури у Радној групи Министарства правде за израду текста овог Законика:

„Решењем Министарства правде бр. 119-01-186/2/2007-05 од 8.01.2009. год. образована је радна група за израду текста Законика о кривичном поступку (ЗКП) у саставу: Снежана Маловић, министарка правде и председница радне групе, проф. др Горан Илић, судија Уставног суда и заменик председника радне групе, Невенка Важић, судија Врховног касационог суда, Радмила Драгичевић Дичић, судија Врховног касационог суда и в.д. председнице Апелационог суда у Београду, др Миодраг Мајић, судија Апелационог суда у Београду, Миљко Радисављевић, специјални тужилац за организовани криминал, Олгица

Милорадовић, заменица Републичког јавног тужиоца, др Слободан Бељански, адвокат, и представник МУП Србије (наведене су садашње функције чланова радне групе).

После дуготрајног рада, бројних седница и више радних викенда, радна група је израдила текст новог ЗКП и 15. септембра 2010. године доставила га Министарству правде. Од тада текст је истакнут на сајту Министарства правде и отворен за јавну расправу.

Осим нове систематике и стилских и лексичких корекција, Нацрт садржи потпуно нови тип истраге, коју покреће и води јавни тужилац, уз значајну контролу од стране судије за претходни поступак и заштиту процених права одбране. Од других нових решења треба поменути следеће:

- У циљу обезбеђења делотворне одбране, која представља један од правних стандарда установљених у пракси Европског суда, предвиђено је да у првостепеном поступку пред Вишим судом и у поступку пред Апелационим судом бранилац може бити само адвокат са најмање пет година праксе у адвокатури или у суду или тужилаштву на изборној функцији, а да је пред Врховним касационим судом потребно најмање седам година такве праксе;

- По први пут је регулисана и заштита окривљеног који користи право да се брани сам у ситуацији када је одбрана обавезна, па је за такав случај предвиђен бранилац у приправности;

- Бранилац и окривљени имаће право да ангажују (а уз одређене услове и да траже да им то обезбеди суд) стручног саветника током вештачења;

- Проширена је могућност јемства, а сужена могућност одређивања притвора због опасности од рецидива;

- Осим процедуре испитивања и потврђивања оптужнице, предвиђено је да се пре главног претреса одржава припремно рочиште, са изјашњавањем странака, предлагањем доказа и одлучивањем о притвору;

- Измењен је начин испитивања сведока и вештака на главном претресу у правцу јачања адверзативног поступка, са основним, унакрсним и додатним испитивањем.

У оквиру припреме за стручну расправу, Комисија Адвокатске коморе Србије за израду ЗКП размотриће Нацрт ЗКП и Управном одбору предложити одређене закључке.

Напомињем да је утврђен распоред стручне расправе у судовима у организацији Министарства правде, тако што ће 25. октобра расправа бити одржана у Апелационом суду у Београду, 1. новембра у Апелационом суду у Новом Саду, 8. новембра у Апелационом суду у Крагујевцу, а 15. новембра у Апелационом суду у Нишу. Завршна расправа била би одржана у Сава центру 22. новембра.“

Комисија Адвокатске коморе Србије за израду Законика о кривичном поступку одржала је састанак 03.11.2010. и усвојила следеће:

НАЧЕЛНЕ СТАВОВЕ

1. Предложени модел истраге, који је стран нашем правном систему, правној култури и природи правног образовања, треба посматрати као последицу нужне хармонизације кривичног поступка са потребама међународне кривичноправне сарадње.

2. Почетак примене новог модела истраге изискује брижљиву припрему, како у погледу обавезне обуке кадрова управосуђу, тужилаштву, адвокатури и полицији, тако и у погледу за овакву обуку примереног *vacatio legis*-а.

3. Потребно је поновно испитати и кориговати предложена решења о доказној вредности процесних радњи које нису изведене пред судом и отклонити противречности у одредбама о основима за изјављивање жалбе и о границама испитивања првостепене пресуде.

Адвокатска комора Србије организовала је Округли сто «НАЦРТ ЗАКОНИКА О КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ» 06.11.2010. Више од сто адвоката Србије једногласно је усвојило следеће

ЗАКЉУЧКЕ

Предложени модел истраге, је стран нашем правном систему, правној култури и нашем правном образовању.

Адвокатура Србије је без резерве заузела став да досадашњи модел кривичног поступка (судске истраге) само треба ускладити са потребама времена и да је исти, што се тиче нивоа заштите људских права, на вишем нивоу од предложеног у Нацрту Законика.

Са друге стране, треба указати да је Радна група Министарства правде сачинила Нацрт новог Законика о кривичном поступку, који евентуално треба посматрати као последицу нужне хармонизације кривичног поступка са потребама међународне кривичноправне сарадње. У том случају овај Нацрт би могао да представља само основу за даљу стручну расправу, која изискује да стручна јавност, на овом и оваквом тексту нацрта законика ради више година, како би овај нацрт могао постати будући квалитетан процесни закон.

Ако би, ипак било одлучено да се уведе тужилачка истрага, почетак примене таквог модела истраге изискује брижљиву припрему, како у погледу обавезне обуке кадрова у правосуђу, тужилаштву, адвокатури и полицији, тако и у погледу примереног *vacatio legis*.

Уколико се не учине напори, да се понуђени текст усклади са Уставом Републике Србије и достигнитом нивоом културних и традиционалних вредности нашег друштва, људска права наших грађана ће, у кривичном поступцима, бити угрожена.

Адвокатура Србије ће организовањем адвокатских трибина допринети изради текста Законика о кривичном поступку.

Јединствени информациони систем Адвокатске коморе Србије

У циљу осавремењавања рада адвокатских комора у Србији, боље и ефикасније размене информација између комора, смањивања трошкова пословања предложено је да се све адвокатске коморе у Србији повежу у јединствен информациони систем. То значи да би све промене које се врше у појединачним деловима именика адвоката у свакој комори, биле доступне другим коморама одмах, по принципу *on line* система који је испробан и који функционише у банкарском систему. Даље, коришћењем услуга интернет телефоније значајно би се смањили трошкови телефонирања у адвокатским коморама, омогућила 24-совна повезаност свих адвокатских комора, носилаца функција у коморама, могућност успостављања конференцијских веза. Повезивањем адвокатских комора у јединствен информациони систем обезбедила би се потребна заштита података, у складу са законом. Ова заштита би се обезбедила на више начина: могућност неограниченог приступа јавном делу именика адвоката свим заинтересованим лицима (име и презиме адвоката, адреса канцеларије, телефон за контакт, e-mail адреса), могућност ограниченог приступа за адвокатске коморе у базу података за сваког појединачног адвоката и увид у његов тренутни статус (активан, пасиван, датум дипломирања, кретање у служби, датум уписа у именик адвоката, привремена забрана обављања делатности, привремено одсуство, дисциплинска одговорност, кривична одговорност и мере забране обављање делатности), могућност ограниченог приступа и унос нових или измена постојећих података у делу који се односи на чланове одређене коморе. Поред разлога рационализације пословања, још један разлог намеће потребу стварања јединственог информационог система адвокатских комора. Наиме, директивама Европске уније и одговарајућим одлукама надлежних комисија Савета Европе предвиђено је увођење система e-justice у земљама Европске

уније од 2015. године. E-justice подразумева да ће се целокупно административно пословање правосуђа одвијати електронским путем (пријем поднесака, електронско праћење тока поступка, преглед списка и доказа у појединачним предметима, израда и уручење судских одлука, итд). Србија, као земља која се определила за чланство у Европској унији мора да предузме неопходне припремне радње и прилагоди услове рада и пословања у Србији. Сагласно томе, адвокатске коморе у Србији треба да створе предуслове да њени чланови прихвате овај начин рада, благовремено се стручно, кадровски опреме и набаве неопходну опрему. Адвокатске коморе морају у овој области да имају активну улогу тако што ће прво осавременити сопствени начин рада, а затим организацијом различитих едукативних програма, припремити и своје чланове за очекиване промене, а све са циљем да они што успешније, квалитетније и са мање напора и трошкова пружају своје услуге и буду конкурентни на „тржишту“ правних услуга у Србији, а након учлањења Србије у ЕУ и на европском тржишту. Адвокатска комора Србије финансира трошкове повезивања адвокатских комора у јединствен информациони систем, припрему одговарајућих програма, а адвокатске коморе у Србији у случају потребе финансирају куповину неопходне опреме и обуку запослених у службама. У складу са донетим одлукама Управног одбора АК Србије, извршено је снимање постојећег стања у адвокатским коморама у Србији, техничких могућности и утврђена листа мера које је потребно спровести ради повезивања адвокатских комора у Србији у јединствен информациони систем.

У току досадашње реализације овог задатка инсталиран је набављена је опрема, инсталиран оптички кабл до Адвокатске коморе Србије, прилагођен постојећи програм „Именик адвоката“ за мрежно коришћење у пуну заштиту података који нису доступни јавности и омогућавање да унос и промене података у јединствену базу врше адвокатске коморе само за своју територију.

E-justice у Европској унији и професионални стандарди у овој области

Европска комисија прихватила је коминике „Стратегија увођења E-justice у Европској унији 30.05.2008. Према овом документу E-justice који обухвата и кривично и цивилно право има двоструки циљ. С једне стране, тај циљ је формирање Европског портала који ће олакшати приступ правди грађанима и пословним људима широм Европе. Са друге стране, тај циљ је јачање сарадње у правосуђу на основу постојећих правних инструмената.

Европски портал E-justice пружаће грађанима Европе, на њиховом језику, корисне информације о правосудном систему и могућим судским или другим поступцима које могу да воде за заштиту својих права. Циљ портала је да ојача јавност рада, а са намером да се унапреди остваривање права на приступ правди. Овај портал ће нарочито садржати информације о правима жртава – оштећених у кривичним поступцима, њиховим правима на накнаду штете, основним људским правима које уживају сви грађани земаља чланица и основне принципе на којима се заснива право грађанина да покреће поступке пред судовима других земаља чланица.

Приоритет Европске комисије је стварање јединствене базе података кривичних поступака. Тај пројекат је у току и омогућиће судијама и различитим агенцијама широм Европе, увид у податке за сваког брањеника у поступку и његову претходну осуђиваност. Један о циљева пројекта E-justice је олакшавање употребе видео конференција током кривичног поступка. Вишејезичност ЕУ представља највећи изазов. Управо је то разлог због кога је Европска комисија предузела мере да се унапреди механизам електронских алата за аутоматско превођење докумената, формирање базе података о преводиоцима који су специјализовани за превођење правних докумената и могућност израде online образаца за аутоматско превођење.

Савет адвокатских комора Европе је препознао у E-justice механизам – средство које ће омогућити унапређивање остваривања права грађана на слободан приступ правди и посвећен је задатку да игра кључну улогу у формирању Европског портала и постизању планираних циљева. У развоју E-justice, Савет адвокатских комора Европе је ипак забринут за поједина питања, а нарочито како остварити равнотежу између олакшавања приступа правди и гаранција на поштовање процесних права учесника поступка и заштиту поверљивости података у сваком појединачном предмету. Ово је нарочито важно приликом коришћења видео конференцијских веза у прекограничним кривичним предметима током којих се поставља значајан берио веома деликатних питања, односно отвара се приступ кривичним базама података. Па ипак, Савет адвокатских комора Европе је уверен да портал E-justice, који је установила Европска комисија, треба да обезбеди могућност појединачних приступа базама података, путем којих грађани Европе могу да пронађу адвоката. Ова могућност би се остваривала повезивањем база података националних адвокатских комора и треба да пружи могућност адвокатима који поседују одговарајућу електронску идентификацију, да путем електронске сигурне везе остварују контакт и размењују податке са службеним регистрима или правосудним органима у другим земљама чланицама. Овај задатак захтева значајна техничка и финансијска средства.

Савет адвокатских комора Европе је усвојио документ под називом „Основни ставови Савета адвокатских комора Европе поводом E-justice“.

Овај документ изражава планове Савета адвокатских комора Европе и наредне кораке који ће бити предузимани у циљу олакшавања примене E-justice широм Европе. Основни ставови објављени су на Интернет презентацији ове организације www.ccbe.org са циљем да се пројекат E-justice приближи адвокатима широм ЕУ, као и свим заинтересованим странама.

Током 2010. године спроведени су избори за носиоце функција и чланове органа адвокатских комора у Србији. Колегама који су изабрани на одговорне дужности у адвокатским коморама у Србији честитамо и позивамо на сарадњу. Јединствена адвокатура може да успе у остваривању својих задатака, у заштити људских права и остваривању темељног принципа демократских друштава „Владавине права“.

СЕКЦИЈА „МЛАДИ АДВОКАТИ СРБИЈЕ“

Југослав Тинтор, адвокат у Београду и Председник Секције „Млади адвокати Србије“:

Секција »Млади адвокати Србије« пред себе су поставили следеће конкретне циљеве:

1. повезати младе адвокате у Србији

- јачати свест о заједништву »Младих адвоката Србије« и свест о припадништву адвокатури,

- осмислити организациони концепт који би омогућио што веће активно укључивање чланова

2. обезбедити услове за константни проток информација

- обезбедити услове за интензивну међусобну комуникацију

- изградити интернет сајт који би имао за циљ да олакша бављење адвокатуром, а садржао би:

а) радне верзије нацрта закона који тек треба да буду усвојени, са информацијама које би се прибављале од представника адвокатури у комисијама за израду закона, а односиле би се на

могућа законодавна решења појединих питања, разлоге за и против, у којој фази се налази поступак израде нацрта закона, када се очекује да ће ући у скупштинску процедуру

б) форум преко којег би млади адвокати у свако доба дана могли комуницирати о актуелним темама, размењивати професионална искуства, заједнички уочавати проблеме у свом раду, размењивати мишљења о појединим питањима функционисања адвокатури и правосуђа у пракси, дефинисати евентулане предлоге и иницијативе на који начин би се могла побољшати постојећа законодавна решења или решења из нацрта закона које треба усвојити.

3. олакшати рад младим адвокатима и унапредити њихово бављење адвокатуром

- сагледати проблеме у раду младих адвоката и предузимати мере за њихово решавање

- препознати заједничке интересе младих адвоката и предузимати мере у циљу њихове заштите

- кроз расправу утврдити приоритетна питања од значаја за положај младих адвоката

- артикулисати активности младих адвоката у правцу адекватног уређења ових питања

- кроз расправу пратити судску праксу, као и реформу адвокатури и правосуђа

- заузимати ставове поводом одређених питања од значаја за адвокатуру и правосуђе,

- подносити иницијативе и предлоге у циљу унапређења адвокатури и правосуђа.

4. инсистирати на стриктној имплементацији Кодекса професионалне етике у раду младих адвоката као и на санкционисању његовог непоштовања

- организовати стручна предавања у циљу едукације у духу кодекса професионалне етике.

5. упознати младе адвокате са трендом развоја адвокатури у земљи и иностранству

- благовремено информисати чланство о очекиваној врсти и темпу спровођења реформе,

- организовати стручне трибине у циљу размене професионалних искустава младих адвоката,

- организовати јавне расправе у циљу размене мишљења младих адвоката.

6. припремити младе адвокате за очекивану имплементацију модерних стандарда у бављењу адвокатуром

- организовање стручних предавања у циљу едукације младих адвоката,

- повезивање и сарадња са асоцијацијама младих адвоката у земљи и иностранству.

Поводом новог Закона о адвокатури одржано је више састанака на којима су присутне колеге разменили мишљења о нормативним решенима садржаним у радној верзији законског текста. Кроз расправу су уочене одређене законске одредбе које су оцењене као спорне и с тим у вези дефинисана су одређена приоритетна питања и то:

1. питање независности и самосталности адвокатури

2. питање положаја адвоката

3. питање облика организовања адвокатских канцеларија

4. питање оглашавања адвоката

5. питање обавезног осигурања од професионалне одговорности.

Поводом ових питања, усаглашени су основни правци у којима би примедбе требале бити дефинисане и постигнута је сагласност у погледу концепта рада на примедбама и предлозима.

Наиме, договорено је да се рад подели између колега који су изразили спремност да се лично ангажују, са идејом да када свако обради своју тему одржимо састанак на којем ћемо заједнички расправити свако од питања и коначно дефинисати примедбе и предлоге.

Након што је свако обрадио своју тему, одржана су два састанка на којима су усаглашени ставови и као резултат оваквог заједничког рада сачињене су примедбе и предлози »Младих адвоката Србије« у циљу побољшања нацрта Закона о адвокатури који су достављени Радној групи Министарства правде РС на разматрање.

Посебно напомињем да смо у циљу фокусирања пажње Радне групе Министарства правде РС одредили пет кључних питања, као и да је основ за обраду сваког од питања представљало истраживање и упознавање са упоредно - правним решењима у земљама ЕУ и у окружењу. Самим тим, наше примедбе и предлози засновани су на стандардима и искуствима земаља ЕУ и као такви не само што могу бити супротстављени постојећим законским решењима, већ представљају један корак даље у реализација модерних стандарда у бављењу адвокатуром и европским интеграцијама наше земље, због чега се нови закон превасходно и доноси.

Када су Председник Међународне уније адвоката и Председник Савета адвокатских комора Европем упознати са оснивањем и идејним концептом »Младих адвоката Србије« и упитани за мишљење - која би европска асоцијација младих адвоката била одговарајућа за будуће повезивања и сарадњу, обојица су нас упутили на »АИЈА«, након чега је отпочела интензивна комуникација са овом асоцијацијом како би »Млади адвокати Србије« постали члан »АИЈА«. што би свакако додатно олакшало остваривање постављених циљева »Младих адвоката Србије«

У уводном тексту г. Ђорђа А. Ненадовића, јавног правозаступника у Београду и једног од главних и одговорних уредника часописа „Бранич“ који је објављен у 1. броју овог часописа 1887. године речено је:

„СРПСКИМ ПРАВНИЦИМА“

Потреба да се узвиси морални углед правозаступничкога реда у Србији и да се поље правне науке обрађује удруженом снагом, изазвала је удружење јавних правозаступника у Србији.

Не може се порећи, да наш правозаступнички ред не стоји на оној висини свога положаја, на којој би требало да стоји, а коју је давно достигао правозаступнички ред у другим јевропским државама; и не може се порећи да је велико поље правне науке, а да се код нас тек почело обрађивати, па је за то недовољна снага појединих радника, већ је нужна задруга да би се могао савладати огромни рад на том пољу. Наука нема граница, она непрестано иде напред, остављајући за собом научна испитивања као семе које може само ономе донети плода, који га негује и развија, а само кад удружена снага више њих буде обрађивала поље, на коме је то семе тек никло, док другим народима већ и плод доноси, онда ће се оно брже развити у чврсто стабло и неће проћи много времена, па ће донети и корисна плода.

Правозаступник заузима племенити положај у држави. Он је у суду заштитник правде, у законодавном телу заступник државних интереса и чувар слободе и права, у друштву представник законитости, па као таквог модерног законодавства обезбедила су положај достојном оценом његова задатка и

признањем његова рада. Али и правозаступник треба да је способен уздићи се на висину тога свога положаја и достојним радом показати, да појми свој задатак, који има према држави да испуни.

Истина, кад је правозаступник законом ограничен у своме раду, кад постоје законске преграде које му не дају да крочи ближе испуњењу модерног правозаступничкога задатка, кад му, дакле, државне установе прече уздићи се на висину свога положаја, онда му није ни замерити, ако је изостао од својих колега у другим напредним државама. Али удруженим и озбиљним радом на унапређењу свога реда, правозаступници могу постићи, да и законодавац призна њихов положај, који треба у држави да заузму.

Но без развића правне науке, не могу се ни њене поједине гране развити. Правна наука то је оно поље, на коме треба својски да ради сваки правник па да могу напредовати све правне установе.

А на правној науци оснивају се сви закони који уређују правне односе држављана, па кад она није развијена, кад је она у застоју, онда се и законодавство не миче или се ограничава само на измене и допуне појединих прописа већ постојећих закона, онда нема напретка ни правним установама.

За то имамо очита доказа код нас, у Србији.

Нико не може порећи потребу корених рефорама у нашем законодавству. Наши грађански и казнени закони не одговарају у свему ни начелима модерног законодавства, ни правним односима држављана, јер су ти односи данас развијенији него што су били кад су они закони писани. Наш трговачки закон са његовим прописима о меницама и не личи на модерно на модерно трговачко и менично законодавство, а не одговара више

ни нашим трговачким односима, који се данас простиру по целој Јевропи. Устројство наших судова треба да издржи још многе реформе, па да судови потпуно одговоре своме узвишеноме позиву.

Право сопствености јако трпи што још немамо баштинских књига. Казнени заводи више за то служе да осуђени добро осети казну, још немају свију услова и да га поправе. Основи подозрења у потпуној својој опширности и данас служе као саставни доказ против окривљеног, а ислеђења кривичних дела још нису прешла сасвим у судске руке. Независност судија још није потпуно изведена, а најмање у погледу на њихов материјални положај.

Ето само неколико предмета, па да се види колико нам ваља радити, ако хоћемо да напредујемо. А за тај огромни рад малена је снага појединца, он се може савладати само удруженом снагом свију наших правника, па да наше правне установе могу почивати на здравоме темељу таквих закона, који ће одговарати модерним начелима правне науке и културном развићу народа.

То су у главноме мисли, као што и у почетку рекосмо, које су руководиле јавне правозаступнике да се удруже и да покрену лист за правне и државне науке, који ево излази пред српске правнике, са пуно поуздања у њихову помоћ.

На посао, дакле, српски правници, јер време лети, а наука иде са временом и ни на кога се не осврће, па је ономе готова пропаст ко се не труди да је стигне и с њоме се користи.“

Да ли је и колико правна теорија и пракса напредовала у ових 148 година? Да ли су наши претходници били суочени са другачијим дилемама и да ли су пред њима стајали другачији задаци?

Рекло би се да не.

Адвокати уметници

**Драгољуб Луне Симоновић,
адвокат у Београду**

Адвокат Драгољуб Луне Симоновић са успехом је наступио на Уметничкој вечери коју је организовала Адвокатска комора Србије поводом обележавања „Дана адвокатури Србије“ 26. фебруара. У претходном броју „Информативног билтена“ објављена је непотпуна информација и пропустили смо да наведемо да је колега Луне Симоновић говорио своје стихове. Овим путем му се извињавамо за начињени пропуст.

Драгољуб Луне Симоновић рођен је 1953. године, у метохијском селу Суви Лукавац. Гимназију је завршио у Истоку, а први је студент који је дипломирао на Правном факултету у Крагујевцу 1976. године. Адвокатуром се бави од 2006. године.

Аутор је више стручних књига, збирки песама и роман „Две мајке“, члан је књижевног клуба „Луч“ и Удружења писаца Србије.

Уредбе

Уредбе ничу бујају
Све им прија
Киша и сунце
Дан и ноћ
Како да су печурке

Добро ухрањене
Некад се осиле
Сметнувши с ума
Да је поштовање старијег
Гест лепог васпитања
Хоће да мењају закон
Или да га допуне
Некад успевају

Чуо сам мила
Из поверљивих извора
Да ће из повоја
Ускоро проhodати уредба
Која опорезује пољупце

Припреми се
Ништа нас не сме изненадити
Ако уредба прогледа
Ми ћемо мање жмурити

Проредићемо пољупце
Не тугуј
Доскочићемо јој
Љубићемо се
Помоћу длана и даха
На даљински
Као дечица невина

Ниси задовољна
Онда покажимо стрпљење
Чекаћемо укидање уредбе
Кад замиришу
Праведнија пролећа
Надајмо се пре
Но што нам се усне претворе
У две смежуране црте.

Славко Јеловац, адвокат у Београду

Адвокат Славко Јеловац рођен је 9.03.1952. у Пљевљима, дипломирао је на Правном факултету у Београду 1975., а адвокатуром се бави од 1990.

Писмо мајци мојој

Ја ноћас читам Јесењина
И писмо мајци његовој
У мислима мој дом, село и планина
И жеља да пишем мајци својој.

Ја нисам поета попут Јесењина
И не знам тако стихове певати,
Али ти мање не волиш сина
Нити си мање брижна мати.

И ја као и он, њежан сам и сада,
Доста ми је раскоши у сјају,
Најрађе бих из овога јада
Вратио се своме завичају.

Не чуди ме стална стрепња твоја,
Док ја лутам лавиринтом града,
Брижно мислиш шта је судба моја,
Шта осећа моја душа млада.

Често сањаш свог дечака њежног
Забринута за животом мојим
Срцем пуним страха неизбежног
Много бринеш за јединцем својим.

**Јасмина М. Павловић, адвокат у
Београду**

Адвокат Јасмина М. Павловић рођена је 6.09.1957. у Крагујевцу. Дипломирала је на Правном факултету у Београду 1988., након обављеног адвокатског приправничког стажа, уписала се у Именик адвоката 1991.

Кришка младог месеца

Кад на небу
Видиш
Сребрњак
Пуног месеца
Отвори длан
На њему
Још
Шушти
Свила
Мојих дланова.

Када река
У поноћ
Зашумори
С врхова јела
Модрину ноћи
Затвори очи
На бедрима
Још увек ти
Гори
Пиће са мојих
Усана.

Када зора
Крене да
Облачи
Гола рамена
Бесане ноћи
Шапни
Бар
Једном
Желео сам те...

**Мирољуб Миша Павловић,
адвокат у Београду**

Адвокат Мирољуб Миша Павловић рођен је у Београду 14.09.1948. Дипломирао је на Правном факултету у Београду 1971., а адвокатуром се бави од 1975.

**„Скица једног лица или
Лицем у потиљак,,**

И прво би реч.
Адвокати живе од живе речи.
Понекад реч падне на плодно тло и процвета као висабаба после тешке и дуге зиме.
Али, не лези враже, не увек.
Адвокатура није професија, она је начин и стил живота. Тихи и упорни зидар вечне

грађевине зване ПРАВДА. Старо је то вино. Прастарог је кроја њено одело.

Међутим, има и ДРУГАЧИЈИХ МИШЉЕЊА. Постоје и наличја. Не понашамо ли се као петао који најављујући зору кукурањем искрено мисли да због тога сунце излази. И лажни бисер личи на прави, али није прави.

Ономад испред Правног факултета стоје адвокати и нешто расправљају где су одржали састанак, наилази жена са дететом и дете упита мајку:

„Мама, који су ово људи?“ – а мајка му одговори:

„ Ђути сине, ТО НИСУ ЉУДИ ТО СУ АДВОКАТИ“.

Први именом познати адвокати су Коракс и Тисија. Коракс, као учитељ, прими на школовање и обуку талентованог али сиромашног Тисију бесплатно, с тим да му плати школарину тек када буде добио прву парницу. После завршене обуке, ученик Тисија никако да прихвати ниједну парницу, те му учитељ Коракс запрети да ће га тужити суду за школарину, а Тисија му одговори:

„АКО МЕ БУДЕШ ТУЖИО У ОБА СЛУЧАЈА ЂЕШ ИЗГУБИТИ. АКО ДОБИЈЕШ СПОР ПРОТИВ МЕНЕ ЈА ТИ НЕ МОРАМ ПЛАТИТИ ПО НАШЕМ ДОГОВОРУ ЈЕР ТРЕБА ДА ТИ ПЛАТИМ АКО ДОБИЈЕМ ПАРНИЦУ, А АКО ПАРНИЦУ ДОБИЈЕМ ПРЕД СУДОМ НЕ МОРАМ ПЛАТИТИ ЈЕР ЈЕ СУД ТАКО ОДЛУЧИО.“

Од тада нас прати изрека: „КАКВО ПИЛЕ ТАКВО ЈАЈЕ“ – мисли се на име учитеља Коракса, што значи гавран.

Вероватно знате да је Петар Велики обилазећи лондонски суд и видевши људе са перикама и тогама како журе, упитао ко су и сазнавши да су адвокати рече: „адвокати, ја у целој Русији имам двојицу и баш мислим да обесим једног кад се вратим“.

Наполеон је укинуо адвокате као сувишне и непотребне, а и наш бравар нас није много волео, тако да су два председника Адвокатске

коморе Србије била осуђена и убрзо умрла.

У народу о адвокатима и фишкалима постоје разне приче. О томе су и наши велики књижевници писали, сетимо се само „Вулета Пупавца“ и његовог златног пера. Адвокати су крвопије и сецикесе. Продавци магле и лажне наде. Ако запитате сужње у казаматима зашто су ту, сви до једног ће вам рећи да су невини и да су имали лошег адвоката. У парницама је још горе, једна половина губи, а једна половина добија. Они што изгубе љути су на адвоката јер су изгубили и цабе су га плаћали, а они што су добили сматрају да би и без адвоката парницу добили, те су се и они беспотребно изложили трошку. У оба случаја адвокати су били сувишни.

Чувени Рене Флорио описује једну догоровштину из своје велике каријере, тако када је на суду покушавао да прикаже сиромаштво свог клијента због нечије противправне радње, то је учинио тако сликовито, да је у једном тренутку његов клијент устао и пред судом рекао: „ ПА, ГОСПОДИНЕ, ТРЕБАЛО ЈЕ И ВАС ПЛАТИТИ...“

Адвокате у суштини људи не воле и зазиру од њих. Они су неми сведоци људског пада, те их они избегавају, нерадо се сећају дуго касније јер их подсећају на то.

Али и поред свега, и поврх свега, и изнад свега, Виктор Иго узвикује: „КАДА БИХ СЕ ПОНОВО РОДИО, БИО БИХ САМО АДВОКАТ!“

Кад вас сви оставе, и жена и деца, и отац и мајка, и брат и сестра, и ташта и свастика, о пријатељима да и не говорим, остаје вам само АДВОКАТ, кога у већини случајева не можете платити. После њега иде само свештеник.

Шта вреде сва блага овог света ако изгубимо душу.

Адвокатура још увек није изгубила своју душу.“

Адвокати спортисти

Светско првенство у фудбалу за адвокате одржано је од 28.05. до 06.06.2010. у Анталију и на њему је учествовало 66 тимова. Разлика у односу на FIFA-ина правила је у томе што се овде игра два пута по 30 минута и дозвољено је пет измена. Тимови су подељени по групама од три или четири селекције. Србију су достојно репрезентовали адвокати из Адвокатских комора Београда, Крагујевца и Шапца и заузели су шесто место у конкуренцији шездесетшест тимова.

Адвокати фудбалери су: Живковић, Бишевац, Чолевић, Сретеновић, Данковић, Лекић, Аранђеловић, Петричић, Чепић Ђ. Ристић, Чепић М. Малетић, Шестић, Марковић, Пилиповић, Петковић, Шћепановић.



Душан Данковић, најбољи играч



Светско првенство адвоката одржава се још од 1986, сваке друге године у организацији г. Vinsent Pinatel, адвокат из Марсеја.

Поред тимског успеха, адвокат Душан Данковић, који је пре две године на Светском првенству адвоката у фудбалу које је одржано у Аликантеу проглашен за најбољег играча, овог пута је понео епитет најбољег стрелца шампиона са постигнутих 5 голова.

Наши играчи трудили су се да “спортски” живе током такмичења, тако да су пазили на исхрану, избегавали ноћне изласке и алкохол, као и излагање сунцу.



Спортски живот у Анталији

Власник и издавач и адреса редакције:
АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ
Дечанска 13/1, 11000 Београд, Србија
Тел. +381 11 3239-072, факс: +381 11 3232-203
e-mail: komora@sbb.rs , a.k.srbije@gmail.com

