



# АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија  
Телефон: +381 11 32-39-072      Факс: +381 11 32-32-203  
e-mail: [komora@sbb.rs](mailto:komora@sbb.rs)      [a.k.srbije@gmail.com](mailto:a.k.srbije@gmail.com)

број: 948/2015  
датум: 07.09.2015.

## ДНЕВНИ ЛИСТ „ВЕЧЕРЊЕ НОВОСТИ“ Г. РАТКО ДМИТРОВИЋ, Главни и одговорни уредник

Трг Николе Пашића 7  
11000 Београд

Поштовани г. Дмитривићу,

Обраћамо Вам се са захтевом да се у наредном броју дневног листа „Вечерње новости“ објави одговор Адвокатске коморе Србије на текст објављен у броју од 07.09.2015. на петој страни под насловом: „Шест судова под блокадом“:

„Адвокатура није и не може да буде одговорна за стање у правосуђу нити у погледу ефикасности судских поступака ни економског положаја судова. Подсећамо да је адвокатура Србије током готово петомесечног протеста указивала на проблеме који ће настати у финансирању судова увођењем јавнобележничког система и преносом овлашћења за наплату прописане таксе за овере уговара и других правних послова које су из надлежности судова пренети на јавне бележнике. За оне правне послове који су у искључивој надлежности јавних бележника судови су до измена Закона о јавном бележничтву из новембра 2014 били у потпуности лишени прихода од судских такси. До ове измене Закона о јавном бележничтву не би дошло да није било протеста адвоката. На проблем финансирања рада судова указала је и Светска банка у „Функционалној анализи правосуђа у Србији за 2015“ тако што је речено да је проблем недовољности средстава у судовима наступио због тога што се држава одрекла судских такси у корист нотара и извршитеља, без добре анализе последица такве одлуке. То значи да све ово што говори Друштво судија данас треба да буде упућено Министарству правде и Влади Републике Србије, а не адвокатури. Друштво судија и судови се током 2014 нису оглашавали, за време протеста адвоката који је вођен у име и за рачун грађана Србије, у вези проблема финансирања и наплате судских такси, иако је адвокатура указивала на надоласећи проблем, па је некоректно да се, данас мањак у буџету приписује високим адвокатским тарифама, а да се при томе не сагледава, барем не у целисти, да до исплата накнада штете: по основу ослобађајућих пресуда или одбијајућих пресуда због застарелости кривичног гоњења, због неоснованих притвора који су трајали непримерено дуго и награда браниоцима по службеној дужности, долази искључиво услед недоказаних оптужница од стране тужилаштва или у случају обустава због неефикасности судова у поступању у тим предметима. Тј. Друштво судија се никада није јавно изјаснило у погледу оптужења, о лошим оптужницама и лошем раду тужилаштва која подижу оптужнице без довољно основаних аргумената, које касније судови не могу да прихвате због промашене квалификације и недостатка доказа. Даље би хтели да појаснимо да је Уставом Србије и Закоником о кривичним поступку у предметима у којима је запређена казна затвора изнад 8 (осам) година обавезна одбрана коју пружају адвокати по умањеној адвокатској тарифи а квалитет и професионалност адвоката није условљена висином прописане награде. Адвокатура је током свих претходних година указивала на ове проблеме, али их надлежни органи нису решавали. Суд је тај који руководи судским поступком, а тужилаштва одговарају за квалитет и основаност оптужних аката, а не адвокати, и да за блокаду рачуна судова одговор треба потражити на другој страни. Тачно је да сви сегменти друштва треба да сносе терет економске кризе и адвокатура то чини непрекидно почев од 1999 године када је уведена посебна награда за браниоце по службеној дужности коју утврђује Министарство правде испод прописане тарифе, а не Адвокатска комора Србије. Награда за

браниоце по службеној дужности износи у зависности од одлуке Министарства правде данас 50% од важеће тарифе Адвокатске коморе Србије и тако умањена награда се исплаћује нередовно са вишегодишњим закашњењима и у номиналном износу без камате. Истовремено указујемо на чињеницу да је према Европској конвенцији о људским правима прописано да адвокатура мора да пружи сваком клијенту делотворну одбрану, што значи да и адвокат по службеној дужности има обавезу да пружи делотворну одбрану, а да је држава обавезна да за то исплати припадајућу накнаду.

Ако ова држава хоће да буде демократска држава и прихвати све принципе демократских држава, онда мора и да плати оно што проузроковала својим незаконитим поступањем, а то значи да је држава дужна да плати појединцу све оно што је проузроковала неоснованим оптужењем, незаконитим суђењем које је по правилу траје непримерено дуго, и због свих осталих разлога на које ни окривљени ни његов бранилац не могу да утичу.

Имајући у виду претходно очигледно је да се пропусти и све негативне ствари које су везане за тужилаштво и судове покушавају пребацити на адвокатуру што је непримерено, јер је адвокатура она која се брани, а сви ови чиниоци који су се огласили у спорном тексту и даље нападају без аргумената. При томе, треба имати у виду да је адвокатска тарифа награда за рад, као и свуда у свету, а да је висина награде која предвиђена у Србији нижа у односу на већину држава у окружењу.

Из овог свега желимо да укажемо да је текст који је објављен 07.09.2015. непримерен и не одражава стварно стање које је новинар, аутор текста хтео да прикаже.

Адвокатура је једина заштита слобода и права грађана Србије и без ње Србије не би могла да буде демократска држава.“

Молимо Вас да се наведени текст објавите као ауторски без икаквих скраћивања или измена.

С поштовањем,

ПОДПРЕДСЕДНИК  
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ  
Зоран Јеврић, адвокат

