



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефон: +381 11 32-39-072 Fax: +381 11 32-32-203
e-mail: office@aks.org.rs a.k.srbije@gmail.com

број: 460/2017
датум: 29.06.2017.

АДВОКАТСКИМ КОМОРАМА У САСТАВУ АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

УПРАВНИМ ОДБОРИМА НАДЗОРНИМ ОДБОРИМА СКУПШТИНАМА

Поводом Саопштења које су председнице адвокатских комора Ниш, Пожаревац и Зајечар доставиле Адвокатској комори Србије дана 28.06.2017. са захтевом да се исто проследи Управном одбору, представницима у Скупштини и свим адвокатским коморама у саставу Адвокатске коморе Србије указујемо на следеће:

- Председници адвокатских комора у саставу АК Србије НИСУ ОВЛАШЋЕНИ да упозоравају чланове Управног одбора АК Србије, председнике Изборне и Верификационе комисије АК Србије нити представнике у Скупштини АК Србије. Упућивањем саопштења председнице адвокатских комора Ниша, Пожареваца и Зајечара су изашле из оквира својих овлашћења прописаних статутом сваке од адвокатских комора у саставу АК Србије;
- На основу члана 64 Закона о адвокатури, АК Србије обавља послове из своје надлежности за територију Републике Србије и у њеном саставу су АК Београда, АК Војводине, АК Ниша, АК Чачка, АК Шапца, АК Крагујевца, АК Пожареваца и АК Зајечара. Ниједна адвокатска комора у саставу АК Србије НИЈЕ ОВЛАШЋЕНА ДА ВРШИ НАДЗОР НАД РАДОМ АК СРБИЈЕ.
- Скупштина АК Србије је ЈЕДИНА ОВЛАШЋЕНА да разматра рад органа ове коморе.
- НИСУ ТАЧНИ НАВОДИ који се односе на законитост поступања Скупштине АК Србије на заседању одржаном 04.06.2017. када су потврђени мандати представницима у Скупштини ове Коморе новог сазива. Правноснажне пресуде Вишег суда у Београду (П 683/2012 о П 1071/2015) односе се на органе чији су мандати потврђени поништеним одлукама, Поништеним одлукама НИСУ ПОТВРЂЕНИ мандати представника у скупштини и чланова Управног одбора АК Србије. Мандати представника у Скупштини АК Србије претходног сазива потврђени су одлуком Скупштине АК Србије од 12.11.2011., а мандати чланова Управног одбора АК Србије одлуком Скупштине АК Србије од 24.06.2012., које НИСУ ПОНИШТЕНЕ. Због тога су обе правноснажне пресуде БЕЗ УТИЦАЈА на законитост конституисања и функционисања скупштине и управног одбора АК Србије.
- НИСУ ТАЧНИ НАВОДИ да Изборна комисија АК Србије није доносила одлуке у роковима који су прописани Статутом АК Србије и да је утврдила испуњеност услова за кандидатуре које су поднете после рокова. Изборна комисија је у свему поступала у складу са Статутом АК Србије и одлукама Управног одбора и Скупштине АК Србије.
- Потписницама саопштења је врло добро позната одредба члана 26 став 3 Статута АК Србије на коју се позивају и у тексту саопштења и знају да председник АК Србије претходног сазива врши права и дужности до потврде мандата новоизабраног председника.
- Председнице адвокатских комора Ниша, Пожареваца и Зајечара су учествовале у доношењу свих одлука поводом примене члана 26 став 3 Статута АК Србије, а одговор на питање зашто су одједном промениле став који су до сада здушно заступале, требало би да саме дају члановима својих комора.

- Из садржине саопштења произилази да су се председнице адвокатских комора Ниша, Пожаревца и Зајечара самовољно и без претходног прибављања мишљења органа својих адвокатских комора упустиле у оцену рада органа АК Србије. Оне оптужују да се иступима носилаца функција у АК Србије уноси хаос у подељеној адвокатској јавности у односу на тренутну ситуацију у АК Београда иако је из садржине саопштења очигледно да су се управо оне сврстале „на једну страну“. Само саопштење представља покушај опструкције рада органа АК Србије и вид притиска на представнике у Скупштини АК Србије да се позиву за наставак Изборне скупштине 01.07.2017. не одазову.
- Посебно забрињава што се из достављеног скенираног документа несумњиво види да су аутори негде изван адвокатских комора Ниша, Пожаревца и Зајечара, а да су председнице само потписале саопштење сачињено негде изван њихових комора изједначујући себе или оне које на овај начин заступају са коморама у којима обављају дужност председника. Овакво поступање је у супротности са Кодексом професионалне етике адвоката и без обзира да ли ће бити покренут поступак за утврђивање њихове одговорности или не, остаће запамћене по овом делу.

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ



Драгољуб Ђорђевић, адвокат