



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефон: +381 11 32-39-072 Fax: +381 11 32-32-203
e-mail: office@aks.org.rs a.k.srbije@gmail.com

број: 174/2018
датум: 08.03.2018.

УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 3

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

ПРИМЉЕНО: 08. 03. 2018

НЕМАЊИНА 22-26
11000 БЕОГРАД

Орган	Орг. јед.	Број
170		

Предмет: примедбе и сугестије на радни текст амандмана Министарства правде на Устав Републике Србије

Полазећи од ставова заузетих у Платформи Управног одбора Адвокатске коморе Србије поводом започетог процеса измена Устава Републике Србије бр.739-8.4/2017 од 30.10.2017. године, овим путем Вам достављамо ставове Адвокатске коморе Србије у вези Радног текста амандмана Министарства правде на Устав Републике Србије:

1. Адвокатска коморе Србије истиче да је у постојећем правном поретку адвокатура, као самостална и независна служба, одређена као уставна категорија. Због тога сматрамо да је питање положаја адвокатуре у Уставу од највишег значаја и да је позитивно што се предложеним амандманима није дирало у члан 67. став 2. Устава који треба да остане непромењен. Ова одредба не гарантује само право грађана на правну помоћ, већ гарантује право грађана на правну помоћ коју пружа адвокатура. Код оцене достигнутог нивоа грађанских права од суштинског је значаја начин на који се неко право остварује. Једном речју, грађанима је важно ко им пружа правну помоћ, јер им Устав гарантује право на правну помоћ одређеног квалитета. Тај квалитет се огледа у стручности пружалаца правне помоћи и њиховој одговорности за последице неодговарајуће правне помоћи, било да је реч о адвокатима чија одговорност подразумева целокупну приватну имовину или о службама правне помоћи при општинама чија одговорност подразумева целокупну државну имовину. Свако проширење круга пружалаца правне помоћи умањило би достигнути ниво људских права и представљало би повреду чл. 20. ст. 2. Устава.

2. Адвокатска коморе Србије истиче да је у постојећем правном поретку адвокатура, као самостална и независна служба, у функционалном смислу део правосуђа. Због тога сматрамо да би Устав требало да предвиди одредбу која би дефинисала адвокатуру на следећи начин: „Адвокатура као део правосуђа је самостална и независна служба пружања правне помоћи која се уређује законом“. Оваква одредба подвукла би суштинску разлику између адвокатуре и услуга на тржишту, након чега би у поступку преговора о приступању ЕУ адвокатура као професија *sui generis* морала бити сврстана у поглавље 23 где и припада (правосуђе и људска права). У поступку преиспитивања законитости судских одлука и поступака мора постојати адвокатура као контролни елемент у служби остваривања и заштите права грађана. Владавину права, као идеал коме се тежи, није могуће остварити без учешћа адвокатуре која штити права грађана и чини им права доступним.

3. Адвокатска комора Србије сматра да искључивање представника адвокатуре из састава ВСС и ДВТ представља погрешан корак. У саставу ВСС-а и ДВТ-а треба да буду представници адвокатуре које неће бирати Народна скупштина, јер адвокатура као самостална и независна професија треба сама да одреди представнике адвокатуре у свим

државним телима. Имајући у виду да се предложеним амандманима предвиђа учешће пет истакнутих правника у саставу ВСС-а и ДВТ-а, нема разлога да један од тих правника не буде и представник адвокатуре као професије. Полазећи од надлежности ВСС и ДВТ и чињенице да је адвокатура у функционалном смислу део правосуђа, уверени смо да би предложено решење унапредило квалитет рада и одлука ових тела.

4. Адвокатка комора Србије сматра добрим решењем што се предложеним амандманима укида именовање судија на „пробни период“ од три године, који је представљао изузетак од сталности судијске функције и објективну препреку судској независности. Уосталом, за овакво решење се адвокатура Србије и залагала у својој Платформи. Међутим, сматрамо да први избор судија треба да остане у надлежности Народне скупштине, која представља израз суверенитета народа у чије име се судске пресуде и изричу. Уверени смо да би овакво решење допринело јачању судијске функције и угледа судијске професије, под условом да су испуњене све претпоставке сталности судијске функције и да о питањима даљег каријерног напредовања одлучује искључиво ВСС.

5. Адвокатска комора Србије сматра позитивним што су предложеним амандманима из састава ВСС искључени представници законодавне и извршне власти, чиме се обезбеђује самосталност и независност у раду овог тела, при чему адвокатура сматра да већину у ВСС и ДВТ треба да имају представници судијске и тужилачке професије који су изабрани од својих колега.

6. Адвокатска комора Србије сматра да посебна обука на инсититуцији за обуку у правосуђу не треба да буде обавезан услов за први избор на судијску или тужилачку функцију, јер се тиме отежава приступ правосудним функцијама из адвокатуре. Очекујемо да ће овакво решење додатно ојачати баријере између правосудних професија и допринети непотизму и интерном протекционизму у поступку избора носилаца правосудних функција.

7. Адвокатска комора Србије сматра да је питање уједначавања судске праксе од суштинског значаја за обезбеђење правне сигурности и начела једнакости грађана пред законом. Због тога сматрамо да у правном поретку морају бити успостављени јасни и делотворни механизми који ће обезбедити да судови у једнаким случајевима доносе једнаке одлуке.

У погледу хармонизације прописа Републике Србије са прописима Европске уније који се тичу положаја адвокатуре, Адвокатска комора Србије остаје отворена за разговоре са свим релевантним чиниоцима и заступаће решења која одговарају традицијама српске адвокатуре и српског правосуђа. Управни одбор Адвокатске коморе Србије истиче да адвокатура поседује огромне ресурсе у смислу знања, искуства и спремности да у пуној мери учествује у процесу изналажења најбољих законских решења.

АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИК

Виктор Гостиљан, адвокат

