



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ¹

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија,
Телефони: +381 11 32-39-072 Факс: +381 11 32-32-203
e-mail: a.k.srbije@gmail.com

ПРВИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ПРЕДСЕДНИКА АК СРБИЈЕ

ЗА ПЕРИОД ОД 27.09.2021. ДО 31.01.2022.

**Београд,
Фебруар, 2022.**

¹ За назив „Адвокатска комора Србије“ користиће се скраћеница АКС, а за називе адвокатских комора у саставу АКС „АК и почетно слово имена коморе“, за „Управни одбор Адвокатске коморе Србије“ користиће се скраћеница „УО АКС“, за „Надзорни одбор Адвокатске коморе Србије“ користиће се скраћеница „НО АКС“

Мандат председника АК Србије који је почео дана 25.09.2021.године, од тада до данас, највише је обележен активностима које су биле нужне због догађаја који су уследили након Допуне правног става о дозвољености уговарања трошкова кредита који је усвојен на седници Грађанског одељења ВКС дана 16.09.2021.године, али и свим другим активностима у циљу обављања дужности председника.

Свакако је овај период обележило и то што након одржавања ванредне скупштине АКС дана 6.11.2021.године на којој је није усвојена препорука претходно одржане Конференције адвоката Србије да се обустави рад адвоката на територији читаве Србије са захтевом како је формулисан од стране Конференције, су уследиле одлуке Скупштина АК Београда, Шапца и Зајечара, о обустави рада. У овом тренутку, ове обуставе нису на снази, у АК Београда због усвојене привремене мере од стране Вишег суда у Београду, а у АК Шапца и Зајечара јер су скупштине тих адвокатских комора у међувремену ставиле ван снаге своје одлуке о обустави рада.

Ради разумевања суштине повода за ове одлуке, зашто је до ових одлука дошло, који су циљеви обуставе рада адвоката ових комора, који су захтеви обуставе и коме су ти захтеви упућени, на који начин је друштвени контекст утицао на доношење ових одлука, а на који начин сама обустава рада жели да утиче на тај контекст, који су механизми мобилизације адвоката и јавности, која је стратегија обуставе, која су тумачења проблема која обуставу генеришу, шта представља основу обуставе рада, те да ли се обуставом покушава измештање доношења одлука о питањима од значаја за читаву адвокатуру из АК Србије у коморе у саставу и у сферу и обим којим се не постиже циљ-дефинисање питања од значаја за читаву адвокатуру и начини на који се та питања решавају, мора се доста тога подсетити и осврнути на догађаје који су свему томе претходили.

А претходили су покушаји да се нацрт Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку, са којим адвокатура није била сагласна, након јавне расправе достави Влади РС ради даље процедуре, покушај аутентичног тумачења Закона о облигационим односима, Закона о заштити корисника финансијских услуга и Закона о заштити потрошача, и на крају доношење допуне става о дозвољености наплате трошкова кредита од стране Грађанског одељења ВКС од 16.09.2021.године.

Од тада до данас, спречен је покушај доношења нацрта Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку из маја 2021.године, закључен споразум између АК Србије и Министарства правде којим су отклоњене три примедбе адвокатуре и обезбеђено да такса неће бити услов за вођење спора, да неће бити ретроактивности и да ће Е-суд бити алтернативан, као и договорено да ће нову радну групу за израду новог предлога нацрта, чинити 50% адвоката и да ће се до коначног текста предлога нацрта доћи уз консензус са адвокатуром. Такође, предлози за аутентична тумачења наведених закона су повучени.

Остао је проблем допуне става ВКС од 16.09.2021.године, као и још увек незавршен рад нове радне групе за израду Нацрта Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку, који неће бити ускоро настављен и питање је да ли ће уопште бити настављен с обзиром да предстоје парламентарни избори, формирање нове Владе РС, те шта ће и када бити циљеви и задаци нове Владе и Министарства правде. Овде подсећам да је радна група раније била формирана 2017.године, прекинула рад због избора, па је та радна група расформирана и формирана нова, тако да је питање шта ће се дешавати након избора 3.04.2022.године.

На жалост, најзначајнија питања за адвокатуру су све чешће питања на која сама адвокатура нема утицаја нити одговорност за решавање истих. Постоји међу адвокатима велика

дилема и самим тим и велика одговорност у погледу означавања која су то најзначајнија питања и како адвокатура на њих може да утиче, да их реши. Ово питање се поставило допуном става ВКС, а одговор на то зашто део адвокатуре сматра да ће обуставом решити проблем банкарских спорова, вероватно лежи у осећају да се све може решити обуставом рада, због још увек свежег сећања на обуставу из 2014.године.

Протест адвоката Србије који је трајао од 17.09.2014.године до 26.01.2015.године, начин на који је протест завршен закључивањем споразума између Адвокатске коморе Србије и Министарства правде Републике Србије, активности чланова органа и носилаца функција у коморама и свих адвоката у току протеста, подигли су ниво комуникације Адвокатске коморе Србије са члановима-адвокатима и адвоката међусобно, враћен је осећај припадности организацији, подигнут је ниво заинтересованости адвоката да се укључе у рад адвокатских комора, па је самим тим подигнут ниво очекивања адвоката од коморе и створено уверење да адвокатура када нешто хоће, то и може увек да постигне.

Резултат је да смо сада сведоци ситуације у којој део адвокатуре сматра да ће обуставом решити проблем пресуђења у банкарским споровима, не зна се како, али неко ће решити, битно је извршити притисак.

У наредном периоду, једна од најважних активности коморе и чланова њених органа и функционера, мора бити како задржати и сачувати оно што је постигнуто у току и након протеста 2014/2015 - јединство адвокатуре и њен утицај и положај у друштву, а што је сада делимично нарушено, побољшати ниво комуникације Адвокатске коморе Србије са члановима, као и са осталим коморама и сачувати адвокатуру од свих изазова који ће се пред њу неминовно поставити због будућих измена или доношења новог Закона о адвокатури, као и законодавне активности уопште.

Очување и унапређење самосталности и независности адвокатуре нам увек мора бити превасходан циљ.

Закон о адвокатури, као и одредбе Статута Адвокатске коморе Србије доста прецизно и детаљно говоре управо о овом есенцијалном сегменту одређености наше професије. Потпуно је дефинисано којим се занимањима адвокати не могу бавити како не би нарушили углед професије, али и како не би дошло до сукоба интереса или што је и горе довођење у питање независности професије и њене самосталности и саморегуларности. Статутом је прописано да је неспојиво бављење високом политиком, бити члан органа политичких странака и вршити функције у адвокатским коморама.

Независно од законског и статутарног дела којим се штити независност и самосталност професије, органи Адвокатске коморе Србије би у сваком тренутку морали да покажу посебну спремност да препознају сваки удар на независну и самосталну адвокатуру и да то спрече на све могуће начине.

Удар на адвокатуру нужно не мора да иде од законодавне, извршне или судске власти, већ и од појединаца-адвоката, који својим деловањем могу да наруше и углед адвокатуре, и да угрозе њену независност и самосталност посредно и непосредно. Због тога сматрам да је велика одговорност на дисциплинским органима и свим адвокатима, да препознају оваква деловања и поступања, и да их на начин прописан актима коморе санкционишу.

Сматрам да је у будућем периоду, велика одговорност на члановима органа и функционерима свих комора, да све адвокатске коморе врше јавна овлашћења и обављају послове из своје надлежности на начин који је уређен Законом о адвокатури и Статутом

Адвокатске коморе Србије и Статутима свих комора у саставу Адвокатске коморе Србије, као и да је велика одговорност да сарадња свих комора буде колегијална, уз пуно поштовање принципа самосталности, независности и саморегуларности професије и адвокатских комора као обавезних професионалних удружења, али сарадње засноване и на поштовању прописа. Недопуштено је и штетно по адвокатуру у целини, ако нема овакве сарадње и уколико Адвокатска комора Србије као национална комора, не буде у стању да обавља јавна овлашћења и послове из своје надлежности на начин који се од ње очекује и на начин који штити адвокатуру као самосталну и независну.

Адвокатура је, као највећи стручни правни потенцијал у систему, поготову када је у питању примена прописа и подзаконских аката у пракси, свакако позвана да да свој допринос, посебно када су у питању системски закони. Истине ради, треба рећи да је адвокатура имала своје представнике у готово свим радним групама за израду нацрта ових закона, али је изостајао жељени ефекат јер примедбе и сугестије адвокатури нису увек прихватане.

Неопходно је привући пажњу чланства, како би, пре свега, сама Комора имала утицај и подршку за своје ставове у вези са законима уз широку професионалну подршку чланства, а друго, системски, унутар самих комора и Адвокатске коморе Србије, би морало да се реши на један методичан и јасан начин, процедура у којој ће поступати Коморе у саставу АК Србије и сама АК Србије када се буду доносили нови закони. То ће, такође, бити једна од главних тачака на којој треба радити у наредном периоду.

Нема успешне и делотворне адвокатури без уређеног и функционалног правосуђа. У том смислу, обавеза адвокатури јесте перманентно указивање на очигледне проблеме које је адвокатура, као део професије у пракси у заштити основног уставног принципа владавине права, уочава у својим активностима. У том смислу, мишљења сам да треба појачати активности у контакту са ресорним Министарством правде и инсистирати на ефикасном судству. Те активности би за основу имале активности Комора у саставу АК Србије које би своје информације и предлоге достављале АК Србије која би имала обавезу да све те примедбе достави ресорном министарству и перманентно врши притисак како би се отклонили уочени недостатци у функционисању судова и тужилаштва.

У оквиру овог дела извештаја, потребно је указати и да је неопходно сарађивати са судовима и то, пре свега, указивањем да судови не могу бити аутистични када је у питању поштовање основних принципа професије уз стално кршење основних постулата професије, као што је то до сада био случај. Та сарадња би значила и ефикасније вршење правде уз превазилажење проблема који се могу превазићи само међусобним разумевањем свих учесника у вршењу правде.

Захтева се одговорност у избору и укључивање већег броја адвоката од угледа на организовању нових органа и стручних служби, који ће се на прави начин бавити свим овим питањима и одговорити на квалитетан начин изазову вршења ових послова који ће, очигледно бити, изложени оцени чланства-адвоката, јавности и државних органа. Овај рад ће захтевати сталну координацију Адвокатске коморе Србије са адвокатским коморама у њеном саставу како би квалитет рада био исти на свим нивоима.

Кодекс професионалне етике адвоката мора бити поштован и доследно примењиван и не треба бити попустљив према онима који га крше. За то, ће највећу одговорности у будућем раду, сносити органи Адвокатске коморе Србије и том раду треба посветити посебну пажњу.

Доношењем важећег Закона о адвокатури држава је исказала спремност и вољу да поштује самосталност и независност адвокатури, те да се створи основа за унапређење ових

основних постулата професије. Адвокати и сама комора морају да у примени закона инсистирају на поштовању ових принципа, али својом одговорношћу, доследношћу и квалитетом у раду и на тај начин морају држави показати да су равноправни партнери и да адвокатура заслужује то поверење и одговорност.

Адвокатура је, по свом уставном положају, али и по својим суштинским овлашћењима гарант и незаобилазни чинилац у развијању основних принципа демократских друштава као што су владавина права, ефикасно и независно судство и закони који омогућавају и гарантују заштиту основних људских права. Адвокатска комора и адвокати морају да активно учествују у овој области деловања и они који се укључе у овај рад морају да заступају ставове организације и професије.

Из свега изложеног, несумњиво произилази да будући рад свих органа коморе мора бити ефикаснији и одговорнији, размена информација бржа, као и способност адвокатске коморе да промтно реагује на сваки покушај угрожавања самосталности, независности и интереса адвокатуре.

Адвокатска комора Србије мора да се бескомпромисно залаже за очување и поштовање независности и саморегуларности адвокатуре, на унапређењу рада свих органа коморе, као и на успостављању добрих односе међу коморама.



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ²

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија,
Телефони: +381 11 32-39-072 Факс: +381 11 32-32-203
e-mail: a.k.srbije@gmail.com

ДОПУНА ПРВОГ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ ПРЕДСЕДНИКА АК СРБИЈЕ

ЗА ПЕРИОД ОД 01.02.2022.ДО 31.08.2022.

**Београд,
Август, 2022.**

² За назив „Адвокатска комора Србије“ користиће се скраћеница АКС, а за називе адвокатских комора у саставу АКС „АК и почетно слово имена коморе“, за „Управни одбор Адвокатске коморе Србије“ користиће се скраћеница „УО АКС“, за „Надзорни одбор Адвокатске коморе Србије“ користиће се скраћеница „НО АКС“

У извештају који се односи на период од 25.09.2021.године до 31.01.2022.године, указано је да је у будућем периоду велика одговорност на члановима органа и функционерима свих комора, да адвокатске коморе врше јавна овлашћења и обављају послове из своје надлежности на начин који је уређен Законом о адвокатури, Статутом адвокатске коморе Србије и Статутима свих адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије, да је сарадња непоходна, али сарадња заснована на поштовању прописа.

Нажалост, у дужем временском периоду, а без разлога који су утемељени у прописима, две адвокатске коморе - АК Београда и АК Крагујевца, Адвокатској комори Србије не плаћају члански допринос. Поред тога, УО АК Београда је донео и одлуку, такође неутемељену у прописима, да је услов за упис у именик адвоката АК Београда, положен адвокатски испит у тој комори.

Идеја да се блокира рад органа АКС тако што се не плаћа члански допринос АКС како би се онемогућило њено функционисање, представља излазак из статутарних оквира и заобилажење могућности да се сва спорна питања расправе у институционалним оквирима, као и да се прихвате одлуке већине представника свих комора.

АКС постоји да би артикулисала ставове комора у саставу и повезала њихово деловање. Без АКС, коморе би у својим регионалним оквирима решавале поједина питања из сопствених перспектива, а њихове одлуке би имале ограничен домашај. Могућност заједничког деловања свела би се на ретке ситуације у којима је поводом одређених питања могуће постићи потпуни консензус свих комора.

Због тога постоји статутом уређен систем органа АКС у који коморе бирају своје представнике, како би се у оквиру скупштине АКС и Управног одбора АКС већином гласова издефинисали заједнички ставови и донеле заједничке одлуке које би потом биле обавезујуће за све - јер су у њиховом доношењу сви учествовали.

АКС обезбеђује јединство адвокатуре, поготову у кризним ситуацијама. Управо у одлукама скупштине АКС и УО АКС лежи наша снага, јер су обавезујуће за све.

Што се тиче неплаћања чланског доприноса, УО АКБ претходног сазива је донео одлуку да у периоду од 6 месеци АКБ не плаћа члански допринос АКС, а након Скупштине АКБ од 5.06.2021.године. У мандату овог Управног одбора АК Београда, УО АКБ је донео две одлуке о неплаћању чланског доприноса, прву од 9.11.2021.године и другу од 17.05.2022.године. Образложење одлука садашњег УО АКБ је, да је АКС наставила лош однос са АКБ, пре свега из разлога да АКС није нашла за сходно да разговара са АКБ о проблемима који их међусобно оптерећују, због подношења предлога за извршење од стране АКС за члански допринос без претходне опомене, као и због неусвајања препоруке Конференције адвоката Србије од стране Скупштине АКС, да АКС не штити интересе адвоката у саставу АКС, да не поштује одлуке АКБ, да се оглушава о захтеве АКБ за достављање информација, као и о одлуке АКБ које се тичу учешћа представника АКБ у радним групама које формира АКС, те да УО АКБ оцењује да АКС не поштује АКБ и игнорише захтеве АКБ, па АКБ не може да дозволи да се из средстава својих чланова плаћа члански допринос АКС да би она функционисала против интереса адвоката у саставу АКБ.

Ниједан од разлога из образложења одлука УО АКБ не стоји.

Председник Адвокатске коморе Србије је почев од 25.септембра 2021.године, позивао председника АКБ на све састанке који су били организовани по различитим питањима, на

седнице УО АК Србије, али није било воље од стране функционера АК Београда, да се проблеми реше, чак ни да се одржи састанак. Председник АКС је покушао све да се кроз дијалог, у колегијалној расправи дође до решења, али председник АКБ је то одбијао, одбијајући и присуство састанцима на које је позиван, као и на саме седнице УО АКС.

Не може комора у саставу да од АКС захтева поштовање одлука које доноси органи комора у саставу, поготову ако за одлуку коју је комора у саставу донела, иста није ни надлежна. АКС има своје органе, Скупштину и Управни одбор, у којим органима је АКБ представљена сразмерно броју својих чланова. Не постоји у прописима могућност да комора у саставу обустави плаћање чланског доприноса АКС-у јер није задовољна одлукама АКС, а које одлуке се доносе од стране органа АКС и за које је АКС надлежна.

Што се тиче Конференције адвоката Србије одржане 6.11.2021.године и неусвајања препоруке са те Конференције од стране Скупштине АКС, АКС је поступила у свему у складу са Статутом АКС који у одредби чл.51. прописује да Конференција адвоката Србије доноси препоруке, о којима је Скупштина АКС дужна да се одмах изјасни по окончању Конференције адвоката Србије. Скупштина АКС се одмах након окончања Конференције адвоката Србије 6.11.2021.године изјаснила о препоруци, чиме је поступила по Статуту који је не обавезује да препоруку и усвоји.

Председник АКС је, до сада сам поднео предлоге за извршење на основу веродостојних исправа-рачуна против АКБ и АКК, за све доспеле рачуне. У свим извршним предметима, ове две коморе улажу приговоре, о којима углавном још није одлучено, осим у једном предмету Основног суда Крагујевац у коме је приговор АКК усвојен и предмет је сада у парници и у том предмету није заказано рочиште.

Када је у питању одлука УО АКБ од 7.06.2022.године којом се уводи обавезно полагање адвокатског испита пред Комисијом за полагање адвокатског испита АК Београда као услове за упис у АКБ, иста је незаконита и против ове одлуке су поднете иницијативе Министарству правде РС и Влади РС, Поверенику за равноправност РС, Комисији за заштиту конкуренције, тужбу Вишем суду у Београду и иницијатива за оцену уставности и законитости Уставном суду. До сачињавања овог извештаја, стигао је одговор Министарства правде и одлука Повереника за равноправност којом се налаже АКБ да у року од 15 дана од дана пријема ове одлуке, стави ван снаге своју одлуку од 7.06.2022.године.

Одлука УО АКБ од 7.06.2022.године је супротна одредби чл.6. Закона о адвокатури којом се у ставу 1.тач.2) као услов за доношење одлуке о упису у именик адвоката, прописује положен адвокатски испит у Републици Србији. Одредбом члана 65, став 1 тачка 11. Закона о адвокатури прописано је да адвокатска комора врши јавно овлашћење: „доношење програма и уређење организације и начина полагања адвокатског испита“, а ставом 2 цитираног члана Закона о адвокатури прописано је да је ово јавно овлашћење које **искључиво врши Адвокатска комора Србије.**

Одредбом чл.9.ст.1. Статута АКС, тачком 4) је прописано да АКС организује и спроводи адвокатски испит, тач.5) да АКС води евиденцију о положеном адвокатском испиту за територију Републике Србије, тач.23) да АКС доноси програм адвокатског испита и организује адвокатски испит, образује Комисију за полагање адвокатског испита, начин рада и одлучивање Комисије за полагање адвокатског испита и о томе доноси посебан акт.

Одредбом чл.10.ст.1. Статута АКС прописано је у тач.5) да комора у саставу организује и спровди адвокатски испит за своју територију, у тач.6) да води евиденцију о положеном адвокатском испиту и у тач.7) да доставља АКС податке о положеном адвокатском испиту.

Прописивањем обавезујућег услова којим се уводи обавеза полагања адвокатског испита пред АКБ, као условом за упис у именик адвоката АКБ, мимо услова прописаних законом, стављају се у неравноправан положај сва она лица која су испунила услове прописане Законом о адвокатури, а који су адвокатски испит положили пред другим адвокатским коморама у Републици Србији.

Осим што је одлука незаконита из напред наведених разлога, истом се, поред неплаћања чланског доприноса, АКС умањује приход и од адвокатског испита, од кога је АКС у 2021. години имала приход од 3.500.000,00 динара, па поред неплаћања чланског доприноса, и недостатак овог прихода води ка финансијском исцрпљивању АКС. Евентуални проблеми морају да се решавају у дијалогу и доношењем одлука на основу аргументованих расправа на органима АКС.

У извршавању одлука које су донете од стране УО АКС у овом периоду, дана 17. маја и 23. јуна 2022. године, одржани су састанци у Министарству правде на којима је договорен садржај протокола о размени података који су потребни ради проширења рада кол центра АКС, а ради постављања бранилаца малолетницима у прекршајним поступцима, привремених заступника у ванпарничним и парничним поступцима пред судовима, јавним извршитељима и јавним бележницима и у пореским поступцима. Министарство правде ће у наредном периоду организовати потписивање протокола, након чега ће се створити могућност за проширење рада кол центра уз претходну израду одговарајуће програмске апликације.

Дана 6. јуна 2022. године у Агенцији за привредне регистре одржан је састанак, поводом почетка примене одредбе чл. 11А Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Сл. гласник РС“ бр. 99/2011, 83/2014, 31/2019, 105/2021) којом је прописано:

„Ако се уз пријаву доставља акт, односно документ који је претходно изворно достављен у папирној форми, доставља се примерак тог акта, односно документа који је дигитализован и оверен у складу са Законом којим се уређују електронски документ, електронска идентификација и услуге од поверења у електронском пословању.

Дигитализацију акта, односно документа и потврђивање истоветности оригиналу у складу са ст. 1. овог члана, осим лица утврђених законом којим се уређује електронски документ, електронска идентификација и услуге од поверења у електронском пословању, може извршити и адвокат уписан у именик Адвокатске коморе Србије, ако адвокат својим електронским потписом, односно квалификованим електронским печатом истовремено потписује и пријаву уз коју се тај акт, односно документ доставља.

Адвокат је дужан да чува оригинал акта, односно документа који је дигитализовао и поднео Агенцији у складу са ст. 2. овог члана, као и сам дигитализовани акт, односно документ, у складу са законом.“

Примена напред цитиране одредбе почиње од 16.11.2022. године. Адвокатска комора Србије је предузела неопходне радње за повезивање АПР-а са јавним делом Именика адвоката АКС, како би од почетка примене закона АПР могао непосредно да врши увид да ли је лице које је извршило дигитализацију акта уписано у именик адвоката АКС, његову адресу седишта адвокатске канцеларије, да ли се активно бави адвокатуром или му је престало право на бављење адвокатуром или се налази у статусу коришћења права на привремени прекид права на бављење адвокатуром, или му је изречена привремена забрана бављења адвокатуром. Након окончања неопходних допуна програма Именик адвоката АКС, између АКС и АПР-а ће се закључити Протокол о сарадњи на основу претходно донете одлуке УО АКС и организоваће се обука адвоката у Адвокатској академији АКС за целу територију Републике Србије.

Дана 11.07.2022.године, Адвокатска комора Београда је доставила Агенцији за привредне регистре допис у коме обавештавају АПР да АКС не води именик адвоката, да је АК Београда од пре неколико дана ускратила непосредан увид АКС у свој именик, па је предложила да АПР податке тражи од комора у саставу и предлажу процедуру провере у подручним адвокатским коморама.

У одговору на овај допис Адвокатске коморе Београда и указано АПР-у, да је одредбом члана 65. Закона о адвокатури којом су прописана јавна овлашћења Адвокатске коморе Србије и адвокатских комора у њеном саставу, ставом 1 тачка 8 прописано је „8) уређивање садржине и начина вођења именика из тач. 1) и 2) овог става и њихово јединствено вођење за целу територију Републике Србије“, а које јавно овлашћење врше адвокатске коморе у саставу као првостепени орган, а Адвокатска комора Србије као другостепени орган.

Одредбом члана 9. став 1 алинеја 3 Статута Адвокатске коморе Србије прописано је да Адвокатска комора Србије: „води Именике адвоката, заједничких адвокатских канцеларија, Именик ортачких адвокатских друштава, Уписник А и Уписник Б адвоката страних држављана и Именик адвокатских приправника за територију Републике Србије“

Оно што је неспорно и лако проверљиво је да Адвокатска комора Србије:

- води све именике адвоката за територију Републике Србије,
- да се унос свих промена врши благовремено и ефикасно и да све адвокатске коморе све промене достављају електронским путем Адвокатској комори Србије која их одмах уноси у свој именик и које су видљиве на интернет страници ове коморе,
- да АК Београда за свој свакодневни рад користи програм Именик адвоката Адвокатске коморе Србије који је сачињен 1992. године и сама непосредно уноси све уписе и промене од значаја за тачност података,
- да постојање посебних компјутерских програма у адвокатским коморама у саставу није од утицаја на размену података са Адвокатском комором Србије и у зависности од техничке и кадровске опремљености сваке поједине адвокатске коморе у саставу се врши размена података.

Указано је да Адвокатска комора Србије сматра да је као вршилац јавних овлашћења – вођења именика адвоката за целу територију Републике Србије, и као комора означена у одредби чл.11А Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Сл.гласник РС“ бр. 99/2011, 83/2014, 31/2019, 105/2021) као комора која води именик адвоката за подручје Републике Србије, једина овлашћена да Агенцији за привредне регистре даје потребне податке о адвокату уписаном у именик АК Србије.

Дана 10.06.2022.године одржана је Конференција ОЕБС-а чији је циљ био „Размена знања и искустава на тему начела *ne bis in idem* у кривичном поступку“.

Мисија ОЕБС-а у Србији већ годинама уназад ради на пружању подршке ка унапређењу и јачању демократских институција и унапређењу владавине права, јачању независног и непристрасног правосуђа, кривичног правосуђа са поштовањем људских права, ефикасног грађанског правосуђа и усаглашавању домаћих закона са међународним стандардима и нормама, тако што, између осталог, ради и на јачању капацитета адвокатуре као независне и самосталне службе пружања правне помоћи физичким и правним лицима, кроз многобројне пројекте, а набројаћу неке: Унапређење система службених одбрана, Подизање капацитета адвокатске академије АКС, Поступање адвоката у кривичном поступку, Кодекс професионалне етике адвоката, Споразум јавног тужиоца и окривљеног – одлагање кривичног гоњења, Заступање жртава тортуре и других облика злостављања, Примена закона о спречавању

прања новца и финансирања тероризма, Подршка жртвама и сведоцима кривичних дела у Србији у оквиру ког пројекта су одржана предавања на тему Обука адвоката за процесну улогу пуномоћника оштећеног, Заступање пред ЕСЉП, као и Успостављање кол центра АКС за постављање бранилаца по службеној дужности донациојом ОЕБС-а у опреми, изради програмског решења и подршци да се пројекат оствари.

Са Хелп програмом Савета Европе је договорен и спроведен тренинг тренера – предавача Адвокатске академије АКС за обуку – спровођење курсева на даљину на различите теме у вези са људским правима, а чији је циљ унапређење знања адвоката о основним темама у вези са људским правима и бољој заштити људских права на националном нивоу, као и унапређење познавања судске праксе Европског суда за људска права.

Од 17.03. до 19.03.2022.године председник АКС је присуствовала обележавању Дана хрватских одвјетника коју је организовала Хрватска одвјетничка комора представљајући АКС заједно са адвокатом Владимиром Бељанским, председником Адвокатске коморе Војводине у оквиру које је учествовала и на Округлом столу на тему „Континуирана едукација адвоката“ и представила рад Адвокатске академије АКС.

Дана 25.јуна 2022.године АКС је са АК Чачка организовала 34.Видовданске сусрете адвоката Србије у Крушевцу, којима је присуствовало око 220 адвоката из целе Србије уз пригодан програм у Крушевачком позоришту, полагање венца на споменик Косовским јунацима и свечани ручак.

Дана 30.јуна 2022.године на састанку у Министарству правде у Сектору за међународну правну помоћ, предочен је рад на изради новог европског правног инструмента о адвокатској професији – Конвенције која би била обавезујући правни инструмент, а чији је циљ јачање адвокатске професије и права на бављење адвокатуром без предрасуда или ограничења, и дефинисање питања као што су: дефиниција појма адвокат; професионално повезивање; пријем у професионалну асоцијацију; професионалне активности; заштита; професионална права; слобода изражавања; слобода удруживања; обука; надлежност; дисциплина, као и механизам имплементације важећих правних инструмената Савета Европе. На овој Конвенцији ради Комитет експерата за заштиту адвоката који је одржао два састанка до сада, први 6-8.априла 2022.године, други 11-13.јула 2022.године и трећи састанак је планиран за 8-10.новембар 2022.године. Републику Србију у раду Комитета за правну сарадњу представља Министарство правде.

Комитет експерата за заштиту адвоката у оквиру Европског комитета за правну сарадњу – CDCJ, је под директном надлежношћу Комитета министара Савета Европе, и одговоран је за достављање предлога на усвајање Комитету министара.

ССВЕ је подржао израду обавезујућег правног инструмента због одговора на растуће нападе и изазове који се стављају пред адвокатску професију, а у циљу јачања исте.

Главна сврха будућег правног инструмента је јачање адвокатске професије, и као такве, одредбе нацрта Конвенције треба да садрже јасне стандарде који ће помоћи да се отклоне сви недостаци идентификовани у постојећим правним инструментима. Сва до сада расположива документација везано за рад Комитет експерата за заштиту адвоката у оквиру Европског комитета за правну сарадњу – CDCJ на изради обавезујућег правног инструмента о адвокатској професији су достављена свим адвокатским коморама у саставу АКС и објављен на интернет страници АКС www.aks.org.rs

На крају, надам се да ће се убудуће наћи начин да се сви проблеми које имамо, а који су описани у овом извештају, решити на споразуман начин, у непосредном контакту и дијалогу органа комора, како би се одлуке које доносе органи Адвокатске коморе Србије поштовале, као и поштовао систем заснован на Закону о адвокатури и Статуту Адвокатске коморе Србије.



ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Ј. Милутиновић
Јасмина Милутиновић, адвокат