

АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ
-Председнику АКС г. Вељку Делибашићу-
-Управном одбору АКС-
Дечанска 13/II
Београд

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ у Радној групи Министарства правде Републике Србије за анализу кривичног поступка у циљу идентификовања и отклањања његових слабости и недостатака и израду радног текста Закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку за период након 09.04.2024. године закључно са 07.06.2024. године који подноси адвокат Зора Добричанин Никодиновић из Београда

Поштовани,

Као представник АК Србије у Радној групи Министарства правде Републике Србије за анализу кривичног поступка у циљу идентификовања и отклањања његових слабости и недостатака и израду радног текста Закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку могу да вас обавестим да је 06. и 07.06.2024. године одржана последња сесија након чега ће уследити редакција текста од стране стручних служби Министарства правде, а онда ће нам доставити текст предлога измена ЗКП онако како ће он даље отићи Министарству правде па даље на јавну расправу. Требало би да то буде најкасније до краја овог месеца.

Оно што у овом тренутку могу да вам кажем, то је да је проблем у вези са незаконитим доказима који сам вам представила у прошлом извештају – на дан 06.06.2024. године решен на начин што је последњи предлог тих законских одредаба од стране Радне групе следећи:

Оцена доказа и утврђивање чињеница

Члан 16.

~~Судске одлуке се не могу заснивати на доказима који су, непосредно или посредно, сами по себи или према начину прибављања у супротности са Уставом, овим закоником, другим законом или општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, осим у поступку који се води због прибављања таквих доказа.~~

~~Суд је дужан да непристрасно оцени изведене доказе и да на основу њих са једнаком важном утврди чињенице које терете или иду у корист окривљеном.~~

~~Изведене доказе који су од значаја за доношење судске одлуке суд оцењује по слободном судијском уверењу.~~

~~Пресуду, или решење које одговара пресуди, суд може засновати само на чињеницама у чију је извесност уверен.~~

~~Сумњу у погледу чињеница од којих зависи вођење кривичног поступка, постојање обележја кривичног дела или примена неке друге одредбе кривичног~~

законa, суд ће у пресуди, или решењу које одговара пресуди, решити у корист окривљеног.

СУД ЈЕ ДУЖАН ДА НЕПРИСТРАСНО ОЦЕНИ ИЗВЕДЕНЕ ДОКАЗЕ И ДА НА ОСНОВУ ЊИХ СА ЈЕДНАКОМ ПАЖЊОМ УТВРДИ ЧИЊЕНИЦЕ КОЈЕ ТЕРЕТЕ ИЛИ ИДУ У КОРИСТ ОКРИВЉЕНОМ.

ИЗВЕДЕНЕ ДОКАЗЕ КОЈИ СУ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ДОНОШЕЊЕ СУДСКЕ ОДЛУКЕ СУД ОЦЕЊУЈЕ ПО СЛОБОДНОМ СУДИЈСКОМ УВЕРЕЊУ. ПРАВО СУДА И ДРЖАВНИХ ОРГАНА КОЈИ УЧЕСТВУЈУ У КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ ДА ОЦЕЊУЈУ ПОСТОЈАЊЕ ИЛИ НЕПОСТОЈАЊЕ ЧИЊЕНИЦА, НИЈЕ ВЕЗАНО НИТИ ОГРАНИЧЕНО ПОСЕБНИМ ФОРМАЛНИМ ДОКАЗНИМ ПРАВИЛИМА.

ПРЕСУДУ ИЛИ РЕШЕЊЕ КОЈЕ ОДГОВАРА ПРЕСУДИ, СУД МОЖЕ ЗАСНОВАТИ САМО НА ЧИЊЕНИЦАМА У ЧИЈУ ЈЕ ИЗВЕСНОСТ УВЕРЕН, ВАН СВАКЕ РАЗУМНЕ СУМЊЕ.

КАДА И НАКОН ШТО СУ ПРИБАВЉЕНИ И ИЗВЕДЕНИ СВИ ДОКАЗИ, ОСТАНЕ СУМЊА У ПОГЛЕДУ ЧИЊЕНИЦА ОД КОЈИХ ЗАВИСИ ВОЂЕЊЕ КРИВИЧНОГ ПОСТУПКА, ПОСТОЈАЊЕ ОБЕЛЕЖЈА КРИВИЧНОГ ДЕЛА ИЛИ ПРИМЕНА НЕКЕ ДРУГЕ ОДРЕДБЕ КРИВИЧНОГ ЗАКОНА, СУД ЋЕ У ПРЕСУДИ, ИЛИ РЕШЕЊУ КОЈЕ ОДГОВАРА ПРЕСУДИ, РЕШИТИ У КОРИСТ ОКРИВЉЕНОГ.

Незаконити докази

ЧЛАН 16А

СУДСКЕ ОДЛУКЕ СЕ НЕ МОГУ ЗАСНИВАТИ НА ДОКАЗИМА КОЈИ СУ НЕПОСРЕДНО ИЛИ ПОСРЕДНО, САМИ ПО СЕБИ ИЛИ ПРЕМА НАЧИНУ ПРИБАВЉАЊА, НЕЗАКОНИТИ, ОСИМ У ПОСТУПКУ КОЈИ СЕ ВОДИ ЗБОГ ПРИБАВЉАЊА ТАКВИХ ДОКАЗА.

НЕЗАКОНИТИ ДОКАЗИ СУ:

1) ДОКАЗИ КОЈИ СУ ПРИБАВЉЕНИ КРШЕЊЕМ ОДРЕДБЕ ЧЛАНА 9. ОВОГ ЗАКОНИКА;

2) ОНИ КОЈИ СУ ПРИБАВЉЕНИ ПОВРЕДОМ ОДРЕДАБА КРИВИЧНОГ ПОСТУПКА КОЈЕ СУ ИЗРИЧИТО ПРЕДВИЂЕНЕ ОВИМ ЗАКОНИКОМ.

СУДСКЕ ОДЛУКЕ СЕ НЕ МОГУ ЗАСНИВАТИ НИ НА ДОКАЗИМА КОЈИ СУ ПРОИСТЕКЛИ ИЗ ДОКАЗА ИЗ СТ. 1. И 2. ОВОГ ЧЛАНА.

Битна повреда одредаба кривичног поступка

Члан 438.

Битна повреда одредаба кривичног поступка постоји ако:

1) је наступила застарелост кривичног гоњења или је гоњење искључено услед амнестије или помиловања или је ствар већ правноснажно пресуђена, или постоје друге околности које трајно искључују кривично гоњење;

2) је пресуду донео стварно ненадлежни суд, осим ако је пресуду за кривично дело из надлежности нижег суда донео непосредно виши суд;

3) је суд био непрописно састављен или ако је у изрицању пресуде учествовао судија или судија-поротник који није учествовао на главном претресу или који је правноснажном одлуком изузет од суђења;

4) је на главном претресу учествовао судија или судија-поротник који се морао изузети;

5) је главни претрес одржан без лица чије је присуство на главном претресу обавезно или ако је оптуженом, браниоцу, оштећеном или приватном тужиоцу, противно његовом захтеву, ускраћено да на главном претресу употребљава свој језик и да на свом језику прати ток главног претреса;

6) је противно овом законнику била искључена јавност на главном претресу;

7) је суд повредио одредбе кривичног поступка у погледу постојања оптужбе овлашћеног тужиоца ИЛИ ПРЕДЛОГА ОШТЕЋЕНОГ, односно одобрења надлежног органа;

8) пресудом није потпуно решен предмет оптужбе;

9) је пресудом оптужба прекорачена;

9А) СЕ ПРЕСУДА ЗАСНИВА НА НЕЗАКОНИТОМ ДОКАЗУ НА КОМЕ СЕ ПО ОДРЕДБАМА ОВОГ ЗАКОНИКА НЕ МОЖЕ ЗАСНИВАТИ;

10) је пресудом повређена одредба члана 453. овог законика;

11) је изрека пресуде неразумљива.

Битна повреда одредаба кривичног поступка постоји и, ако:

~~1) се пресуда заснива на доказу на коме се по одредбама овог законика не може заснивати, осим ако је, с обзиром на друге доказе, очигледно да би и без тог доказа била донесена иста пресуда;~~

1) СУД ПРИЛИКОМ ПРИПРЕМАЊА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ИЛИ У ТОКУ ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ИЛИ ПРИЛИКОМ ДОНОШЕЊА ПРЕСУДЕ НИЈЕ ПРИМЕНИО ИЛИ ЈЕ НЕПРАВИЛНО ПРИМЕНИО НЕКУ ОДРЕДБУ ОВОГ ЗАКОНИКА, А ШТО ЈЕ УТИЦАЛО ИЛИ МОГЛО УТИЦАТИ НА ПРАВИЛНОСТ И ЗАКОНИТОСТ ПРЕСУДЕ.

2) је изрека пресуде противречна сама себи или су разлози пресуде противречни изреци, или ако пресуда нема уопште разлога или у њој нису наведени разлози о чињеницама које су предмет доказивања или су ти разлози потпуно нејасни или у знатној мери противречни, или ако о чињеницама које су предмет доказивања постоји знатна противречност између онога што се наводи у разлозима пресуде о садржини исправа или записника о исказима датим у поступку и самих тих исправа или записника, на АКО због тога није могуће испитати законитост и правилност пресуде;

~~3) суд у току главног претреса није применио или је неправилно применио неку одредбу овог законика, а то је било од одлучног утицаја на доношење законите и правилне пресуде.~~

Дакле, у предлогу нема оне одредбе која нас је све највише узнемирила везано за незаконите доказе а што стоји у претходном Извештају од 09.04.2024. године.

Чим буде завршена редакција текста и чим будем као члан Радне групе добила такав текст, проследићу га вама и члановима Радне групе за кривично право УО АКС, а и предлажем да се са истим упознају и све подручне Комор, у ствари сви адвокати у Србији.

Искрено, очекујем бурну јавну расправу, јер сам мишљења да неће лако одустати они који су се залагали за нека нова законска решења која нису у нашем интересу, а с којима се ни Радна група нија сагласила (пре свега кад су у питању незаконити докази и одбране по службеној дужности), те да морамо јавну расправу да дочекамо спремни, и да у њој активно учествујемо.

Зато предлажем да се у свим подручним Коморама организују трибине где сам спремна да дођем са још неким чланом Радне групе да адвокате упознамо са најзначајнијим изменама и да чујемо и мишљења других у вези са тим.

Напомињем да смо на позив АК Шабац колега Драгомир Милојевић, председник Комисије Министарства правде за измену ЗКП и ја одржали трибину 27.05.2024. године у Ваљеву, у просторијама Основног суда у Ваљеву, где је била добра посећеност, а били су присутни и тужиоци и судије.

Такође, на саветовању АК Ниш дана 01.06.2024. године, Колега Милојевић Драгомир и ја смо у оквиру теме Измене ЗКП-а упознали присутне са у том тренутку актуелним изменама. Такође су били присутни поред заинтересованих адвоката и тужиоци, судије и сви су будно пратили сваку изговорену реч.

АК Београда сам упутила допис и предложила трибину на исту тему око 10.07.2024. године и очекујем да иста буде заказана и одржана.

Мислим да је то добар начин да се сви адвокати упознају са најважнијим изменама и схвате озбиљност потребе да будно прате јавну расправу.

Обзиром да сам поред чланства у Радној групи Министарства правде, задужена и да водим Сталну радну групу за Кривично право Управног одбора АКС, лично вам стојим на располагању за сва питања, као и до сада. Можете ме позвати да присуствујем седници Управног одбора и да вас лично известим. Сматрам да није потребно да било ко координира између Управног одбора и Радне групе Управног одбора јер се у преношењу речи изгуби њихов смисао.

Сви представници адвокатуре чланови Радне групе Министарства правде су истовремено и чланови Радне групе за кривично право УО АКС, тако да није потребно да било ко посредује између нас и Управног одбора (колега Тинтор ми је у случајном сусрету рекао да је задужен за то...) Мислим да то није потребно јер смо ми управо ваша Радна група – Радна група Управног одбора АКС. Дакле, очекујем коначан текст предлога Радне групе до краја месеца у тад ћу вам исти доставити.

Стојим Вам на располагању за информације и појашњења, осим тога у финишу рада Радне групе Министарства правде учествовао је активно на свим сесијама и колега Милан Петровић, председник АК Ниш.

У Београду, 14.06.2024. године

адвокат

Зора Добричанин Никодиновић

АДВОКАТ
ЗОРА
ДОБРИЧАНИН НИКОДИНОВИЋ
Ковевска 69, улаз десно, стан 1
Стари град, Београд