

ИНФОРМАЦИЈЕ О ПРЕДЛОЗИМА ПРЕДСЕДНИКА АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ  
СРБИЈЕ ЗА ПОДНОШЕЊЕ ИНИЦИЈАТИВЕ ЗА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ЗАКОНА О  
АДВОКАТУРИ

Поштовани делегати Скупштине Адвокатске коморе Србије,

За наредну седницу Скупштине намеравам да поднесем предлоге за подношење иницијативе за измене и допуне Закона о адвокатури.

Ради свестраног сагледавања потребе за таквим новелирањем, овим путем вам предочавам предлоге које ћу, након доношења одлуке о образовању сталних комисија Скупштине, доставити надлежним комисијама ради давања мишљења.

Први предлог: поднети иницијативу за измену одредбе члана 35 Закона о адвокатури и нормирати:

- да одлуку о лишењу слободе адвоката у вези са обављањем адвокатуре доноси веће вишег суда, а не надлежни суд;
- да је против те одлуке дозвољена жалба већу непосредно вишег суда;
- да представник надлежне адвокатске коморе има право делотворног приступа ухапшеном адвокату и право на поверљив разговор са њим;
- да представник коморе има право да присуствује истражним и судским поступцима који се воде против адвоката у вези са обављањем адвокатске службе;
- да претресу адвокатске канцеларије или стана у којем живи адвокат обавезно присуствује судија који је одредио претрес или судија кога је он овластио;
- да приликом претреса није дозвољено привремено одузимање рачунара и других електронских уређаја, већ искључиво издвајање података и докумената који су предмет претреса;
- да су органи истраге и кривичног гоњења дужни да без одлагања обавесте надлежну адвокатску комору о нападу на адвоката или о смрти адвоката уколико постоје основи сумње да су напад или смрт у вези са обављањем адвокатске службе.

Други предлог: поднети иницијативу за измену Закона о адвокатури у члану 87, тако да се у делу који уређује адвокатски испит дода следећа норма:

„Адвокатски испит обухвата и проверу систематског и функционалног познавања позитивних прописа Републике Србије.

Циљ провере из овог члана јесте обезбеђивање високог нивоа стручности адвоката и заштита корисника правне помоћи коју пружа адвокатура.“

На тај начин би се омогућило да се кроз адвокатски испит врши суштинска провера стручне оспособљености кандидата за обављање адвокатуре, јер би се, поред познавања прописа који уређују адвокатуру, оцењивало и познавање других позитивних прописа и способност њихове практичне примене.

Оваквим решењем би се рационализовао приступ адвокатури и додатно обезбедио континуитет контроле квалитета пружалаца правне помоћи.

Упоредноправна решења у више европских држава предвиђају сложеније облике провере стручне оспособљености кандидата за приступ адвокатури. У Француској, Италији и Шпанији испит за приступ адвокатури обухвата писмени и усмени део из области грађанског, кривичног и јавног права, процесног права и практичних вештина.

Циљ ове мере је: а) обезбеђивање високог нивоа стручности; б) заштита корисника правне помоћи; в) јачање поверења у правни систем.

Трећи предлог: поднети иницијативу за измену одредбе члана 54 Закона о адвокатури, тако да се као додатни услов за упис дипломираних правника у именик адвокатских приправника пропише положен адвокатско - приправнички испит.

Потребно је прописати да се тај испит састоји од провере познавања домаћих и међународних прописа и правних аката који се односе на адвокатуру, као и да програм адвокатско - приправничког испита својим актом уређује Адвокатска комора Србије, као што то већ чини у погледу адвокатског испита.

И ово би било у функцији рационализације приступа адвокатури и обезбеђивања континуитета контроле квалитета пружалаца правне заштите.

Четврти предлог: поднети иницијативу за измену Закона о адвокатури и других закона, тако да се нормира да се веће Управног суда, када одлучује о законитости одлука адвокатских комора, формира од троје судија, од којих је један адвокат са листе коју утврђује Скупштина Адвокатске коморе Србије.

Овим би се допринело стручнијем и потпунијем одлучивању Управног суда у материји дисциплинских поступака и управних поступака које воде адвокатске коморе.

Слична решења постоје у Хрватској, Аустрији и појединим другим државама, а и Законом о адвокатури из 1957. године било је предвиђено:

„Врховни суд одлучује у већу од пет чланова од којих је претседник [sic] већа и два члана судије тог суда а два члана адвокати са листе коју је утврдила скупштина адвокатске коморе. Када Врховни суд одлучује о жалби против одлуке дисциплинског суда изречене адвокатском приправнику, уместо једног адвоката један члан већа је лице са листе које је утврдила организација адвокатских приправника.“ (члан 119 став 4 и члан 83 став 1 тачка 8 Закона о адвокатури од 26. марта 1957. године, „Службени лист ФНРЈ“, бр. 15 од 16. априла 1957. године)

Наведене предлоге ћу, након формирања сталних комисија Скупштине, доставити надлежним комисијама ради давања мишљења.

ПРЕДСЕДНИК АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ  
адвокат Душан Д. Братић  
с.р.